



新聞公報

香港政府新聞處印發
皇后大道中
拱北行
電話：五—二三三—一九一

一九七八年一月廿五日

星期三

目錄

新界設立圖書館計劃	第一頁
為學業能力測驗作準備教育司認為應適可而止	第二頁
教育司需進一步搜集資料以照顧漁民子弟教育需要	第三頁
方便傷殘人士過馬路辦法	第四頁
福利機構資助則例	第六頁
巴士專用纜計劃	第七頁
諮詢委員會成員挑選辦法	第八頁
政府帳目委員會設立細則擬訂中	第九頁
工業界主動為其工人開辦託兒所	第十頁
反吸煙運動效果目前尙未能估計	第十一頁
英政府繼續關心港人福利	第十一頁
立法局通過三項法案	第十二頁
樓宇擅自加建地方當局亦有評估差餉	第十二頁
陪審員津貼須經查核始可支付	第十三頁
勞工處青年就業指導組	第十三頁
地下鐵路修訂初步系統對英收益約為十三億元	第十五頁
新界郵政服務有改善	第十六頁
香港理工學院畢業生本港僱主均樂於羅致	第十六頁
罪行受害調查結果	第十八頁
立法局通過証券修訂法案	第二十頁
一九七八年總督特派廉政專員公署(修訂)法案	第二十二頁
立法局補充題	第二十四頁

新界設立圖書館計劃
過去一年有實際進展

新界政務司鍾逸傑今日在立法局會議席上表示，自一九七六年十一月迄今，在新界設立圖書館及溫習室的計劃，已有實際進展。

他指出，大埔圖書館經於去年九月啓用，現時每月借出書籍約二萬二千本；沙田瀝源邨亦於去年十一月開設了一間圖書館，十二月份所借出的書籍，共達一萬三千本，相等於該圖書館藏書總數的一倍。

鍾氏是在答覆非官守議員吳樹熾的問題時，作以上透露。吳議員的問題是：「新界政務司於一九七六年十一月二十四日在本局答覆一項詢問時，曾概述在新界設立圖書館及溫習室的計劃，政府可否說明實施該項計劃之進展情形？」

鍾氏指出，尚有多間圖書館行將啓用或正在籌建中。

他說，上水圖書館定於一週內啓用，而屯門圖書館亦將於七月份開幕。

此外，政府現正考慮在葵涌租借一萬二千方呎寫字樓用地，爲期三年，作爲開設臨時圖書館之用，直至永久房舍落成爲止。

現設於元朗大會堂之尼克遜（譯音）圖書館，將於短期內移交市政事務署管理，並成爲一所公共圖書館。

鍾氏說，長洲於去年九月開設圖書服務站，而當局現正考慮在西貢提供圖書館服務之可能。

他補充說：「在新市鎮方面，我們計劃爲每二十萬居民提供一所面積一萬二千方呎的圖書館，及一間可供二百名學生使用的溫習室。」

至於其他地方的市民對溫習室之需求問題，正由教育司署處理，新界的補助小學將會撥出一共八間課室，作為此項用途。

鍾氏最後表示：「由於我們在新界的圖書館受到居民充份利用，我們必須對未來計劃的時間及是否足夠問題，重新加以研究，並對溫習室的供求情況，作出檢討。」

為學業能力測驗作準備
教育司認為應適可而止

教育司陶建今日在立法局說：「他無意強行禁止學校訓練其學生準備參加學業能力測驗。」他又指出強行禁止實屬不可能辦到的事情。

陶氏是答覆楊少初議員的詢問時，說明以上意見。楊議員的問題為：「政府是否知道，有些小學現時正在進行教導及練習學業能力測驗；假如知道有這種情形，政府將會採取甚麼積極行動，以免學能測驗的目的被這些做法所破壞？」

陶氏說，學校從事這項訓練是意料中事。

他認為：該項測驗是需要若干準備工作的；但他指出過多練習反而無益。

陶氏說，這項測驗只作為衡量及調整校內積分之用，其設計亦盡量避免對學童產生不必要之壓力。目前許多學校已體會到上述測驗本質和真義。

教育司需進一步搜集資料
以照顧漁民子弟教育需要

教育司陶建今日表示，他需要進一步搜集新的資料，及諮詢其他政府部門，然後才清楚知道應採取何種步驟，以適應漁民子弟的特別需要，俾能配合政府決定將免費及強迫教育擴展至初中的計劃。

教育司在立法局會議上答覆關高荅華女士的詢問時，作以上表示。

關高荅華女士問：鑒於政府最近建議將免費及強迫教育擴展至初中，政府對於漁民子弟，是否會因為他們的生活方式，以及在經濟、文化及歷史上的特殊背景，而在教育方面作出安排，以適應他們的特別需要？

陶氏說：「在未涉及實際解決辦法之前，我們需要處理一些觀念上及數字上之問題。」

「目前水上居民之人口約有六萬之衆，漁民佔其中半數以上。捕魚作業或聚居船上，固然會造成求學上若干問題，但不及居於遠處或居無定所者爲甚。非漁民方面所遇到之問題，多是居處遙遠所致。」

他繼續說：「至於居處遙遠，只要能夠就近建校，問題便可獲得解決，故此若干小學便在此種情形下興辦。至於興辦中學，問題並不如是簡單，因爲中學必須具備若干規模，才可提供若干科目俾學生加以選擇。把學童送到學校去不失爲解決之辦法，惟居處極遙遠者，此法亦不易實行。」

他說：「在岸上提供住處，便可解決居無定所者之問題。最近一項調查表示，漁民多喜居於專為漁民而建之漁村，而不願居於公共屋邨。」

陶氏說：「上述之解決方法是不容易施行者。然而，本港社會及經濟發展之一般情況已間接地解決該等問題之大部份。我們之交通網已較前廣闊及完備；漁民亦不斷上岸定居，住於公共屋邨者，也屬不少；間中亦有轉從別業者。」

他說：「目前我們要考慮者，當為該等問題已獲解決至何種程度，與及我們需要如何才能徹底解決該等問題。同時我們必須考慮，解決辦法實際可行之程度如何，與及從整個教育發展計劃而言，在此方面要盡力若干，才算合理。」

方便傷殘人士過馬路辦法 試驗滿意後將予普遍採用

工務司麥德霖今日透露，政府已在芬域街至怡和街間的軒尼詩道的二十處行人過路處設置有斜坡的行人路邊，以供傷殘人士使用。

同時，在觀塘區亦正增設二十八處此種有斜坡的行人路邊。工務司是於立法局會議中答覆方心讓議員之詢問時，透露上述資料。

方心讓醫生的問題為：「請問政府提供多少有斜坡的行人路邊，以供傷殘人士在行人過路處使用，以及有何計劃去擴展這種設施？」

麥德霖說：「在上述兩處地區設置此種有斜坡的行人路邊的措施爲試驗性質。」他又說本年稍後時，當局將檢討一下這些措施的好處和可能出現的弊端，例如造成雨水^(水)等。

他說，倘若檢討結果顯示此種設施並無嚴重弊端，政府將會釐訂一工程計劃，以便在其他行人過路處設置有斜坡行人路邊。

工務司麥德霖答覆方心讓議員另一詢問時說，路政處係非常了解傷殘人士的困難，並已在所有新行人天橋工程計劃，採用工作準則內所釐訂有關傷殘人士進出建築物的設計標準。

方心讓醫生的問題爲：「政府對中區各行人天橋有甚麼計劃，使到傷殘人士能夠上落暢順？」

麥德霖說，換言之，新行人天橋會有較方便上落的樓梯，較短樓梯級，較長之樓梯平台及較平坦角度的斜路等，在若干情況下，亦可能提供電梯的設施。

但麥氏又指出，由於可充行人天橋梯級地面平台用的地方面積有限，因此實無可能使一座新行人天橋均包括所有的建議標準。

他又透露，雖然當局目前未有打算將現有設施改建以便它們符合上述標準，但現有的設施亦正由當局加以檢討，以決定將來是否可以進行。

福利機構資助則例

社會福利署署長李春融今日在立法局闡釋有關對受助機構提供一份資助則例的問題。

他指出接受政府資助的幼兒中心是由政府給予根據酌情或按人計方式發給的補助。

他又說，當一個機構（例如學校）係根據補助不足額方式接受資助，則對這類機構提供一份資助則例，才是適當之舉。

李春融署長在答覆班佐時牧師的問題時，提出上述闡釋。

班佐時牧師的問題是：「政府是否會對獲得政府資助的幼兒中心提供一份明確的資助則例，使到幼兒中心工作人員可以充份知道他們晉升至助理主任和主任的機會？」

李氏透露，社會福利署正設法對所有幼兒中心和其他福利服務採取按人計給予補助的制度。但他指出，即使這樣，也不需要有一份資助守則。

關於員工晉升問題，李氏指出，目前員工人數是按規例規定的員工與幼兒比例來計算，每一幼兒中心只有一位主任，並無助理主任級職位。

巴士專用線計劃 實施以來極成功

環境司鍾信今日在立法局表示：巴士專用線計劃已普遍改善巴士往返途程的行車時間，並且使行走這些路線的巴士增加乘客。

他說：「因這些計劃而獲得改善的巴士服務，已使更多人願意乘搭巴士代步。」

鍾氏舉例說，最近在港島半山區舉行的數次調查，顯示出早上交通繁忙時間乘坐專利巴士來往次數比例已從「巴士專用線」實施前的百分之二十一增至目前的百分之四十。

環境司是在答覆王澤長議員的質詢時，提出上述資料。

王議員共提出兩項問題，其一是：政府是否認為「巴士專用線」計劃獲得成功？另一項是：政府可否考慮放寬有關使用「巴士專用線」的禁令，特別是在港島半山區方面，以供駕車人士使用，尤以星期日及公眾假期為然？

鍾氏解釋：巴士專用線目的時說，當道路的容量不容許私家車來往毫無限制時，在此情形下，便要讓載客量高的公共車輛獲得優先行走權利。因此，在放寬限制前，必須清楚知道公共車輛不致受影響。「環境司表示，以半山區的情形而言，其形勢是受目前進行中的重要道路工程所影響。至於該區的建築樓宇限制解除後會引起甚麼後果，則現仍無所知。」

但他說，他已要求各有關部門，對星期日及公眾假日內的交通情形再行加以觀察，看看是否可以在這些時間變通辦理而不致防礙巴士行走。

委員會成員挑選辦法
民政司李福逵有解釋

民政司李福逵今天在立法局會議上答覆鄧蓮如議員的問題時表示，政府的政策是，各委員會的成員，應根據有關部門的司級官員或首長之推薦，由社會各階層人士中選出。

鄧蓮如議員的問題是，鑒於諮詢委員會和其他委員會對香港政務的重要性，政府怎樣確保適合的社會人士獲得羅致在這些委員會裏面。

李氏補充說，此項政策並不包括那些指定要由專業或專門性團體出任委員的法定委員會在內，但對其他委員會則一概適用。

李氏表示，就各委員會的人選作出推薦，乃係與該委員會之事務最有關係之政府司級人員或首長的職責，而彼等事前亦會徵詢其所屬部門或小組的意見。

此外，彼等甚至亦可跟那些與該委員會之工作已有關連的非官方人員磋商。

李氏指出，彼等亦徵求民政司的意見，特別在委任非專業人士為委員時，更需徵求他的意見，因為民政司本人及其轄下各部門人員，與許多組織、團體及當地人士，均有密切聯絡。

政府帳目委員會
設立細則擬訂中

政府現已擬訂有關設立政府帳目委員會的詳細程序。這件工作一經辦妥政府便會向立法局提出動議，以便規定設立政府帳目委員會時，須將這個委員會作為立法局的一個特設委員會。

財政司夏鼎基今日在立法局答覆李福和先生的詢問時作以上透露。

李福和先生的問題是：

「關於設立政府帳目委員會一事，政府是否可以將目前情形奉告？」

財政司夏鼎基說，政府認為該委員會應有權在它認為適合時，對核數署長報告內有任何政府帳目的事項，加以考慮和評論，或對需要呈交立法局議員省覽有關方式加以檢討和評論。

財政司又說，政府打算使該委員會及時設立，以便一九七八年三月卅一日為止的財政年度政府帳目核數署長報告書提出時，該委員會能對該報告書加以考慮。

工業界應爲本身利益着想
主動爲其工人開辦託兒所

社會事務司何鴻鑾今日在立法局會議席上表示，政府歡迎工業界爲本身利益着想，在工人工作地點附近開辦託兒所，照顧他們的子女。

何氏提出保證謂，只要工業界人士認爲此舉能夠吸引一批新的家庭主婦投身工業，以及爲現有女工帶來更佳福利，社會福利署非常樂意就開辦此類託兒所事宜，提供指導及意見。

社會事務司是在立法局答覆胡文瀚議員的詢問時作上述表示。胡議員之問題爲：「政府可否採取步驟，鼓勵及加速開設更多託兒所，以便家有年幼兒女的母親，可以在各行工業工作？」

何氏在答覆胡議員另一條有關本港工業是否長期缺乏女工的問題時表示，在一個像香港那樣，無論在工資協議或勞工流動性方面，都沒有任何人爲限制的自由經濟社會中，根本就不可能發生長期性或永久性的工人短缺情形。

他說，暫時性的女工短缺問題通常會促致資方提高工資，藉以增加勞工來源以應需求。

他說：「此項程序會持續下去，直至短缺問題獲得解決爲止。」

反吸烟運動效果 目前尙未能估計

社會事務司何鴻鑾今日在立法局表示，政府勸告市民勿在公共場所吸烟運動的效果，目前尙未能夠估計。

不過，他相信政府採用派發海報招貼，以及在戲院和電視放映幻燈片及短片等宣傳方法，對於鼓勵吸烟人士多爲他人着想，已產生若干作用。

何氏是在答覆梁達誠議員的問題時，作以上表示。梁議員的問題是：(甲)政府勸告市民不要在公共場所吸烟的運動是否收效？(乙)如果並未收效，政府是否會考慮立例，採取步驟禁止市民在所有公共場所內吸烟，包括公共車輛、渡海小輪、酒樓餐室、酒店、電梯及電影院？

他說：「立例全面禁止市民在公共場所及公共車輛內吸烟的建議，是與現行政策及見解背道而馳的。」

他強調說：「我們的目標是透過游說及教育的方法，達到理想的效果。」

英政府繼續關心港人福利

財政司夏鼎基今日在立法局表示，港府已遵守諾言，將各位議員對香港／歐洲共同市場紡織品協議所表示的憂慮，於上月轉知英國政府。

夏氏在答覆田元灝議員詢問時說：「英國政府要本人向各議員提出保證，它仍然和以前一樣，非常關心香港市民的福利。」

田元灝的問題是：「財政司曾於一九七七年十二月二十一日在本局承諾，會就歐洲共同市場與本港之間的紡織品協議，向英國政府表示不滿，請問政府可否將該事件發展情況告知本局？」

立法局通過三項法案

立法局今日通過三項法案，使成爲法律。

該三項法案爲一九七八年香港上海匯豐銀行（修訂）法案、一九七八年有利銀行發行紙幣（撤銷）法案及一九七七年證券（修訂）法案。

樓宇擅自加建地方

當局亦有評估差餉

政府評估樓宇應課差餉租值時，對於業主或住客擅自加建和改格的永久性建設，均有加以考慮。

財政司夏鼎基今日在立法局答覆羅保議員的問題時，指出上述保障差餉收入的措施。

羅議員之問題是：「鑒於政府未能有效管制市民擅自施工擴建及修改樓宇，未知政府採取何種步驟，務使該等樓宇住客應繳的差餉，已將這些擴建及修改工程加以適當考慮？」

財政司說，樓宇初次接受評估應課差餉租值時，差餉物業估價署視察人員，對於可能影響評估價值的一切實質加建或改格結構，均加以記錄下來。

他又解釋說，在日常視察時，視察人員又將任何在日後加建或改格的結構加以記錄，並且如證明有需要時，便補辦評估手續。

財政司說，差餉物業估價署通常每隔三年或四年便重新評估樓宇的應課差餉租值。在重新評估時，有關樓宇的建設詳情，當然會受到徹底查核。經重新評估後計算出來的樓宇應課差餉租值，是有關樓宇經過改格或加建後的價值。

陪審員津貼須經查核始可支付

律政司今日在立法局會議上答覆班佐時牧師的問題時說，陪審員不可能在出庭案件完結後，立即領取津貼，因為該等款項必須先由會計事務長查核，才能支付。

班佐時牧師的問題是：「政府是否會作出安排，使到陪審員的津貼，能於他們出庭的案件完結時在法庭支付，而不是日後才在最高法院會計室支付。」

律政司補充說，假如陪審員要求的話，此筆款項亦可用郵寄方式支付。

他表示，最高法院經歷司認為，現行安排不致對曾任陪審員的市民造成任何不便。

他指出，「有關方面亦認為沒有理由要撤銷會計事務長的現有控制權，而倘若要在案件結束時立即支付津貼的話，就有這樣做的必要。」

勞工處青年就業指導組 計劃增加人手推廣工作

勞工處處長衛理欽今天說，勞工處計劃在未來五年內增加青年就業指導組人手，並在學校的地區，包括新市鎮在內，設立分處，以期將該組之服務分區辦理。

他說：「屆時，就業指導服務將得以擴充所有中五學生皆可獲得指導。」

「在該段期間內，本處將於每一分處設立一個職業資料參考中心，並加強就業諮詢服務。」

衛氏在立法局答覆王霖議員詢問時發表上述談話，他又說他希望在未來的一年內，在該組增加職員三名。

他說：「這樣可使該組能擴展其編製職業資料之工作。」

至於宣傳方面，衛氏指出，該組編印一份職業通訊，每兩個月出版一次。

該通訊是特別為青年而編製的，分發予各中學及青年中心。

該處經常發出有關就業研討會及職業資料展覽之新聞稿。去年，香港電台更製備兩部特輯，專題報導該處最近舉辦之職業資料展覽。

該處又計劃攝製一輯有關職業資料之電視片集，以便於來年在各商業電視台播出。

在談及該組去年之工作時，衛氏說，該組有一位勞工事務主任及八位勞工事務助理主任，分別在兩間辦事處工作，一間在灣仔，另一間在九龍城。

去年，該組人員在各學校演講三百五十次，聽講者有中五學生三萬三千人。該組又為六千名中學畢業生舉辦七個就業研討會，與及參予其他十七項就業輔導活動。此外該組利用一輛特別設計之展覽車，前往各公共屋邨，公園及學校舉辦職業資料展覽共八次。該年內最重要工作是十一月假紅磡火車總站舉行職業資料展覽。在十天內到場參觀人數超過一一三，〇〇〇名。

地下鐵路修訂初步系統
對英收益約爲十三億元

財政司夏鼎基今日表示，香港地下鐵路公司根據截至目前爲止所擬出的合約估計，地下鐵路修訂初步系統，對英國的收益約爲十三億港元。

夏氏在立法局回答羅德丞議員的問題時，作以上表示。

羅德丞議員問：

政府可否向香港地下鐵路公司查詢，本港建築地下鐵路修正早期系統及支線，對英國的有形及無形收益有多少？

夏鼎基稱，在該十三億元中，十億四千三百萬元爲有形收益，其餘二億五千七百萬元爲無形收益。

他繼而解釋「有形」及「無形」收益的意思。

所謂「有形收益」，乃指建築工程合約費之中，英國所佔之成份，以及修訂初步系統的設備；所謂「無形收益」，則包括英國在利息，成本及例如保險費與諮詢費等方面所佔之成份。

他指出，該鐵路的荃灣延長部份，當可使該等收益增加，但由於有關工程合約尚未批出，故目前未能敢肯定。

新界郵政服務有改善

經濟司謝法新今日在立法局表示，及至今年六月，新界的村落預料會增設二百四十七個公用信箱。

屆時，新界大部份地區都會獲得直接郵遞服務，否則就設有公用信箱。

謝法新是就楊少初議員之問題作上述答覆。

楊議員之問題是：在新界，特別是在鄉村及市鎮外人口密度高的地區，政府對於提供足夠郵遞服務，尤其是收信及派信方面，是否感到滿意。

謝氏指出，郵政司於去年進行一項調查，設法改善新界的郵政服務，調查後乃決定增設公用信箱。

若干村落現時所採用的辦法，是由郵局把信件派往一個方便的地點，例如當地的一間米舖，然後由村民前往該處領取。郵政司對於此種安排感到不滿。

至於新界一般的郵政服務，謝氏說，但凡街道有正式名稱，及樓宇有正式編號的地方，都和香港其他部份一樣，享有直接派信的服務。換言之，新界所有市鎮，都享有此種服務。

香港理工學院畢業生 本港僱主均樂於羅致

有學生逾二萬五千人的香港理工學院，現已成為全港規模最大的專上教育機構。

鍾士元爵士今日以理工學院校董會主席身份提出截至一九七七年七月三十一日止之理工學院第五屆年報交予立法局省覽時，指出該學院的重要地位。

他說：「理工學院自一九七二年成立以來，一向不斷擴展，其增長率不論以任何標準衡量，均屬成績顯著。去年度自不例外。」

他補充說，該校的全日制學生人數達四千八百人，即增加百份之二十，日間調訓課程及夜間課程學生人數雖然較前稍為減少，但專為工商界急切、特定需求而設之短期特別課程，却吸引不少學生，為數達六千二百二十一人，較前幾乎超出一倍。

有關畢業生的出路問題，鍾爵士指出，理工學院去屆畢業生，大受本港僱主歡迎。

他表示，去屆畢業生全部超過一千四百人，其中百份之七十七點五在工商界及政府機構獲得理想工作。

鍾爵士說：「但有百份之十六點五繼續升學，大部份仍在理工學院就讀，只有百份之六至去年十月仍未有工作。」

在檢討理工學院建校計劃的進度時，鍾士元爵士說，為就讀學生提供優良之體育、聯誼以及其他各種活動設備及作為新開辦之紡織與製衣學系設置工場之用的一座綜合建築物，將於短期內啓用。

他同時指出，一九七六至七七學年實具有特別之意義，因理工學院在該年度內，雖竭盡所能，大力擴展，仍然騰出時間檢討以往成果，並訂下計劃以達致其長遠之目標。

他又說：「特別在大學及理工學院資助委員會委員於一九七七年三月訪問該學院前及時完成，便能向該委員會首次呈交一份有關一九七八至八一年三學年學術及行政發展綜合計劃，以配合兩所大學相同之三年計劃。」

鍾士元爵士表示深信該學院在本港急速增加之衆多社會服務中，現正擔當重要角色，並深信該學院將跟隨本港經常蛻變及與日俱增之各種需要而繼續不斷發展。

罪行受害調查結果

保安司戴宏志今日在立法局宣稱，皇家香港警察隊預料會在本年稍後時間，就「未舉報之罪案」的比率，進行調查。

戴氏是在答覆關高荇華女士的問題時，作以上表示。

關高荇華女士問：「政府可否就灣仔區撲滅罪行委員會最近發表的一九七七年罪行受害調查結果發表聲明？」

戴氏並透露灣仔區撲滅罪行委員會去年所進行之罪行受害調查的結果。調查之目的，在評估市民對區內犯罪情況之態度，及鼓勵市民參與撲滅罪行。

他指出，調查隊伍訪問了一千七百七十個家庭中六千六百名十二歲及以上之人士，對二百一十六宗涉嫌罪案作出詳細研究，該等罪案可分為兩大類，即「針對個人之罪行」及「針對住戶之罪行」。

戴氏說，調查結果顯示，扒竊案佔總數的百分之五十五，搶劫案佔百分之十六，搶手袋佔百分之十三。

調查結果又顯示，其中百分之四十六的事件，發生於上午六時至下午六時這段時間之內；百分之三十二在下午六時至午夜發生。

事主所蒙受之損失通常是現款，而在百分之六十的事件中，損失數目少於二百元。

戴氏說：據接受訪問之人士表示，在該二百一十六宗罪案中，百分之八十五未經舉報，理由如下：不方便（百分之三十三）；並非嚴重得需要舉報（百分之二十六）；缺乏證據（百分之十二）；損失過於輕微（百分之十）。

戴氏說：根據刑事偵緝組總主任就該項調查所作出之初步檢討顯示，是項調查之策劃與美國國家罪案調查計劃所採用者相似，不同者只有兩方面。

他說：「不同之處就是採用抽樣方法，及調查對象只限經過挑選之罪案兩方面。」

他續說，「這兩方面之偏差，降低了調查的價值，甚至其中部份舉報的事件，可能根本不是罪案。」

戴氏指出，是項調查的策劃，係以樹仁學院——一間大專學校——以前的一項初步研究為根據。

彼等之建議曾獲得灣仔區撲滅罪行委員會考慮，並提出若干修改，然後於去年八月間由該校的一百名學生，在社會系主任的領導下展開調查。

他指出，調查係以積極及認真的方式進行，政府現正對其進一步加以研究。

立法局通過證券修訂法案 使政府有權對付內幕交易

一九七七年證券（修訂）法案，今日在立法局經過略加修訂後已獲通過。該法案授權政府對付本港的證券內幕交易活動。

各項修訂點經負責研討該法案的立法局非官守議員專題小組同意。此等修訂點包括不應授權與證券監理專員將有關公司的帳簿及文件留下超過四十八小時；經內幕交易審裁處調查後認為並未犯有過失的人士，得要求不將其名字列入審裁處報告書內；及將法案內一條新增條款內的「係犯有過失」等字改為「可能犯有過失」。

在該法案提出二讀時，鍾士元爵士說，非官守議員相信，建議中的法例能否證明有效對付內幕交易，只有假以時日始能獲得答案，因此他們對於政府在一九八〇年就這個情勢加以檢討的打算，表示歡迎。

他指出，鑒於其他地方應付這問題所體驗到的困難，而本港人士對建議中的法例又抱有相反意見，或是認為太過或是認為不足夠，因此研究本法案的非官守議員專題小組各成員，對於處理內幕交易的問題，都採取審慎態度。

該小組曾經與律政司及政府其他高級官員商談多次，結果該小組與政府同意對原來的法案作出數項修訂。

至於場外交易，雖然證券交易所的規則規定必須呈報，但亦有不予報告者，非官守議員專題小組的成員跟有關的政府高級官員會談的時候，對於此事表示關切。

非官守議員又向該等政府官員指出，就算制訂這項修訂法案，仍然有辦法從事證券內幕交易，其法係利用在海外的委託人，或是透過在倫敦證券交易所掛牌或買賣的本港股票交易而進行。除非能夠有效地將這兩個漏洞加以堵塞，否則本法案充其量只能「捕小魚而不能捕大魚」。

財政司夏鼎基於提出答覆時，對該專題小組詳細研究該法案表示謝意，並表示跟該小組一樣關注有關內幕交易人士可能穩瞞他們的交易的方法。

有關證券經紀抵觸他們的交易所規則，不呈報交易所事，財政司謂證券監理專員採取步驟，務使證券交易所有關呈報所謂場外交易的規則獲得嚴格遵守。

至於內幕交易在倫敦證券交易所掛牌或買賣的香港股票交易，財政司表示，由於涉及這些交易的經紀並不受到香港交易所規則或證券條例有關證券經紀責任的規定的約束，因此，確有可能有些企圖從事內幕交易人士利用此途徑。

他補充說：證券監理專員已就此事與倫敦證券交易所當局接觸，同時，政府亦會於適當時間內通知非官守議員有關上述討論的結果。

論及海外委託人處理證券交易問題，財政司表示在他考慮採取必需及可行的行動前，要先獲得構成此問題的證據。他正就此事與證券監理專員接觸。

夏鼎基並透露他已要求證券交易所及證券監理專員擬訂交易指南，以供那些希望將自己公司股票正式合法交易的公司董事及職員參照辦理。

他又解釋有關將案件送交內幕交易審裁處的程序，對於恐怕證券市本身和甚至一般信心會因有過多案件送交審裁處處理而受嚴重影響的問題，夏氏又認為不必過份憂慮。

他說，普通程序是一宗具有可能性的案件，會先由證券監理專員調查，若他認為這是一宗表面証據確鑿的案件，便會將意見向証券監理委員會報告。

「若該委員會決定了監理專員已確定了一宗表面証據成立的案件，委員會便知會財政司。」

「如果財政司認為可能已有內幕交易活動，他便將該案送交審裁處。」

財政司說：「換言之，只有充份証據證明有內幕交易情形的案件始會交由審裁處處理。」

一九七八年總督特派廉政專員公署（修訂）法案

布政司羅弼時爵士今日強調，當局最近對以往的貪污案件頒佈局部特赦令，此舉並非意味政府將來在對付貪污方面的努力，會有所鬆懈。

羅弼時爵士在立法局二讀一九七八年總督特派廉政專員公署（修訂）法案時表示，應向希望政府的努力因而有所鬆懈的人士，強調此點不確。

他說：政府的承諾並無改變，而廉政公署對於查探任何重新出現的貪污事件，擁有極大的能力和決心。

他補充說：我們堅決要盡力杜絕本港的貪污陋習，而我們也有足夠的意志和方法，去達到這個目標。

羅弼時指出：政府自一九七四年開始致力撲滅貪污及消除對本港聲譽所造成之污點以來，無論在公共或私人機構方面，都有顯著的成就。

他說，這項工作已成為本港近年來的重大成就之一，並使整體市民感到快慰和自豪。

羅氏指出，該法案之目的，是將港督對廉政公署的指示之實質，列入香港法律之內。

他說，鑑於去年十月下旬及十一月初的事件所帶來的壓力，在此期間，香港警察隊成員中的普遍及久已存在的不安情緒，漸趨明顯，港督不得不運用廉政公署條例下之一般權力，向廉署頒發命令和指示。

他說：「港督時不時有在其他事務上運用其權力，向廉署頒發此類命令和指示。」

他說：「然則在此次事件中，由於此等命令和指示對廉署的活動有重要和永久性的影響，因此認為將它們列入有關條例，以便給予法定形式，至為適當。」

立法局補充題：

諮詢委員會人選

鄧蓮如議員問：關於適當人材和可能屬於適當人材的資料，政府有沒有一個妥善的系統加以紀錄，同時有沒將這些人材的新資料加入。

民政司答：有的。除了布政司署外，許多政府部門有許多公務員跟那些在本身工作方面有專長的人士保持密切接觸。因為這樣去做，我們的確有關於個別人士的能力的紀錄或對他們的能力的良好認識。

鄧蓮如議員問：政府是否認為那些有表現的中等階級受教育人士有很好機會獲得羅致？

民政司答：是的。

新界設立圖書館計劃

吳樹熾議員問：政府可有計劃將現有之圖書服務站及流動圖書館服務擴展至偏僻地區？

新界民政司答：有，我們現正考慮將流動圖書館服務推展至西貢。

紡織品協議

田元灝議員問：港府向英國政府所傳遞的訊息，其實內容如何？

財政司答：本局當日議程紀錄的一份副本，即晚用電訊方式發給倫敦方面。

陪審員津貼

班佐時牧師問：那麼，當局可否通知每一位陪審員，津貼款項可用郵寄方式支付？

律政司答：可以。

傷殘人士交通設施

方心讓醫生問：關於閣下答案中最後一部份，政府於進行研究後，可否表示何時能夠進行改善現行設施的計劃。

工務司答：這點須視乎所建議的改善程度而定，在進行評估之前，本人無法列舉各項工程計劃。

擴建及修改樓宇

羅保議員問：根據閣下的回答，及鑑於這是一個慣例的關係，樓宇之修改及擴建乃在首次評估後所進行。這是否意味由於督察們實際上不可能檢查所有樓宇的緣故，若干樓宇根本就從未加以重估？

財政司答：時間方面可能有所耽延，但仍趕得及在任何一次重估行動中，對所有樓宇進行重估。

陳壽霖議員問：是否繳付了額外差餉，就表示該等未經核准之擴建部份便或為合法？

財政司答：當然不是。建築物之非法與否，與繳付差餉之責任毫無關係。差餉乃因享受佔用的利益而應付之稅項，即與我們在把直接稅加諸入息之前，不會尋求証實薪金或盈利是否合法一樣。

政府帳目委員會

李福和議員問：財政司既然有意成立此委員會，以便辦理至一九七八年三月卅一日為止一年內的政府帳目，這是否表示此政府帳目委員會要等到一九七八年十二月左右才成立？

財政司答：會在今年秋季成立，由立法局新會年開始時生效。我們一直有這樣的打算。

鍾士元爵士問：政府是否會給予本局非官守議員機會，對這個委員會的確實職權範圍，加以評論？

財政司答：修訂經常指令的決議案，必須經過辯論。我相信此舉會給予本局議員各抒已見的機會，當然，他們所提出的意見必會受到考慮。

巴士專用線計劃

王澤長議員問：本人高興獲悉，巴士專用線計劃對於巴士來說，已經實施成功，不過，我可否知道，這個計劃對其他車輛或一般來往人士有沒有任何不良影響？

環境司答：差不多可以肯定地說，這計劃對乘坐私家汽車或的士之人士有不良影響；不過，他們如果願意，他們可以改乘巴士的。事實上巴士行走快速得多。

羅德丞議員問：巴士的載客量因這計劃而有所增加之際，政府可否說出是否道路之容車量亦因這計劃而增加？

環境司答：我會說道路的容車量並沒有真正改變。

黃麗松博士問：根據實施巴士專用線所得的經驗，政府可否考慮：(甲)檢討該等專用線的使用時間，以及(乙)將這些專用線的用途推廣，以便其他公共交通工具例如的士亦可使用？

環境司答：在不久前，當局曾檢討巴士專用線的使用時間，結果同意其他交通工具可以由下午九時開始，而非以往的下午十一時，使用該等專線。其他類別的公共交通工具均獲准使用該等專線，例如學校巴士。而公共小巴及私家小巴，我想都可以使用巴士專用線。的士的問題是：由於它本身的營業方式關係，是要停下來讓乘客上落；如果的士使用巴士專用線而又停車上落客人的話，巴士與其他公共交通工具均會受阻。

新界郵政服務

楊少初議員問：政府是否知道，按照本局獲悉的情形來訂立這些標準，則大約一半新界人口，或以人數計算約五十萬人，亦即香港人口的百分之十，將得不到逐戶郵遞服務？

經濟司答：本人並不知道這些數字，但事實是：除非道路都有路名，房屋均編了門牌，否則不可能提供逐戶郵遞服務。

楊少初議員問：既然如此，政府會否迅速考慮設法把有人居住的鄉村的房屋加以標記，以確保可以提供逐戶郵遞服務？

經濟司答：我們當然會考慮這件工作的可能性。

胡文瀚議員問：扶輪社特別強調職業和青年服務工作，勞工處長會否設法借助該社的工作？

勞工處長答：有的。勞工處事實上經常借助這些社團組織。不僅本人常以勞工處長的身份，參與這些社團的活動，並發表各種演講，而且本處的職員，也經常這樣做。各社團也分發有關本處的服務的資料，給我們頗大幫忙，事實上，我剛才提及的那輛駛往各屋邨的車，便是扶輪社贈送的。我以為這是個好例子，說明我們得到合作。

漁民子弟教育

高荇華女士問：教育司可否預測，政府何時能策劃一項具體計劃，解決上述問題？

教育司答：我希望在今年內可以找到一個解決的辦法。但到時我未必能說服在政府部門工作的同事，使他們認為我的辦法是對的。

班佐時牧師問：政府是否正在考慮為居住在遠處的中學生，設立非假日宿舍？

教育司答：現時，我正考慮一大堆的問題，而宿舍亦在考慮之列。

班佐時牧師問：教育司可否談談他心中的其他計劃？

教育司答：當然可以。假如你依照邏輯去看這件事，我的意思是想盡所有的可行辦法，原則上我們可以設立寄宿學校、宿舍、在船上授課或設立一些以伸縮性辦法上課的班級。事實上，雖然我並未取消這些念頭，但總覺得它們都不太理想。或者，我認爲一定要使學生與學校互相遷就。就以新界東部爲例，可能經過一番調查後，認爲可以在吉澳開設中學班，但當然，我們必須用船隻把附近漁村的學童載往學校。

若要將所有漁村的兒童帶往沙頭角，就未免過遠了。所以某些折衷成份是必要的，而且這項折衷辦法必須是正確的，既可節省時間及勞力，又可誘導兒童上學，否則，政府即使耗費了大量金錢及勞力，結果却是徒勞無功。

工業缺乏女工

胡文瀚議員問：然則，閣下是否同意，以香港情形來說，倘僅得有限的女性工人可用，唯一增加女性工人供應的方法，是在這些工人分配方面，作較佳安排，而不是提高工資，因爲它不像工廠的產品，可以在一夜之間，培養出大量女性工人。

社會事務司答：本人認爲市場的活動確保使用工人的最高效率，使能增加工人的供應。因而，一間工廠唯一增加某類工人的方法，便是提高工資。

胡文瀚議員問：閣下是否有訪問工廠區及留意到在工廠外有不少招聘廣告，因而假設香港在人少市場的供求方面，已物盡其用？

社會事務司答：有關該問題的答案是：不錯，至於其他則屬觀察，本人不欲置評。

胡文瀚議員問：閣下是否知道，香港僅次於日本，在遠東已是女性工人工資最高的地區？

社會事務司答：是。

孟家華神父問：從最初的一個問題談起，爲了節省納稅人用於興建託兒所的金錢，防止工業利用女性擔任廉價勞工，和防止工業方面不必要地大量僱用家庭主婦而進一步破壞家庭生活起見，政府有沒有任何計劃制定法例使工商界的女性僱員獲得同工同酬待遇？

社會事務司答：簡單的答覆是不會。原因是既然政府已接納了同工同酬之原則，那麼是應以工人之質素爲基礎去決定工作之性質及該工作之薪酬，因此最好不過是由市場去決定這些薪金水平了。

關高荇華議員問：除社會福利署提供之指導及意見外，政府會否考慮協助各工廠設立託兒所？

社會事務司答：我認爲動用公帑爲工廠設立私人託兒所是不大適當的，我並相信工業界人士亦不希望受政府給予這種形式之援助。

胡文瀚議員問：鑑於租金昂貴和小型工廠衆多，閣下會否認爲除了極少數的大廠外，成立廠內託兒所是不切合實際？

社會事務司答：我知道社會福利署署長已和志願團體商討有關提供更多非牟利託兒所名額，和推行一項計劃使工廠當局能使它們的工人獲得分配這些名額。

班佐時牧師問：閣下答覆的第一句裡有「目前」的字眼。請問這些幼兒中心何時方可獲得根據補助不足額方式接受資助，使得志願福利機構可以擬訂未來的發展計劃？

社會福利署長答：志願福利機構去年曾通過社會服務聯會開會研究目前的資助制度。結果，大部份機構不贊成根據補助不足額方式接受資助而寧願接受按人計給予補助的制度。社會福利署現正就此點與社會福利諮詢委員會進行商討以便作出一項建議。

班佐時牧師問：幼兒中心大小如何方稱適當，不致發生因幼兒人數和員工人數太多而致主任無法應付？

社會福利署長答：一般的受資助幼兒中心約有一百名幼兒，由一位主任監督六至七名員工負責照料。

班佐時牧師問：在一個有二百名幼兒的中心內，主任工作是否真的非常繁重？

社會福利署長答：那是可能的。倘若一個幼兒中心有幼兒二百名或超過二百名，本署將對該個案的性質加以考慮是否需要設立一位助理以協助該主任。

反吸烟運動

梁達誠議員問：政府約於何時可以評估該項運動的效
果？在未有最後結果前，可否就該運動作出中期估計，
將結果告知本局？

社會事務司答：該運動是由一九七七年十月開始舉行的，我認爲在運動推行後未及一年便對其效果作出中期估計，未免過早。至於評估的結果，定會通知各議員。

羅德丞議員問：爲求客觀起見，政府可否保證將來這樣重要的事情，不會完全由吸烟者或不吸烟者來決定。

鍾士元爵士問：我要指出本人是不吸烟的。作爲一項折衷辦法，政府會否考慮，沿用其他地區的辦法，立例局部禁止在公衆地方和公共交通工具裏吸烟，以代替全面禁止吸烟？本人所謂局部意思是，在公衆地方和公共交通工具上劃出一部份地方，作爲不准吸烟之地帶。

社會事務司答：在考慮評估結果時，本人可以向鍾爵士保證，所有意見將獲得適當考慮。

羅德丞議員問：政府會否考慮過渡時另一種措施，及考慮禁止一個人在同一時間吸食兩支雪茄。

罪行受害調查結果

關高茗華女士問：該項有關未舉報罪案之未來調查，其結果是否會公開發表？

保安司答：一旦籌劃是項調查時，必定會有此打算，但本人不能明確地說出，這項調查會在何時開始，或需若干時間始能編製資料以供發表之用。

鍾爵士問：保安司於回答原來的問題時說，兩種偏差削減了研究之價值，閣下能否明確及實際指出所削減之程度，諸如百份之十或百份之九十？

保安司答：曾有人對我說，抽樣調查中之偏差，可能會產生若干顯著之影響，但本人不能說這種效果是「正」或是「負」，至於第二種偏差，統計師也不能說出錯誤及偏差所造成之效果是甚麼。

班佐時牧師問：從我們所得到的答覆看來，保安司似乎對這項調查感到相當滿意。我們應否讚揚灣仔區撲滅罪行委員會及各民政署在這方面的工作？

保安司答：這是一項向一個據說是非常困難的方向所進行的初步嘗試。顯然這是一項野心勃勃的嘗試。地區性撲滅罪行委員會進行工作的方法極具伸縮性，在此階段，本人未敢表示是否應該恭賀他們或作出任何其他評論。正如本人指出，此乃一項充滿誠意的工作，它所提供的資料，在若干方面証明有所幫助，本人不願在此進一步發表意見。

巴士專用綫

王澤長議員問：在對上一答覆中，環境司指出於交通繁忙時間內，乘坐巴士來往次數比例已由百分之二十一增至百分之四十，他是否同意考慮將專用路綫亦給予的士使用？

環境司答：我認爲我已答覆過有關那一點的補充問題。我重覆一次說，的士可以停車上客及落客，但此舉會妨礙巴士專用綫的使用。此外，的士實際上類似私用交通工具多於公共交通工具。

王澤長議員問：我不十分滿意那答覆，因此我複問該補充問題。我注意到交通繁忙時間乘坐巴士來往次數比率增加百分之十九，因此非交通繁忙時間內，增加的次數可能較少。讓我再重覆說一次，究竟政府會否考慮准許多少屬於公共交通工具的士使用巴士專用綫？

環境司答：正如我所說，這點經已加以考慮過，但我將通知有關部門再度研究此事，但我並不寄以厚望，因爲他們在前些時的答覆內已表示反對。