

民選代表緊記維持繁榮安定 免便全民選立法機關受阻延

由本港市民推選的民選代表必須時刻緊記，他們最主要的工
作目標及選民對他們的要求是維持本港的繁榮和安定。
立法局首席非官守議員羅保爵士今日（星期四）在總
結代議政制白皮書的兩天辯論時作出以上表示。

他說：「如果他們不明白這點，並且不按這目標去做
，則立法機關發展為全民選組織的步伐必定受到阻延，
甚或可能完全受阻。」

他指出中英協議附件一規定香港特別行政區的立法機
關由選舉產生。

羅保爵士說：「我和本局同寅都熱烈歡迎和期待着這
個發展，並且認為白皮書中所列舉的計劃，是朝着該方
向前進的第一個明智步伐。而我相信本港市民亦有同感
。」

「在一九九七年之前，必須已設立一個主要由本港人
士組成的政府架構，而且其工作應已上軌道。」

他續說：「為達到這個目的，我們便需要邁向一個更
具代表性的政制，將現時殖民地政府的權力移交給民選
的香港人代表。」

「但很多人都心存恐懼，害怕這個權力轉移的過程會
極為類似非殖民地化程序，而在未來十二年內的急劇轉
變，會危害到香港的繁榮和安定。」

羅保爵士說：「英國政府已向中國政府保證，英國於一
九九七年六月三十日將香港交還中國時，香港將會保持
繁榮安定。否則英國政府將被視作未能遵行聯合聲明第
四條的規定。」

羅保爵士說：「在這情形下，中國政府亦會認為再無任何義務去履行該聲明第三條的規定，以及於一九九七年後的五十年給予香港特別行政區的地位和讓香港人享有高度自治權。」

「因此，雖然正如我們現在辯論的白皮書所建議一樣，經由選舉產生的香港人代表可獲授權負起責任去管理香港，但英國政府仍需向中國政府負責，繼續維護和保持香港的經濟繁榮和社會穩定。」

羅保爵士認為應該切實試行白皮書內建議的各項安排。這樣，毫無疑問，在一九八七年進行檢討前的兩年，大眾對代議制度的認識必會大增。

他總結時呼籲以香港為家，並關心本港社會利益的人們，積極為發展負責任的代議政制，以及實踐港人治港和高度自治等承諾作出貢獻。

為確保本港繁榮安定

現行制度優點須保留

立法局議員范徐麗泰今日（星期四）強調，本港現行制度的優點必須保留下來。

范議員在代議政制白皮書的第二天辯論中指出，香港今日的繁榮和安定，實是有賴於現行的良好制度。

她說：「因此現行制度的優點必須保留下來。」

她說：「若爲了某些原故，譬如政治性的理由，而損壞了制度上的優點，或者厚此薄彼，都可能造成資金人才外流，因而引起有動搖香港繁榮的危機。」

她說：「我深信這不是中英兩國及一般香港市民所願見到的。」

范徐麗泰議員強調爲了香港的前途，代議政制必須發展，同時她相信代議政制在香港的發展是會成功的。

她說：「香港大多數人都有很强的適應力，做事落力，腳踏實地，而且不怕艱苦。」

范徐麗泰議員說：「我深信香港市民是具有判斷是非的能力。」

她說，只要政府對公民教育推行得法，市民的政治意識應該可以在短期內普遍地提高。

談及發展代議政制的步伐，范徐麗泰議員說，客觀環境已爲我們訂了限期。因此，大家要在限期前完成任務。並且只許成功，不許失敗。

她承認白皮書的「第一步」步伐雖然較大，但在時間的限制下，雖則未必盡善盡美，不過也屬可行的方法。

她說：「在未來的三年裏面，香港人的政治意識應該更成熟，而且香港的前景亦會更明朗，如果在現在定出代議政制發展的全盤計劃，未必是明智之舉。」

范徐麗泰議員說，我們一方面須看看白皮書所提出的發展成果，另一方面要再多些考慮客觀環境和新的資料。

她說：「在一九八七年才作出決定，實在是一種審慎而又安全的辦法。」

周梁淑怡議員稱

多項關鍵性問題

白皮書尚未解答

非官守議員周梁淑怡今（星期四）日在立法局會議上說，代議政制白皮書留下許多關鍵性問題尚未解答。

周梁淑怡議員在立法局第二日辯論代議政制的進一步發展白皮書時說，白皮書比較早時的綠皮書反而是倒退了。

她說：「政府無疑順應了廣大市民的要求，而（一）擴大了由選舉團及按社會功能劃分的選民組別選出的議席數目；及（二）提前在一九八七年進行檢討。」

「不錯，如果我們逐步推行改革，我們最少知道下一步的發展是怎樣的。」

「然而，白皮書卻沒有給我們一個完整的概念，使我們知道有關本港政制發展的進度及目標的整體構思。白皮書並沒有提到下一步之後會怎樣。依我看來，白皮書比綠皮書反而是倒退了：後者一直談到一九九一年的發展，而前者却只談到一九八七年便打住了。一九八七年後的情況，唯一可以肯定的，是中英聯合聲明附件一第一節所述的安排。一九八七至九七年間共有十年時間，在現時階段，我們不知道那十年內會發生甚麼事情。一些關鍵性的問題尚待解決，例如：

（一）是否會設立部長制？

（二）如何改革行政局？

（三）委任制度的命運如何？

（四）香港總督會如何選出？

（五）如何決定最終的選舉形式？」

周梁淑怡議員說，其實白皮書亦略有提及這些問題，但卻沒有試圖加以解答，這着實使人感到不安；還有更大的缺點，就是白皮書並沒有訂定任何計劃和方式來討論這些重大而急不容緩的問題。雖然「將於日後再作考慮」的字句一再重複，卻無法令人感到滿意，也不能消除大眾的疑慮。

她說：「時間不容我們再三拖延了，我們須要訂定一個整體的計劃。」

她續說：「當局自圓其說，謂白皮書的建議越少越好，這樣可讓我們有斟酌的餘地，因為我們仍在試驗不同的辦法，以便找出最適合香港的制度。我並不同意這個論調。事實上，正因為香港政制的發展富於實驗性，我們必須有清楚明確的理論根據，才不致迷失方向，偏離指定的路徑和聯合聲明所劃定的目標；沒有指定的路徑，我們怎可肯定在所餘的時間內達到目標？」

「很多人士，正如我一樣，對白皮書深表關注，因為它一方面建議政制大步向前邁進，但對未來的發展，卻毫無構思和準備；另一方面，亦未能提供一個全面的計劃，甚至連負責制訂一個全面計劃的組織亦獨付厥如，這種情況着實不妥，亦令人極之失望，特別是因為我們僅餘有限的十二個月時間工作。由於推行代議政制時間緊迫，我建議應設立一個由官守議員及非官守議員組成的常設論壇組織，加以使他們可就代議政制的推行，進行有系統性的討論，並加一個最爲港人接受，並且最切實可行的制。團內，建議一個最爲港人接受，並且最切實可行的制。

周梁淑怡議員總結說：「由於白皮書方向未明，我對它實有極大的保留，故未能對富於樂觀的議案投上贊成的一票。但同時，我亦不想表示反對，以免令人誤會我對進一步發展代議政制的原則表示反對。因此，我只好棄權投票，但我建議立即採取行動，以制訂一個全面的計劃，因爲畢竟在十二年之前，我們便負責治理香港的計劃，我們最好還是在治港之前，先了解，怎樣才是最良好的治港方法。」

楊寶坤議員謂須繼續加強中港合作。非官守議員楊寶坤今（星期四）日在立法局會議席上說，政府必須繼續加強中港合作的重要。在九七年後得以延續，政府亦應幫助市民多與中國溝通聯繫，以利未來。楊議員在立法局致詞支持關於代議政制白皮書的動議時說，政府亦應幫助市民多與中國溝通聯繫，以利未來。政制發展。

他說：「我們應該明白本港任何政制改革必須配合未來。基本法及『中英聯合聲明』以便順利過渡至一九九七年來。」

楊議員說，目前這份白皮書只可視為第一份白皮書，接着一九八七年檢討後，應有第二份白皮書而又再發表第三份白皮書。

他強調說：「這樣按步就班的進度，初期政府的態度可算十分審慎，這是必要的。但隨着經驗的累積，市民對政制了解逐漸成熟，政府在制訂第二份甚至第三份白皮書時應採取較開放的方法及長遠的眼光，以能儘早達成綠皮書所釐定之最終目標。」

有關選舉方面，楊議員形容白皮書的建議為「明智及進步的做法」。

他促請由選舉團體及功能團體產生的立法局議員，必須審慎客觀從事，大公無私，務求政府各項合理政策，能夠保持均衡發展，照顧及社會各階層。

楊議員亦建議政府可因應需要而辦適當活動，務使新議員能有機會清楚了解政制改革的意義，政府部門之運作及議員本身之權利與義務。

談及公民教育，他說公民教育不應只局限於正規教育團體及學校，並應透過志願機構及社區中心等有效途徑對成年人提供地區性的公民教育。

非官守議員潘永祥謂
八七年檢討非常重要

非官守議員潘永祥今日（星期四）表示：一九八七年的檢討是舉足輕重的，因為白皮書沒有進一步透露一九八八年後的代議政制如何發展。

潘議員發言支持代議政制白皮書的動議時說，他明白當局這樣做自有其充份理由；況且每一步進展都應審慎地推行及經過縝密的測試。

他說：「雖然我們現在仍未知道為香港人利益計，我們應該訂定甚麼為最終目標，或可以發展至甚麼地步，但我們有三年時間，去探索香港政治前途未經探測的領域。」

他續說：「儘管如此，我們應努力發展一個『香港式的民主政制』；這個政制，不但要使香港繼續成爲一個穩定、生氣勃勃及繁榮的城市，更要使香港繼續成爲一個自由及公正的社會。」

至於推行公民教育，潘議員認爲這是刻不容緩的事。

他說：「政府必須儘快把有關政治架構的基本常識和市民在選舉方面的責任及權利灌輸給香港人。」

他說他欣聞政府正考慮繼訂一本選民名冊，這樣可使有資格登記爲選民，但沒有主動前往登記的人士，也可以在選舉進行時前往投票。

他覺得政府本身應該做更多的工作，並建議應儘速展開廣泛宣傳運動，通過宣傳小冊子，製錄電台電視節目和宣傳影片等方式，爲市民提供有關選舉事宜的公民教育。

他說：「政府不應左右市民的意見，這點我很同意，但政府可以像以往拍製有關社會問題和貪污問題的宣傳片一樣，有出色的表現，使到這種運動變得很有趣和富有教育意義。」

「由於區議會下次選舉已定於本年三月舉行，我們必須及時行動。」

潘議員又說，在指定的按社會功能劃分的選民組別中，會計行業卻被遺漏了，使人感到非常遺憾。對於香港這個首要金融中心，會計師所作出的貢獻實在不少。

他說：「本人希望當局在一九八七年進行檢討時，如果仍決定由按社會功能劃分的選民組別推選立法局議員的話，應該認真地考慮把會計專業列為指定選民組別之一。」

至於由選舉團推選出來的十二名立法局議員，潘議員認為這是一項相當重大的改進，足證當局致力於滿足那些希望立法局儘快有更多民選議員的人士的意願。

他又說，由區議會推選出來的十名立法局議員將會相當平均地來自各地區。他提議在一九八七年進行檢討時，應該考慮由每一區議會選出一名立法局議員。

伍周美蓮議員謂：
政治意識達到成熟
才可開始直接選舉

非官守議員伍周美蓮今（星期四）日在立法局會議上說，一定要港人的政治意識達到一定的成熟程度，才可以開始直接選舉。

伍周美蓮議員在立法局致辭支持關於代議政制白皮書的動議時說：「本港現正面臨關鍵的時刻，我們不能夠容許因政治改革操之過急而干擾社會安定的情況。」

她說：「在這個時代巨輪下，市民應醒覺地站起來，採取主動，認識和爭取市民應有的權益，攜手建設更美好的社區。在世事瞬息萬變的時代裏，市民若能面對轉變而不畏懼，並滿懷信心，積極參與，努力奮鬥，香港的前途便一片光明。」

伍周美蓮議員相信靠賴政府的努力和市民的主動參與，香港將能繼續成爲一個令人羨慕的地方，而這一塊小小的土地將會繼續保持繁榮安定。

在評論白皮書某些建議時，伍周美蓮議員建議在十八七年檢討時，政府應考慮安排十九個區議會各選一位代表出任立法局議員。

她又說，政府亦應考慮在人口較多的地區如觀塘、港島東、黃大仙、九龍城及深水埗，安排多選一位代表出任立法局議員。

她說：「換言之，從區議會選出的立法局議員應共有廿四位。這樣的安排可以消除現在有關人口和地區分佈上所出現的不均等和牽強情況。」

提及有關「公民教育」在整個代議政制發展中所扮演的重要角色時，伍周美蓮議員說到時候港人一定要明白代議政制的目的和運作形式。

她說：「他們要清楚知道自己的義務和權益，當選為民衆代表的人要瞭解自己身為民選議員的責任。而選民更要懂得如何去認識、挑選和監督他們所支持的代表。」

伍周美蓮議員讚揚政府將檢討日期提前到一九八七年及將由選舉團功能區分別選出的立法局議員人數由六席增加至十二席。

直接選舉保安定

張鑑泉深表懷疑

張鑑泉議員今日（星期四）在立法局表示對只要香港在九七年前以全面進行直接選舉方法去產生立法機構，便可繼續安定繁榮的說法，深表懷疑。

在代議政制白皮書辯論中，張議員說他感覺到，只有「一小撮人士聯起向市民大力灌輸，九七年前政府架構發展的唯一可接受方法，就是推行絕對民主。」

他說：「政府不可被這種計劃週詳的手段所誤導；而錯誤認促使本港繁榮安定的重要因素。」

他說：「多位來自不同階層的人士曾告訴我，只要他們有機會謀生，生活過得去，目前所享有的自由獲得合理的保留，他們根本不介意香港將來會有一個怎樣的政府架構。」

他說：「如果推行絕對民主，但問題在是否真能達到他們的要求，不妨實行絕對民主，但問題在是否真能如此？絕對民主對香港是否適合呢？」

他又說：「我們是否應該漠視香港獨特的環境，而將西方國家似乎推行得十分成功的制度，全套照搬到香港呢？」

張議員繼續說：「我們是否應該照顧香港的安定和繁榮，將絕對民主向香港推銷呢？」

他說：「根據本人的觀察，這些問題的答案是否定的。」

因此，張議員認為我們日後必須審慎地研究這個問題。

他認為，將來可能有理由需要實行直接選舉，選取代表入立法機關，但要在本港推行西式的絕對民主制度，理由顯然未見充分，更不用說這種主張能為廣大市民所接納。

張議員指出中英聯合聲明簽署後不久，香港人的信心正漸恢復之際，一些國際機構的投資家和本地專業人士會這樣對他說：「我們不怕中國不遵守協議，我們也不怕英國在未來十二年繼續有效管治香港的決心可能減弱，我們甚至不擔心一九九七年後香港的對外聯繫會發展為無法解決的問題。」

「但他們最怕的是，香港人會盲目接受推行絕對民主的主張，以致嚴重影響香港繼續立足和發展下去。」

張議員稱以上所述是構成本港社會重要部分的人士的普遍意見。如果我們無視這些意見，實屬不智。

他說：「香港到目前為止的成就，無疑是集合很多因素而成。但如果說其中一個最重要的因素是香港人在力求進步時抱着實事求是的態度，這一定沒有錯。」

他說：「理想主義似乎永不在我們的社會存在，而且極不可能成爲香港未來的基石。」

他說：「事實上，我們的生存及未來發展的唯一希望，全賴我們在尋求解決未來問題的辦法時，繼續抱着實事求是的態度。」

他說：「在進一步發展代議政制一事上，當然亦不例外。」

在談到本港進行政制改革的速度，張議員認爲白皮書的建議是正確的。

他認爲在未經最少與中國達致某方面的瞭解，而貿然實施急劇政制改革的建議，是會徒勞無功的。

他說：「因此，我們在一九八七年作出任何進一步的打算前，必須從中國方面得到支持和諒解，實至爲重要。」

他說：「否則，我們爲達到希望維持香港長期安定與繁榮的目標而進行的改革，在未經諮詢的情況下會失去其作用。」

張人龍議員倡議
鄉議局歷史悠久

應在立局有席位

非官守議員張人龍今（星期四）日在立法局會議上倡議鄉議局在立法局佔一席位。

張議員在立法局第二日辯論代議政制白皮書時表示，他對於鄉議局未能在新的立法局獲得一席位，感到非常失望。

他說：「鄉議局正式成立迄今已接近六十年之久，在佔全港面積百分之九十二的新界地區的居民心中，已建立了一個根深蒂固的形象，一直以來都是該地居民的代表。今天鄉議局大約為五十萬人服務，正如白皮書也提過，五十萬人口應足以自成一一個地區，使其可以提名推選一人入新的立法局。」

「不過，由於鄉議局代表的居民散居於新界各地區，鄉議局遂不能按地區劃分而獨自成一組。因此，本人謹此直言倡議，為公道起見，鄉議局應在選舉團內獨自成一組，以便取得一議席，使其能夠適當地代表新界居民。」

他說，在重要的問題上，鄉議局以前可與政府最高行政當局直接溝通聯絡，這種關係並非是在新界區域議局內擁有數個席位所能取代的。

張議員說：「四十年來，本人親眼目睹影響新界居民的複雜問題相繼湧現：私有的肥沃農地不斷被收回，以興建鐵路和公路、水塘和引水道、警署和軍營、墳場和貨櫃碼頭等。」

「本人親眼看見政府在荃灣、葵涌、沙田、屯門等地區把一個一個的山谷全部收回，作為發展衛星城市及興建屋邨之用，發展的模式，為世界的其他地區所僅見，雖然郊野土地俯拾皆是，當局收地的行動仍無了期；而仗義執言，為新界村民極力爭取公平的賠償，並努力減輕農民村因遷移而感到無所適從的打擊者，就是鄉議局。」

「受影響的人士，不少因為當局收回土地而無以為生，被迫在毫無準備的情況下開始過市區生活。他們的子女，很多被迫離鄉別業謀生。」人及家族傳統，出國在餐館及其他飲食服務行業謀生。」

「鄉議局一向最了解他們，可以他們的問題，現在亦如此；只有反映這些人士的需要。」要充份履行這任務，地亦向香港政府；只有立法局佔一席位。」

張議員亦質詢為何本港其中一個重要的專業團體——會計師——在立法局沒有代表。

他說：「希望這只是因疏忽而引致的遺漏。因為將來本港的安定和繁榮，主要須視乎三大金融中心的地位，成為全港的安定期望，主要須視乎三大金融中心的地位，成為全港的安定期望，主要須視乎三大金融中心的地位，成為全港的安定期望。」

張議員說，當局應考慮能否將其他值得指定為代表團體的主要團體，列作選民組別；或如何使所建議的團體代表層面更為均衡。

他問道：「在指定的專業中，是否所有註冊的專業人士都應獲得同等的投票權利呢？」

他說：「或許當局應考慮到本港可能還有其他組織是值得指定的代表團體。譬如護士，比起其他更易在外國定居的專業人士，他們是否更能全心全意地關心本國前途呢？倘若護士獲指定為代表團體，對於立法局重組後，可能出現護士佔大多數的局面，又是是否會產生調協的作用？以上的問題，以及很多的其他的問題，可以選出最佳的代表，領導港人面對未來。」

將來政制改變步驟
普遍受到廣大歡迎

律政司唐明治今日在立法局表示，政府對將來政制改變所採取的步驟普遍受到歡迎。

唐氏在立法局辯論代議政制白皮書時指出，立法局各議員均曾強調，在邁向代議政制的道路上，需要採取循序漸進的步伐。

他說：「我們經已擬定一九八五至一九八八年的計劃，而有關之法例很快便會提交本局考慮。」

但他指出：「同時，我們必須估計時至一九八七年的進展——瞭解第一步的成功程度，探討一般市民對非直接選舉程序的反應，及看看新形式的立法局是否能夠達到我們的理想。」

他說，現時籌劃一九八八年後的政制，實屬不智及不切實際。

他說：「有關政府架構，李鵬飛議員及周梁淑怡議員渴望知道由現在至一九九七年及以後的清晰形象，甚是可以理解的。但他們要求知道全面的計劃，則是言之過早。」

他說：「現時決定什麼最能適合香港人在一九九〇年代的需要，或制定帶領我們達到那境界的方針，均屬過早。」

他指出，何種政體才適合本港問題，並無一致的意見。

他說：「我相信較為明確的意見，將會在三年內顯現。屆時我們便應審慎行事。多位議員給政府的意見，亦是這樣。」

王澤長議員說，一些人士認為政府試圖匆匆推行一套倉卒擬備的重要計劃。

唐氏回答說：「誠然，政府正面對着一個非常緊迫的時間表，而草擬法例，亦是一項繁複的工作。」

「但無論如何，政府相信在本局議員的協助下，將可制定一套充實而可行的法例，以符合邁向代議政制第一步的目標。」

「法例須於一九八七年作檢討。任何複雜的法例在新的領域下，難免會出現許多實際困難。屆時，本局將有機會去解決此類難題。」

何錦輝議員認為立法局議員宣誓效忠的誓詞，應由向英女皇宣誓效忠，改為向香港政府及香港人民宣誓效忠。

唐氏指出，根據中英聯合聲明，香港將繼續由英國管治，直至一九九七年。

他說，在這等情況下，取消向英女皇宣誓效忠，是全然不適當的。

唐氏說：「同時，政府不擬阻礙一些並不熱切效忠英女皇的人士晉身為立法局議員，因此正為將於本年底就任本局的議員，研究另一套宣誓效忠的形式。」

何議員亦認為不應阻撓中國人民政治協商會議成員出任區議會或立法局議員。

唐氏指出，最近有一名在香港的中國人民政治協商會議成員在即將舉行的區議會競選中報名參選。

他說：「我知道他的提名已獲選舉主任接納。政府亦認為這名候選人不應受到阻止。」

他希望有關推行白皮書建議的法案可於下（二）月擬好，提交行政局考慮。

唐氏形容這項法案為本港發展更有代表性政制的「首個里程碑」。

他說：「法案一經通過，公眾將有許多機會，去影響本港法例及政策的發展，促使那些現時管治香港的人士，有所交待。」

「本人深信社會大眾會充份利用這些機會，並會熱心參與新訂的選舉過程。」

九七前須完成要務
政制改革權力移交

非官守議員陳英麟今日（星期四）在立法局會議上表示，政制改革和權力移交是香港在一九九七年以前要完成的兩項主要工作。

陳議員在代議政制白皮書的第二天辯論中發言，他說，我們要在九七年以前，去完成組織一個基礎穩固、大部分由本地人組成的政府架構，同時將權力從英國殖民地政府移交給香港的民選代表，使之能有效地管治香港。

「雖然要完成這兩項工作是不能操諸過急，但時間實在相當緊迫。」

有關政制改革，陳議員說代議政制白皮書，為我們提供了一個可行方案。

他說：「因為，立法局內的議員，將由選舉團、社會功能團體、政府委任、與及官守所組成，較現時的立法局更具代表性。」

對於有部分人士認為白皮書所提議的各界代表仍然有所遺漏，陳議員認為這應是無損於立法局的代表性。

他說：「有一點更加重要的，就是我們必須要求這些代表在審議決定所有公眾事務時，均要顧及港人的整體利益，而非讓代表們各自爭取其代表的選民或功能團體的利益，因為這種代表性只會造成社會分裂和失衡。」

「是以，本人認為，在立法局內的所謂代表性，是各個代表應以不同的角度和所處的層面，去共同商議社會事務，為公眾利益來議決一切事項，去尋求各方利益的均衡，而非代表不同的階層，去爭取各自的利益。」

個人展望下一步的發展，特別關於直接選舉，陳議員說他制度。從參加區議會選舉，體驗到選舉是一個理想的政治

施。但是他相信，本港推行直接選舉，只是時間上的問題而已。但是按照現時的政治環境和條件，直接選舉不宜倉卒

要。在談到權力的移交，陳議員認為時間上的掌握更為重

全他他說：「如果在政制發展未定型以前，便貿然把權力車頭，帶動，可能招來難以控制的局面。政制的發展為火兩者不能分割。」

而他又說：「按照這步伐，本港政制改革將會逐步由下而上，由地方行政的推行而至立法局成員組織的改革。」

而鑑於時間的因素，陳議員認為現時不單着重施行由下而上的政制改革，更應同時考慮由上而下的政制改革，即從政府內部決策執行階層結構開始。

他認為若要推行類似部長制的話，便要及早考慮。

官他說：「因為部長制度所可能出現的內閣，其與政府問題。故此必需及早考慮這方面所涉及的有上層的權力移交

在最後，他表示支持綠皮書有關在八八年和九一年先後是立法局選出四名非官守議員加入行政局的建議。遺憾

湛佑森建議政府
實行兩階段投票

非官守議員湛佑森今（星期四）日在立法局會議上說，由選舉團推選十二名議員的選舉，可能需要一個較普通的「獲最多票者當選」方式更爲精密的選舉辦法。

湛議員在立法局第二日辯論代議政制白皮書時，促請政府實行分爲兩個階段的投票辦法，使到有資格的選民可集中評選爲數較少的參選人土。

他解釋說：「在首輪投票中得票不足某一百分率的候選人，將被淘汰出局，只有得票百分率較高的候選人，才可在第二輪投票中競逐。選舉團及功能組別的選民可在第二輪投票時，集中評選爲數較少的參選人土，最後再決定推舉何人入立法局。」

湛議員承認由於舉行投票的次數是兩次而不是一次，因此這個方法花費較大。

他說：「然而，鑑於選舉關係重大，推選出合適而且選擇得當的人選又非常重要，這個建議實在值得認真考慮。」

談及按社會功能劃分的選民組別成份，湛議員說專業會計師不應被摒於門外。

他說：「會計師的職責十分重要，須將公司的財政狀況和業績，向全體股東報告，以保障投資者的利益。在我們這個自由企業的經濟體系裏，讓股東知道他們投資的公司的最新資料，以維繫投資者的信心，至爲重要。」

他又說：「會計師對香港貿易環境和經濟狀況的知識，是基於第一手兼且實際的認識，並非單單建立在理論或構想的層面上。」

湛議員對於這專業被遺漏，表示遺憾，並促請政府盡快加以檢討。

湛議員亦建議如何確保在推行直接選舉前，市民均已行使其投票權。

他說：「第一，不是所有符合資格的人都會登記為選民。故此，我提議所有符合資格的選民應獲自動登記。」

「第二，政府須研究在直接選舉中實行強迫投票制度的可行性，那即是說，規定所有符合資格的選民，縱使所投的是棄權票，亦須於選舉日投票。」

由於香港市民一向不慣投票，湛議員相信在推行直接選舉時，強迫投票制度可能是促使市民關心政事的辦法。

談及推選立法局議員的問題時，湛議員指出白皮書並無清楚說明在選舉團及按社會功能劃分的選民組別兩者或其一內，同時具有不同身份的個別選民的投票權。

他說：「我建議應該闡明這些不同配搭的雙重或多重身份。」

放棄按社會功能劃選民組別想法

非官守議員唐家榮今（星期四）日建議放棄按社會功能劃分選民組別這個想法，代以將選舉團原本的十二個議席增為二十二個的方法。

唐議員在立法局會議上致辭支持代議政制白皮書的動議時說，這些議席應包括區議會的十八席位、市政局的兩席及區域議局的兩席。委任議席的總數則仍然是二十二。

他說：「照這樣分配，還有兩個議席空出，可由中國有關當局提名出任。」

「我同意李鵬飛議員的想法，為確保政府能在一九九七年順利交接，我們在政制上所作的任何改革，均須得到中華人民共和國的默許。」

他說：「而將兩個立法局議席給中華人民共和國提名，有助於兩個政府的順利交接。我作出這個提議，或許會為人所非議，但我的論點是，我們必須面對現實，而且要承認，香港政府、中華人民共和國政府及英國政府三方面應通力合作，去達致這個目標。無論如何，白皮書所作建議的結果是將兩個議席給予中華人民共和國控制或與其有密切聯繫而經已獲包括在功能組別內的機構——例如中華總商會及可能勞工組別兩席中之一席。」

唐議員說，我們必需實事求是，齊心來達成保持繁榮和穩定的共同目標；而正當我們邁向民主之際，切莫因政見不同而阻撓了前進的步伐。

他強調香港要保持現狀，必須在經濟上繼續有成就，這點是不容忽略的！

唐議員說他認為按社會功能劃分選民組別的概念行不通。

他問道：「我不知道政府如何公平甄選那些按社會功能劃分的選民組別而不受批評。例如，為什麼這些選民組別包括醫生而不包括會計師？」

他說政府會對任何團體的投訴找出理由去辯解，例如說不將會計師包括在按社會功能劃分的選民組別內是因為政府可透過委任制度去使不均衡的情況回復均衡。

談及本港市民對政治漠不關心，唐議員說我們需要一個良好的全面公民教育制度。

他亦促請政府清楚坦率的說明制訂政策時背後的想法。

本港市民多贊同

「循序漸進」式發展

立法局議員林漢強今日（星期四）指出本港市民大多贊成「循序漸進」式發展代議政制。

他說他這個印象是從大眾傳播媒介及親身搜集市民意見得來的。

他說：「任何操之過急的做法都只會帶來『揠苗助長』的可悲效果。」

林議員在立法局第二天辯論代議政制白皮書的會議上，發表他對白皮書數方面的意見。

他認為一部份人建議不僅在立法局，而且在行政局也應立即開放直接選舉議席的意見是不切實際的。

他提醒我們不應只看太多空泛理論上的民主而不顧現實情況。

他說：「現階段的政制發展，先應逐步改革立法局，從中取得一定經驗後，在適當的時機才着手改革行政局。」

他支持應培養基層政治人才的想法。

他說：「爲了大量發掘和培養政治人才，使還政於民的進程能順利推行，所有『地區性議局』——包括區議會，市政局及地域議局的議席，從一九八八年開始應全部由直接選舉產生。」

「在具體的政治活動中，他們將會增長見識和才智，成爲將來『港人治港』的堅實儲備力量。」

至於未來立法局的各類成員，林議員將他們比喻作「總樹幹」與「枝幹」。

他說「地區代表」應成爲立法局的「總樹幹」，而區議會只佔十個席位實在有些欠妥。

他希望在一九八七年作檢討時，港府能認真考慮增加地區性選舉議席，令十九個區議會都能選出自己區的法局議員。

林議員認爲「社會功能組別」的代表應是立法局的「枝幹」，其議席不宜佔太大的比例。

他覺得由功能團體推選的議員不管本意如何，在辯論表決時，都難免會受到本團體利益的制約。

他個人認為可行的辦法就是控制功能團體議席的數量，使之不能佔太大的比重。

他說：「如果政府認為有必要的話，可以在立法局之下設立各種類型的專門工作小組，以便更多、更深入、更全面地聽取和吸納專業知識。」

林議員又說將來在立法局中委任和直接選舉的議員也應是「枝幹」。

他建議爲了作進一步開放立法局的試驗，在一九八七年檢討時，如認為適當，可考慮設立三個直接選舉議席，香港、九龍及新界各一個。

關於立法局議席的問題，林議員說，他贊同白皮書所定下的議席數目（共五十六位），並建議在一九八八年不再增減。

可是，他建議由選舉團選出的議席可增至二十一位，其中區議會共選出十九席，市政局、區域議會各一席。功能團體可增加會計師行業一個席位，即十三席。委任議員減至十二席，如設三個直接選舉議席，則減至九席。按照這個分配辦法，非官守議員共四十六位，官守議員十位。

林議員認為由於地區性選舉團成員經常有地區工作的交往，因而比較容易選出適當人選成爲立法局議員。

同時，由於地區性議局的議員是由當地人民直接選出，其權力來自選民，是需向選民交代和接受選民監察的。

他說：「所以，如此選出的立法局議員，應可權威地代表他們所屬地區。」

至於功能團體議員的甄選，林議員認為需視乎有關組織和專業團體的結構而應盡快作出安排。

林議員總結致詞時，表示希望中英聯絡小組能夠密切注視代議政制之發展，務使與將來的基本法銜接起來。

立法局議席應增加

立法局議員葉文慶今日（星期四）表示，立法機關應予擴大，增加更多來自區議會及功能團體的代表。

在立法局進行第二天討論代議政制白皮書的會議上，葉議員指出香港的選舉制度不可過於複雜。

根據她建議的制度，立法局議員的人數應增至六七十人（相信立法局設於最高法院舊址的新辦事處可以容納這個人數）。

她說：「目的是加強區議會、市政局、區域議局及功能組別的代表性。」

「來自區議會的代表十分重要，因為他們與市民大眾有密切的聯繫。」

葉議員說：「他們選出的代表人數應增加至二十四位，而當局應將各地區劃分得更加精細，約以二十五萬人為一地區，每一地區選出一名立法局議員。」

「因為長遠來說，要求一名由超過一個地區推選出來的代表，與所屬地區以外的其他地區保持密切的聯繫，並不理想。」

葉議員建議：在每一地區內，獲得最多票數的民選區議員，應自動成為該地區的代表，進入立法局。如果有人持異議，或如該名代表不履行責任，則應由獲得次多票數的民選區議員取代其位置。

她說：「這樣的做法，是在本港現行的架構內，推行直接選舉的制度；即使議席出現空缺，亦無須進行補選。而且，這種做法確保立法局與所有地區隨時保持聯繫。」

她說：「如果一個地區預期會有五十萬人口，那麼，該地區應有資格選派兩名代表。」

她又說：「同樣，市政局及區域議局在立法局的議席亦應增加一倍，並應採用同一辦法，直接選派代表入立法局，即獲得最多直接選票的當選者，將自動成為立法局議員。」

她認為由按社會功能劃分的選民組別推選議員是一項重要的安排，因這些組別可確保選出來的議員可代表衆多的專業人士，又可使立法局獲得專業意見，這些議員提供的知識，在治理香港方面，都是不可或缺的。

葉議員又認為由功能組別推選的議員數目，亦應增加一倍，以確保其他專業及團體，例如宗教團體、會計師、護理人員、社會工作者、以及少數外籍居民等，同樣獲得代表權。

她又強調，雖然所有專業均應有代表出任立法局議員，但法律界、商界、工業界、會計師行業及金融界等組別應佔較重要的位置。

葉議員建議選舉年度須作若干初步調整，以便於一九八八年，區議會、市政局、區域議局及功能選民組別的選舉辦法均能一致，屆時將只有一個大型選舉。

她說：「由於在區議會、市政局及區域議局內獲最多選票而推選出來的成員，以及那些由功能選民組別推選出來的人士均自動成為立法局的成員，因此，這些選舉毋須進行第二次間接選舉。」

譚惠珠稱立法議員
須按聯合聲明行事

在未來的歲月中，推選出來的立法局議員須按照聯合聲明的內容履行其任務。

譚惠珠議員今日（星期四）在立法局第二日代議政制白皮書辯論中，作上述表示。

她希望從政的人士或政府中人，應對聯合聲明的目標有全面的了解：

一、中英兩國均希望維持香港的安定和繁榮。

二、英國政府將負責管理香港，直至一九九七年六月三十日為止，對此，中國將給予合作。

三、除外交及國際事務外，香港特別行政區政府須負起治理香港的責任。

四、香港特別行政區政府的任務，是根據香港法律保持現行生活方式及市民所享有的各項權利和自由；在自由經濟體系之下，保持香港作為國際金融中心的地位；保持司法部門獨立等等；以及確保本港五百四十萬（到一九九七年時，大概超過七百萬）市民，不論他們所持護照的顏色和名稱，均能在這裏建立起一個舒適的家。我們必須記住，香港是他們唯一有居留權的地方。

她說：「本人相信，在未來的歲月中，推選出來的立法局議員應有責任支持推行上述首三項目標，並致力達成第四項目標所述的生活方式和制度。」

她說：「他們既根據聯合聲明附件一第一節的規定而掌握權力，便有義務按照該份文件其餘的內容履行其任務，好使香港繼續取得輝煌的成就。」

談到一九八七年的檢討，她說，這有賴「立法局新組織首兩年所得的經驗」而進行。

她又說：「這檢討必定要包括在政治改變方面，政府、行政及立法兩局，以至社會大眾等在新立法局內外所得的經驗。」

譚議員認為一九八七年的檢討必須包括對整個社會從政治運動取得的經驗，即是在立法局新組織以外的經驗，加以評審，以便政府決定會否實行立法局直接選舉。

在立法局（權力及特權）法案推行後，譚議員認為，立法局議員亦須受到若干限制，以免濫用特權。

她又說，她支持綠皮書的建議，即行政局議員最終應由立法局議員選出，使他們「向立法機關負責」。

最後，她認為兩局非官守議員辦事處的憲制小組應就一九八七年的檢討，提出一些意見或建議。

布政司夏鼎基爵士在立法局
總結代議政制辯論全文

督憲閣下，各非官守議員在有關代議政制在香港的進一步發展辯論中所發表的意見，大部分都令我感到激勵鼓舞。

對於所有意見，除了一項之外，我都感到欣喜。當然，我尊重周梁淑怡議員的立場。全體議員均表示他們準備支持這項動議。

正如我在辯論開始時的演辭中所說，白皮書內的計劃是以四項原則為基礎，而這些原則已獲多位在立法局辯論中發言的議員所接納及一再強調。他們包括方心讓、王澤長、何錦輝及其他多位議員。

誠然，正如律政司剛才所說，大部分議員普遍支持白皮書按部就班之建議，雖然周梁淑怡議員認為應先建成階段，始可踏步。

鄧議員亦十分正確地強調，在香港進一步發展代議政制的過程中，有需要確保她認為本港賴以生存及獲致成功的四個決定性因素不會被遺忘或受損。

張鑑泉議員進一步要求繼續抱實事求是的態度。

白朗和張人龍兩位及其他議員則強調候選人和選民均須好好培養對社會的責任感和一份承擔。本人深信這些都是我們一致贊同的意見。

我們辯論白皮書的主要目的，是為本港由現在到一九七年的政制發展過程中，訂出第一階段的計劃。我將不會如湛佑森議員所說，形容這第一階段只是實驗的階段，事實上，此階段並非止於此。

政制發展將遠有多少階段，及在何種時間架構內等問題，我們實不應在一九八七年的檢討前作出預測。楊賢坤議員曾高興聽到，我本人預期在未來數年內，將有人訂定數份綠皮書及白皮書，但在每一階段，我們一定要審慎從事，不要嘗試一次過去做太多的事情。

正如田元灝議員適當指出，過於豐富的飲食，會導致消化不良、痲肥及心臟病。李鵬飛議員則認為將載于白皮書中有關代議政制發展的計劃，提早于一九八五年推行，使他感到詫異。李議員認為，這可能是英政府施加壓力，要求實行民主化所致。他接着就一九八八年立法局成員比例及推選方法提出建議。其所建議之立法局結構及選舉辦法，實在是非常迅速的發展。根據這項建議，屆時立法局會有二十名直接推選出來的非官守議員，而全部委任非官守議員則需退出立法局。我認為李議員的疑慮及建議難於互相協調。況且，我可以向他保證，就綠皮書原本建議而作出的各項修訂，是根據徵詢民意期內本港市民所表達的意見而作出。這是實在的。數位議員曾評論有關由按社會功能劃分的選民組別及選舉團推選議員的計劃。

雖然，從各個不同的意見去判斷，如楊賢坤議員者，我察覺到有一個普遍贊同的意見，可能亦有一兩位議員如唐家榮議員般提出一些反對的意見，但我察覺到議員大致都贊同建議中有關民選、委任及官守議員的比例為二十四比二十二比十，在現今的時候大致是適當的。而我十分高興聽到有議員如陳英麟議員及林漢強議員承認保留委任議員的經驗的價值，律政司經已處理了若干有

關選舉團及按社會功能劃分的選民組別選舉較具法律性的見。關選舉團及按社會功能劃分的選民組別選舉較具法律性的見。

胡法光議員認為，原先在綠皮書中建議，由選舉團及按社會功能劃分的選民組別所選出的議員人數——即各佔六名——是足夠的。另一方面，王霖議員則認為白皮書內提出，將由按社會功能劃分的選民組別所選出的議員人數增至十二名是太少。張人龍議員建議為會計行業增設一個按社會功能劃分的選民組別，而在選舉團中應增設一個組別給鄉議局。潘永祥議員、湛佑森議員及唐家榮議員均支持會計師的要求，在按社會功能劃分的選民組別中佔一席位。

張人龍議員亦對九龍總商會及新界總商會未被列為與商界有關的選民組別之代表團體提出質詢；他又提出其他可以競爭按社會功能劃分的選民組別席位的行業是旅遊業及護士。

何錦輝議員說，他並不贊成按社會功能劃分的選民組別，他提議應將之逐步淘汰。

陳壽霖議員亦提醒我們，按社會功能劃分的選民組別的基本意義，在使不同團體可以為社會作出貢獻，而並非保護他們自己的利益，此說甚為正確。

有關一般市民的選舉團，何錦輝、王霖兩位議員就新界南和新界東組別區議會的地區分組提出質詢，伍周美蓮、潘永祥和何錦輝議員均建議將來每一區議會推選一名或多名議員進入立法局。林漢強和唐家榮議員他們亦有一些數學上的想法。

本人要順便一提，湛佑森議員和陳鑑泉議員則建議考慮推行自動登記為選民和強制投票的制度。所有這些不同的意見和建議經獲考慮或將受到考慮。而葉文慶議員有關一九八八年和往後立法局詳盡的發展藍本將獲詳加研究。

但是，正如胡法光議員就按社會功能劃分的選民組別，如我在提出動議時所說，初時組成新立法局的按社會功的數目所說，要使每一組別均感滿意是不可能的，而正如劃分的選民組別，必須有所限制。一九八七年的檢討將提供機會以考慮應否增加某些按社會功能劃分的選民組別，若有的話，他們應代表那個組別。我確信會訂師將有一強烈的要求被納入為一個組別。我們將會留意這個要求。閣下委任的議員在本局所代表，這個行業將繼續能幹地由閣下委任的議員在本局所代表。

有關鄉議局的地位，我欲強調一點，沒有為鄉議局另設組別，是絕無任何意圖貶抑該局的地位，或漠視該局另歷年來在新界事務上所擔任的有價值的角色。相反來說，新區域議局的成員比例已經過特別小心考慮，以確保給予鄉議局以足夠的影響力及特別的位，使到鄉議局對市民生活作出的重要貢獻受到充分的承認。鄉議局在區域議局的成員中有實際的代表，而區域議局的成員將可參加該局推選加入立法局的選舉，因此，鄉議局將有機會透過區域議局組別而進入立法局。

至於選舉團組別中區議會的地區分組，已被認為是目前所能做到的最切合實際者。但本人已記取伍周美蓮議員和潘永祥議員有關數目的意見。最後，我們將考慮，較長遠的有關自動登記為選民和強迫投票的建議。然而，我現須提及，實施這些主意所涉及的實際問題，可能很多。

本人致辭提出此項動議時，曾提及政府正積極鼓勵發展本港公民教育，特別是與學校方面。許多議員，包括吳樹熾議員、范徐麗泰議員、楊寶坤議員及其他人士，亦在致辭中談及公民教育的重要性。

我知道吳樹熾議員、楊寶坤議員及林漢強議員曾經暗示過，亦有若干位其他議員，雖然他們完全贊同政府的努力，都強調公民教育亦應在市民各階層推廣，尤其是着重成人教育方面。政府及教育統籌委員會已慎重考慮這些事情，而教育統籌委員會在昨日才發表的第一號報告書內亦指出該委員會會在第二階段審慎考慮此事。

教育統籌委員會現正諮詢大學及理工教育資助委員會及職業訓練局在其工作範圍內，在其機構提倡公民教育，教育委員會已接納在學校設有公民教育之計劃，這個計劃包括教育署或志願團體所辦之成人教育計劃。

至於公民教育、選舉過程及加強宣傳的需要，令到市民能在即將來臨的區議會選舉有所準備，政務司已與新聞處處長和廣播處處長安排了未來八個星期的全面計劃。各區政務專員將推出宣傳資料，及為各候選人舉辦競選論壇，使其與其選區居民見面。同時，政務處職員將向各區組織提供選舉過程的資料，如互助委員會及地區委員會，並呼籲市民前往投票。及後將採進一步行動，全面宣傳於九月進行的立法局間接選舉程序。

督憲閣下，且讓我重申一點，我們會將各議員在是次辯論中發表多項有用意見，在白皮書所載的各項計劃及意向向上作反省。而我們稍後在預備一九八七年的檢討時將緊記這些意見。而我可向周梁淑怡議員保證，檢討無論如何將以有組織的基礎來進行。而在辯論中發表的若干意見在程度上需較即時關注者，我們在準備本年稍後的選舉時，將儘量全面考慮這些意見。

而正如律政司所說，當立法局（選舉規定）法案在本局提出後，當然將再有機會辯論該等選舉的詳細安排。

督憲閣下，本人動議通過。

對港前途表信心
會得到充份酬報

港督尤德爵士今日（星期四）在通文斯達利來公司設在大埔工業邨的紙幣印刷廠開幕禮上說，該公司對本港前途所表明的信心，會得到充分的酬報。

他說，該公司將最先進的技術及機器引進香港，藉以顯示這份信心。

尤德爵士說，他今日能在該公司踏入成立一百五十周年紀念的一年，出席新廠房的開幕禮，深感高興。

港督指出：「達利來公司有一段長遠而令人印象深刻的歷史，回溯至一八三五年，創辦人通文斯·達利來在倫敦市建立其第一間工廠。」

「自此以後，貴公司成爲了世界最大的保安印刷廠，替超過七十個國家印刷紙幣。」

尤德爵士說：「貴公司將最先進的技術及機器引進香港，表明了貴公司對本港前途充滿信心。」

他說：「我相信貴公司在本港的員工將盡他們所能，確保貴公司所顯示的信心，會得到充分的酬報。」

尤德爵士稱，這間廠房在大埔工業邨開設，對香港工業邨公司亦是一個鼓勵，因爲它的經營目標，是爲不能

在普通多層工廠大廈設廠的工業提供設備完善的廠址。

他說：「在此方面的工作，香港工業邨公司扮演了重要角色，既擴闊本港工業之基層，亦促使多元化發展。」

尤德爵士謂，該公司現正研究其他多項認真的查詢，他希望這將促使更多工廠設置廠房。

.....

編輯注意：

一頓紙幣印刷廠開幕禮的新聞圖片將由傳真機發放。

工業署海外顧問返港出席年會

掌管工業署屬下四個海外工業促進辦事處的首席顧問將返港，出席由下星期一（一月十四日）開始，為期一週的聯絡年會。

是次會議乃自東京、倫敦、史圖加及三藩市海外辦事處於一九八二年成立以來，為海外顧問及本港工業署人員舉行的第三次年會。

下星期一會議將由工業署署長易誠禮主持。會上，海外顧問將從促進工業投資的角度，報告其所負責地區的經濟及政治情況。

會議並曾討論海外顧問的工作進度，其有關地區的前景，及工業署促進工業投資的其他工作。

海外顧問在港期間，將會晤其他政府人員，搜集有關本港的最新資料；並曾參觀工廠，及訪問各工商團體，包括香港總商會，中華廠商聯合會及香港工業總會，與他們的成員進行討論。

四名海外顧問分別為日本的菊池光男、英國及北歐的賈力卓、歐洲大陸的韋志及北美洲的魏士和。

本港第一百間郵局週六揭幕

港督尤德爵士將於星期六（一月十二日）上午十一時三十分為位於屯門蝴蝶邨蝶心樓地下一二一至一二二號的本港第一百間郵政局主持揭幕禮。

這間郵政局是設於屯門新市的第四間，將提供通常櫃檯服務，惟保險信件則不予接受。

為開幕誌慶，新郵局當日將會提供一項服務，接受市民交往櫃檯而又附有本港地址的非掛號首日封，蓋上普通日期郵戳後，隨即交回持有人。

編輯注意：

歡迎派員採訪屯門蝴蝶邨新郵局揭幕禮。當局將備有車輛接載。新聞界代表請於星期六（一月十二日）上午九時十五分前到郵政總局東面大門與助理郵務監督黃景文聯絡。

大埔新診所週一啓用

在大埔新建的王少清診所定於星期一（一月十四日）啓用。

醫務衛生署發言人說，王少清診所是目前大埔區內的第二間普通科診所，啓用後，大埔區居民將可獲得更完善的醫療服務。

新診所位於大埔新市鎮中心寶湖道，樓高兩層，並設有普通科門診部、母嬰健康院、胸肺科、社會衛生科及眼科。

診所內的母嬰健康中心將於二月四日開始提供全日的母嬰健康及家庭計劃服務。

胸肺科則於一月十五日開始逢星期二為市民提供服務。社會衛生科於二月一日起逢星期五上午診症，而眼科則於二月廿五日開始逢星期一下午開診。

王少清診所佔地二千四百平方米，內有六間診症室。診症時間為星期一至五上午九時至下午一時及下午二時至五時；星期六上午九時至下午一時。星期日及公眾假期休息。

當該新診所全面投入服務之後，大埔賽馬會診所現時提供的母嬰健康服務、社會衛生科及眼科將會停止。

西貢區議會星期五會議

西貢區議會將於明日（星期五）上午開會，討論將軍澳及西貢的發展計劃。

區議會亦曾獲悉西貢市鎮設計研究最後報告的內容，有關報告就區內人口、康樂、公共房屋及私人樓宇、就業機會及工業發展，和交通運輸提出多項建議。

區議員亦會聆聽一項研究報告，以瞭解西貢舊墟與對面海之間西貢海一處狹窄海灣，是否可撥作發展地區。現時，上址之住家艇、臨時建築物及漁船為數甚多。

議程上之其他項目，包括上洋及將軍澳新市鎮發展藍圖、電子道路收費計劃、中途宿舍背景簡介、多層大廈管理、色情場所及環境妨擾報告。

：：：：：：：：：：：：：：：

編輯注意：

歡迎派員訪攝西貢區議會會議，會議定於明（星期五）早十時在新界西貢墟西貢政府合署二樓西貢區議會辦事處會議室舉行。

北區政務處遷新址

北區政務處將於明日（星期五）遷往位於粉嶺馬會道粉嶺迴旋處的新辦事處，並於一月十四日開始在新址辦公。

新辦事處耗資八百萬元興建，包括五座兩層高建築物，每座有五百平方米樓面面積。其中，北區政務處佔一座半樓宇，包括一個可供區議會舉行會議的會議廳。

位於大埔墟的北區政務處舊址，將暫時移交大埔警方接管，而將來會改為文化博物館。

新北區政務處的詢問電話是〇一九〇〇四四四。

興建室內運動場工程合約批出

一座佔地八千平方米之室內運動場，將於觀塘協和街與曉光街交界處興建，有關工程已於本（一）月初展開。

運動場內將設有一個三十六平方米之主場、三個壁球場、一個有四百個觀眾席之觀眾台及更衣設施。其他設施則包括一個兒童遊樂場及休憩地方。

建築拓展署之建築設計處已將一份價值一千三百九十萬元之工程合約批出，由承建商負責承造。有關工程需時十二個月完成。

現時觀塘區有兩座室內運動場。

觀塘青年節研討會明日舉行

行政立法兩局非官守議員譚惠珠將於明（星期五）晚舉行之「觀塘青年節先導研討會」上，講述香港青年領袖面對時代轉變所擔當的角色。

研討會上，大會並會公布為期兩週之青年節合共三十多項活動的詳情。

觀塘青年節是由區議會撥款十五萬元贊助，並為十八區中同類型節日的第一個，將於下週日（一月二十日）正式開幕。

出席研討會者有青年節籌備委員會會長林芬、籌委會宣傳小組主席湯保歸，及觀塘政務主任李淑儀。

「觀塘青年節先導研討會」將於晚上八時在德福花園社區會堂舉行，歡迎區內有興趣之青少年參加。

編輯注意：

歡迎派員訪攝「觀塘青年節先導研討會」。

港督夫人巡視九龍城

港督尤德爵士之夫人今日（星期四）巡視九龍城區，以瞭解各項工程之發展，並參觀多個慈善組織主辦的機構。

尤德夫人在政務專員鍾悟思及數名社區領袖陪同下，首先巡視西頭村、賈炳達道公園地盤及九龍城臨時街市。隨後，一行人前往樂善堂參觀其小學及診所。

尤德夫人又參觀真善美邨，一所位於盛德街，由九龍婦女福利會主辦的幼稚園，及紅磡的聖匠社區中心。眾人亦前往土瓜灣，巡視數條正在進行環境改善工作的私家街。

編輯注意：

尤德夫人今日巡視九龍城的圖片，稍後會經傳真機發放。

（編輯注意：此稿請勿在下午八時三十分前用。）

社區團體加強聯繫

政務司鍾逸傑今（星期四）晚說，互助委員會和分區委員會是基本的社區團體，在向政府反映民衆意見方面扮演一個重要的角色，因此，政府希望這兩種團體能有更佳的合作和交流。

政務司是在一個由東區政務處及銅鑼灣南分區委員會主辦的研討會上致詞，作以上表示。

港九新界將舉辦連串研討會，以加強及改善分區委員會、互助委員會及業主立案法團的聯繫，而是次的研討會屬第一個。

鍾氏說，互助委員會和業主立案法團可以透過分區委員會來反映公衆的意見，而分區委員會其中有些會員同時是區議員。

他說：「因此，分區委員會和互助委員會之間能夠相輔相成，互相協助。」

他續說：「進一步來說，分區委員會可以透過和區議會舉行的定期會議，加強與區議會的聯繫。若干地區已經實行這種措施。本人相信等到這個制度發展完成之後，區議員能夠對所屬的分區委員會有更深入的認識。」

鍾氏表示，每個地區有三個主要的諮詢民意層面：即互助委員會、分區委員會和區議會。

此外，港九政務署長屈珩亦在研討會上說，現時全港共有五千多個以大廈爲本的互助委員會和業主立案法團，其中的居民佔本港總人口約百分之七十。

屈氏說，雖然成立這些組織的原意，是爲了一些特定而頗爲狹義的目的，但結果也發展成爲較能廣泛代表居民利益的制度。

他說：「近年來政府已在這個基礎上進一步建立和發展地方行政計劃，加強與地方層面的聯繫，成立了十八個區議會。」

他續說：「目前這三個層面的諮詢組織之間的關係有待加強。」

沙田辦心理健康展覽

爲加深市民對心理健康及精神病的認識，社會福利署沙田區辦事處將於本週六（十二日）上午十時在沙田新城市廣場舉辦一個爲期三日的「心理健康」展覽會。

教育統籌司韓達誠、中文大學精神病科陳佳釐教授、及三名沙田區議員吳燦林、韋漢良和王寶明將主持展覽會開幕。

該展覽會在廣場四樓展覽廳舉行，每日由上午十時至下午六時開放，歡迎市民參觀。

編輯注意：歡迎派員訪攝展覽會開幕典禮。