



新聞公報

香港政府新聞處印發·皇后大道中·拱北行·電話：五二三三一九一

一九八四年一月十八日星期三

目錄

民政司談擬議的士法例	立一
律政司謂立法遭否決顯出憲法力量	立二
田元灝議員：增加的士稅不符市民崇尚觀念	立三
楊寶坤議員：事件處理不當足以導致危亂	立四
陳英麟議員：的士加費加稅建議對新投標者尤不公	立五
葉文慶議員：籲請市民對非官守議員賦信心	立六
潘永祥議員：若實施急劇加稅的士業必陷困境	立七
白朗議員：的士加稅事件勝利應歸本港政制	立八
何錦輝議員：立法建議應審慎處理	立九
孟家華議員：談反對法案決定	立十一
張鑑泉議員：反對兩的士法案	立十三
范徐麗泰議員：建議對的士法案再考慮	立十五
吳樹熾議員：政府宜給予公共事業關注	立十六
運輸司表示整套的士政策需修訂	立十八
胡法光議員：談長遠的士政策	立廿一
蘇國榮議員：主張的士政策重新檢討	立廿二
張人龍議員：促重新審訂的士政策	立廿二
周梁淑怡議員：當局對的士業經營過份控制	立廿四
伍周美蓮議員：不贊同的士為私用交通工具	立廿五
陳鑑泉議員：的士商批評增費不合時宜實言之有理	立廿六
王霖議員：任何政府措施都應極度謹慎	立廿七
楊少初議員：宣佈加費方法不當	立廿九
方心讓議員：率先致詞反對兩項法案	立三十
王澤長議員：非官守議員決定未受政府干預	立卅二
中國銀行新址批地合約簽署	一
港督及行政局議員返港	二
錦綉花園郵局週五啓用	三
荃景圍遊樂場啓用	四
銅鑼灣區新交通措施	五
本港出生率大幅下降	六
副民航處長赴馬尼拉出席會議	七
黃大仙區舉辦烹飪比賽	七
港督主持懲教署閣操	八
學生應多支持區議會	八
地方行政的演進	九
五幅官地成交	十
議員否決的士法案屬本港政制之勝利	十一
港督及行政局議員在英晤雷斯	十二

頁

民政司談擬議的士法例

民政司黎敦義今日在立法局會議上說，建議之的士法例旨在為市民改善運輸之基本架構。

他說：「在這方面對使用的士人士所造成之影響，無論在服務水準及增加費用上都經估計為可接受的，而對的士商所造成之影響，預期從增加的士收費所得之收入將能恢復以往利潤之水平，並能負擔增加之稅款。」

黎氏說，今午在立法局會議上發表之演詞中，極少對此兩項目標表示置疑。

在談及的士商是次反應之程度及力量，黎氏說，預期的士商是會大力反對及採取強硬行動以力提他們的意見。但是一直至交通混亂的情形已顯而易見時，每個人才作事後聰明，指出服務中斷是建議種種措施之必然後果。

他說，各項措施是以一項廣泛之研究為根據。該項研究顯示，就已大為改善的交通系統而論，的士並不是主要運輸工具，而且愈來愈造成交通擠塞。由於對大量使用公共交通工具者所造成之日增阻塞，此趨勢不能在顧後果的情況下無限期地持續下去。

他在詳述當局在搜集民意方面所做的功夫前，就有關該兩項法案所引起的反應和其原因作出檢討。

最後，黎氏說：「我相信我們的政制素享美譽，從不草率從事，使那些為社會提供重要服務者受損。鑑於的士商表現強烈感受，而非官守議員亦對此有所反映，現在將這些措施重新研究亦不無道理。」

律政司支持非官守議員論點
立法遭否決顯出憲法具力量

律政司唐明治表示支持多位非官守議員的結論，認為
法建議不獲通過顯示出憲法的力量，而非弱點。

他在立法局稱：「在自由社會裏的政府，倘若要做到
政令得宜及能夠吸收來自各方的主要衝擊及壓力，擁用
一個必然的特點。」一個起制衡作用的制度是一

他續說：「雖然各非官守議員並非是市民的代表，但
他們獲得委任是要去瞭解及表達市民的意見，以及參與達
致有關公眾利益的最後決定。」

唐氏指出在非官守議員明顯地佔大多數的立法局中，
各議員當有最後發表意見的權利。

他說，倘若政府對於那些可被接納的事項上有錯誤判
斷時，立法局是最後的防線。

唐氏強調：「基於以上理由，本人因此認為今日的事
對於各官守議員而言並非是一件掉臉的事，反之，它證
明了該制度的效用，更重要的是表現了該制度能夠對於
社會上的政治氣氛及批評作出迅速反應。」

田元灝議員稱：
增加的士稅不符市民崇尙觀念

立法局非官守議員田元灝今（星期三）日指出建議加稅來管制及改良的士業，實有違本港自由企業制度的基本原則。

他說：「這些措施將使的士業的經營情況大為改變，更與本港市民所崇尙的觀念有所出入。這類觀念就是，市民有權在一個穩定的環境中作業，而盡量不會受到政府干預。」

他又說：「最好的政府，是甚少干預管治的政府。運輸司的建議，違背了我們所屢次證實有效的自由市場制度，因為這些突然而來的嚴厲措施，使我們的日常生活大受干擾。這些措施企圖粗率地解決一個極為複雜的問題。」

他認為市民這次對的士行業表示同情，實是意料中事。

對於市民上星期所忍受的不便，以及在一月十三日星期五晚上所見到的騷亂場面，他表示深感遺憾。

他說：「有關方面的共同努力及迅速行動，將情況轉危為安，實在值得讚揚。」

「同時，警隊迅速出動，對付在九龍街頭的不法之徒，平息騷動，更值得本人敬佩。」

楊寶坤議員稱

事件處理不當
足以導致危亂

立法局非官守議員楊寶坤今日（星期三）在立法局會議上說，一件事件，若處理不當，皆能導致社會危亂，而使市民感到不安。

楊議員以今次的士罷駛和街頭暴亂事件爲例，指出政府可以從中汲取教訓。

楊議員對其他非官守議員提出反對該兩項法案之理由，表示同意。

他並提出以下意見予政府考慮：

* 今次政府以「保障公共稅收令」在憲報號外公佈增加的士首次登記稅及牌照費，即時生效。「即時生效」一詞，就足以引起受影響人士憂慮及反感。

* 政府在提出任何建議前，應慎重小心甚至反覆考慮該等建議是否具備公眾可以接受的理由，特別該等建議是與受影響市民的經濟負擔有關者。

* 政府各有關部門，應該重新檢討，青年人犯罪的因素及應該採取適當有效預防措施。應該明白，只有真實資料加上正確的分析 and 評估，才有助於避免類似事件再發生。

他又說：「今次警方在處理的士罷駛事件所採取的適當行動及對暴亂行動採取強硬有效的方法，值得讚許。」

陳英麟議員認為
的士加費加稅建議
對新投標者尤不公

陳英麟議員在立法局會議上稱，對於現時之的士行業來說，整套收費建議的增幅過大，同時未有充份顧及個別車主、司機及投標成功而未及出車者的困難。

他說：「新法案對於八百七十三位最近一次投標成功而尚未買車者尤其不公平，因為他們在投標時並未有預算一部車要多支出三萬二千二百元的各項增收費用。」至於運輸署認為的士在交通系統中應被視為私家車，而非公共交通工具，陳氏並不同意這個論點，因為根據統計資料顯示，一九八三年九月的士載客量差不多與地下鐵路相同。

他希望運輸署更深入瞭解的士行業，試探受影響人士的意見，然後重新制訂一套可以接受的政策。

葉文慶議員籲請市民
對非官守議員賦信心

葉文慶議員今日說：「市民如對行政及立法兩局非官守議員有一定的信心，就應讓議員有足夠的時間去做他們應做的工作。」

葉議員在立法局上就反對通過兩項法案時說：「假如我們希望香港繁榮和安定，我們每一位市民也是有義務去分擔好市民的責任的。」

她表示基於下列理由，反對通過該兩項未經修訂的法案：

「第一，對於在舊有計算稅收方法生效時投得而仍未登記的八百七十三架的士，這即時生效的首次登記稅加價對他們是不公平的。」

「第二，新增每年繳交的牌費增幅實在太大，亦太突然，所選擇的時間亦不恰當。」

「最後，修訂法案中仍有許多細節需要詳細考慮。」

她又建議採取其他保障公共稅收方法。她說其中一個方法就是在法案提交立法局通過時，清楚說明在法案通過後生效日期將追溯至首讀的日子。

她指出，最近有兩項法案就是在三讀前一個日期開始生效的。

她說，至於實際追收增收費的技術問題，相信有高度的工作效率的香港政府，一定可以找出實際可行的方法。

潘永祥議員稱：
若現時實施急劇加稅
的士業必會陷於困境

潘永祥議員說，如果政府能對的士商的經營成本及收支情況作更深入的調查，並向業內人士取得更詳盡的資料，自當對他們的問題有更深的了解。

他說，的士行業相當複雜，加上的士商各自經營，因此，政府所蒐集的統計數字及證據未必完全準確。

他說：「本局同寅所接獲的意見書，均極力強調，如果的士商依政府的建議加價，其中的百分之七點五加幅，實不足以應付新增稅項和牌費所引致的額外開支。」

「在徵收新稅項時，其中一點必須考慮的，就是納稅人是否負擔得起。據我們所得的資料，許多的士商均微有虧損，或僅可維持收支平衡，而更有數間的士公司被迫結束營業。除了的士商的盈利減少外，的士司機的收入亦同樣大幅下降。」

「因此，若於現時實施這些急劇的加稅加牌費措施，無論這些措施就交通問題來說，是多麼合理，亦不能抹煞的士業必會陷於困境這個事實。」

白朗認為的士加稅事
勝利應歸於本港政制

在立法局會議席上，白朗議員亦支持各非官守議員的觀點。他說：「就這次事件而言，無論辯論結果如何，勝利也許屬於我們的政制，因為在這個制度下，非官守議員對於他們認為須由當局作進一步考慮的法案都可提出反對。」

他又說：「但最重要的是本人相信，市民都會認為是次辯論的結果表示理智戰勝一切。」

他認為法案提出的措施並非真正爲了增加政府稅收，而只是以徵稅形式來達致運輸政策的目的而已。

談及非官守議員是否因向壓力屈服而採取他們目前的立場的問題時，他說：「此點極爲重要，倘真有其事，則對日後事務的處理，可能產生不良的影響。」

他指出，部份市民對上週發生的事件，可能亦有一向壓力的後果，也自然十分擔心。他們對可能出現的後果，也自然十分擔心。

他說：「由於當局須頒佈保障公共稅收令，上述兩項法案須在事前未有通知的情況下提出實施，因此上述兩項內容公佈後，的士行業人士與非官守議員同感詫異，這個情形雖然令人惋惜，但本人仍認爲這是無可避免的事。」

白朗議員繼而引述運輸司的演辭謂，運用這種方式實施法案，並非有意表示這是一個未經商議，即已決定的結論。

他說：「在本月二十五日恢復辯論之前，非官守議員未能照往常一樣，對這兩項法案，進行詳細的研究，實在令人感到遺憾。」

「若非官守議員曾經詳細研究，他們的對法案所持的保留態度，亦會產生一如我們今日所預料的結果，而市民便無須被迫去忍受上週出現的醜惡場面。」

他指出，事件的發展，令到他們必須急切研究這些建議。事實上，非官守議員一方面研究法案的工作。人士呈遞的意見書，另一方面也在進行研究法案的工作。

他說：「假如說我們『讓步』，倒不如說我們認為事件有急速作出決定的必要。至於政府肯接納我們的建議，將是次辯論提前於今天舉行，本人相信，各位非官守議員對政府此舉，都感到十分高興。」

他強調：「本局非官守議員認為今次事件之能化險為夷，實由於各位議員能夠迅速就有關法案達成一致的決定，並迅速將這項決定公佈。」

他續說：「這些迅速行動即時化解了一個嚴重危機，本人敢說，這個危機確曾威脅到我們社會的安定，而大家都知道，在這個時刻，社會安定對我們尤其重要。」

他讚揚警隊在今次突發的騷亂事件中，不但處理得宜，且能發揮警隊的專業精神。

何錦輝議員說：
立法建議應審慎處理

何錦輝議員說，在本港目前政治情況微妙之際，任何可能對社會帶來不利影響的立法建議，都應審慎處理。

他說，為着順利而有效地實施政策決定，與受到直接影響的人士徹底磋商，至為重要。

他又說：「在這方面，不應僅根據公共交通的廣泛原則，更重要的是根據政策建議牽涉財政的問題，徵詢的士使用者及的士商的意見和反應。」

何議員說：「運輸政策中的增稅和增收車費，是有關生計的問題，所以進行的公眾諮詢工作，應較這兩項法案中所做的更為廣泛。」

對於謂的士是私用交通工具因而應作私家車看待的意見，他不予苟同。

他說：「誠然，近年來，的士乘客的增加，較所有其他集體公共交通工具乘客的增加，多逾兩倍，是由於的士收費低。」

「但更饒意味的是，對的士的需求繼續增加，原因是其他公共交通工具難以應付社會的所有交通需要。」

他列舉出以的士為唯一交通工具的各類人士。

何錦輝議員說：「因此，的士不僅增添而且補充其他公共交通工具之不足，負起使本港交通暢通的重要任務。」

他說：「此外，在本港許多地區，的士提供十分需要的接駁服務，連接主要的運輸交匯處。」

對於增加建議牽涉財政上的關連，何議員說：「如法案實施，就會對的士商造成太大及太急激的經濟負擔，以致威脅到他們的生計。」

他又說：「加稅必須循序漸進，與有關行業的經濟可行性相符，突然作龐大增加，將會導致反對，就如這次事件一樣。」

議員孟家華神父談反對法案決定

非官守議員孟家華神父表示，反對這兩項法案的決定，本身是出於提交的整套方案內容而起，以及由於內容是以整套方式提出的。

他說：「這套方案的內容除了與的士有關外，並不一定是互有關連的。」

「假如我可混合各種譬喻的話，用整套的方式來提出，結果使內容變為一罐蠕蟲。」

孟家華神父指出，在本港現時過度擠塞的道路上有太多的士而造成的問題，在憲報已刊登決議案暫時限制市區的士牌照數目，這問題已經解決。

他又說：「從車主付出競投價的觀點來看，現時的士的供應似乎已夠應付需求。這問題也因限制的士數目而獲解決。」

他說，至於財政問題，因為的士業對車主和司機都已或快將變成無利可圖。這問題也因上星期三在本局提出憲報刊登的其他決議案增加的士收費而得到解決或部份解決。

他辯稱：「既然數目的問題已用決議案解決，顯然沒有必要提出用財政方法去限制數目。」

他堅持一部的士是一部公共車輛。如果再度考慮的士問題時，以這態度來對的士，肯定可以避免甚多混亂和爭執。

他強調：「如果讓的士是私家車的說法再出現，就應該堅決加以放棄。」

他指出傳播媒介對這法案進展的報導有些歪曲。

他說：「除了時間外，今天發生的事只不過是通常的憲法程序。」

「我也希望這可以表現立法局委任非官守議員這種有限的民主制度也可發揮作用。」

「立法局的任務是對行政局送交的法案進行辯論。如果我們認為行政局收到不正確資料，或判斷上有錯，我們有責任提出不同的觀點，希望可以說服政府，還有更好的行動途徑可以採用。」

加稅及停發車牌不一致 張鑑泉反對兩的士法案

非官守議員張鑑泉表示反對今日提交立法局的兩項法案，因為他認為加稅和其他加費的建議，與暫時停發的士牌的建議，兩者的邏輯並不一致。

他說：「本人認為若兩項建議一起實施，會產生矛盾的效果。」

他指出，根據的士業檢討報告書稱，的士是做成道路擠塞的一個重要因素，但他認為建議中的財政措施會引致更嚴重交通擠塞，因為將來會有更多空的士在路上慢車兜客。

張氏稱，的士商經營的業務比較上利潤已算菲薄，流動資金相當少，因此不可能負擔所增款項，而要增收車費將建議的增加轉嫁給消費人。

他表示，目前所有的士中有百分之四十是在空車行駛兜客。

他說：「這情況顯示出即以現行的車資收費而言，亦已令消費人產生若干抗拒感。」

「若再增車費，肯定搭客會更少。」

「這就是說，會有更多空的士四圍慢車兜客，因此一定亦會再增加交通擠塞，從而導致損失更多載客和運貨的時間，令本港經濟效應的負擔增加。」

張鑑泉又分析本港的士業結構時指出，任何經營成本增加都獨會令的士司機的實際收入減少，他們是受損最大的一群。

他說：「的士司機的人數在該行業中佔大多數，似乎政府未能即時體察到他們面對的困難。我相信這是檢討委員會沒有充份研究的一個問題。」

「由於需要瞭解的士司機謀生的環境及面對的困難相當重要，同時又因為沒有一個組織代表他們的利益，運輸署應該找出方法可以經常知道的士司機之意見，並向制訂運輸政策者反映。」

「我認為必須消除這個溝通上的缺口，然後整個問題才會獲得平衡。」

張氏又說：普遍而言，制訂運輸政策絕不是簡單的工作，需要很小心地在社會上各種互相衝突的利益之間取得平衡。

他說：「很多時甚至要作出痛苦的決定，這些決定對於社會上某一些人士似乎不合理，但其實卻是符合整體的利益者。」

范徐麗泰議員建議
對的士法案再考慮

范徐麗泰議員說，對兩項法案提出的加幅需再詳加考慮。

她同意張鑑泉議員所說制訂無懈可擊的交通政策的困難。她說：「但本局的責任是要確保一切通過的法案都是公平無私，符合整個社會的最佳利益。」

她說，的士行業中尤以的士司機認為法案直接威脅他們的生計。

她又說：「提議中的首次登記稅，每年牌費和柴油引擎附加費的增幅確實太高，社會人士這次因而也大部份同情的士業。」

「雖然運輸司引述的數字對提議的整套辦法不無理由，問題是這種水平的增加而一次過實施，確會對的士業造成沉重的負擔。」

范議員又懷疑有關建議增加收費之時間是否恰當。

她指出兩項法案是上星期三在立法局提出的，如果通過便由該日起生效。這表示一些的士車主就要在農曆年末時繳付新的牌費和柴油引擎附加費。

她說：「在這時候，大部份中國家庭即使不是全數都要因習俗而花費加多，在年內未有預算的任何大筆現金開支都會造成經濟困難。」

「因此我懷疑提出加費的時間是否恰當。」

她對的士從業員的罷駛行動，感到遺憾。

她說：「雖然我們理解他們的反感和冤屈，我也對他們同情，但仍然感到遺憾他們要採用這樣激烈的方式來表達他們的感受，我相信另外還有更適當和遠為合理的方式可以採用以達到相同的目的，而不致對社會其他人造成騷擾。」

她警告說：「的士服務能滿足一種社區的需要，但如果把的士視爲阻塞交通的工具，那麼公衆人士的支持和同情勢必迅速消失。」

政府宜考慮的士業境況
並給予公用事業之關注

吳樹熾議員在立法局陳辭

吳樹熾議員今日在立法局會議上力言，的士經營能否維持，應予審慎考慮，一如對其他公用事業般小心處理，以使到的士能繼續爲有需要的公衆服務。

他認爲兩項法案中所建議的措施，僅在統計上而言可以站得住腳。

他說：「以統計方法搜集資料是一件事。根據這些資料而釐訂公共政策，以至指稱那些僅能以常識和經驗支持的任何反對爲不合情理因而不能接納，則完全是另一回事。」

「政府施政時只信賴專家的意見，和只聽取群眾煽動家的意見一樣，都有相同的害處。我們現在似乎有這樣的危險傾向。」

他對於所謂在受統計的人之中，只有百分之七稱他們使用的士作緊急用途，因此的士不再是必需的論點，不表同意。

他續說：「對我來說，玩弄名稱字眼不會更令人信服。

「不論我們稱之為公共交通工具或私用公共交通工具，我們都不能離開一項事實，就是的士對許多人是必需的，對更多許多人亦是合適的交通工具。」

他認為對的士的倚賴已經增加，而由於越來越多私家車因稅收而棄用，對的士的倚賴會續增。

他強調：「雖然我深信公共交通組織有改善管理的地方，但倘我們抱着『縱使你們不知，我們也知道什麼對你們最好』的觀點行事，我不認為我們可以將情況糾正過來。」

吳議員提及一份報章刊登運輸司的演詞全文，及編者的評論。這篇評論說，此時，在緊要關頭時，報導細節勢會被忽略，而作出直接反應。吳議員說，這就引起了務實政府的重要問題。

吳議員問及：「若爲着了解和接納一項政府政策，平民大眾須要閱讀洋洋四千字並有統計圖表和註釋的演詞，那不是太嚴重嗎？」

他提醒說：「香港的平民大眾不會是第一個亦不會是最後一個不理會細節及作出直接反應的人，尤以在涉及他們的生計時爲然。」

吳議員說：「行政人員在提出新政策時，有責任顧及此點。我相信在這一夾他們做得不足夠。」

處理運輸司施恪表示，雖然當局相信整套的士政策基本上接受，正確，惟亦接受，該套策略需要有所修訂，使能爲人

八施氏是在立法局作以上表示。他說，官守議員對一九八四年汽車（首次登記稅）（修訂）法案及一九八四年道路交通（車輛登記及領牌）（修訂）法案將不投票。

促施氏說：「方心讓議員和王澤長議員及其他議員已力作爲，這些法案於去週提出時，予以重新研究。爲此，這些建議將要重新呈交行政局作爲急切事項予以進一步考慮；在所有有關人士將獲得保證，今日所發表的意見定當包括在再度呈交的建議之內。」

需他說：「當局相信整套政策基本上處理正確，但顯然在交通系統中給予的士一個適當的位置，同時謹記需要維護的士商的合理生計，及確保有一個穩定、有效能和費用公平的行業。」

保障施氏在較早時所發表的演詞中，就去週需要引用兩項

。現行簽發牌照的規例，使現有牌照可於有效期屆滿日之前四個月予以續期達一年，由有效期告滿之日起計算

，此外，任何車主可隨時註銷其牌照，取回比例的退款，即時以現行收費率換領一個有效期一年的新牌照。

持施氏說：「倘若不予引用保障公共稅收令，目前所有以牌後，在某程度上，甚至完全合乎規例，以舊有收費率爲他們的牌照續期一年或以上。」

爲防止使新車輛迅速大量以舊收費率登記，有關汽車首次登記稅之保障公共稅收令亦有頒佈。

施格說：「儘管有確實理由要使用保障公共稅收令，當局完全接納認爲是次頒佈此稅收令已引致重大問題。」

施氏重申該等措施並不是爲增加稅收，而只是保障稅收。將簽發市區的士牌凍結兩年會造成稅收方面減少一億七千六百萬元。這損失將原擬爲增加之首次登記稅及每年牌費所抵銷。因此而增加之的士經營成本，將可由的士收費百分之十七增幅中之百分之七點五抵銷。

施格稱，增加的士收費百分之十七仍可能使香港爲世界上有最低廉的士服務的地方。

他說，有關報導稱當局認爲的士是奢侈品，不是必需的或它們需減少數目，這都並不正確。

施格說，的士行業並不是一個統一之團體。

施氏詳細敘述在制訂政策時諮詢之工作——包括的士業、區議會及其他人士。

他說，遺憾地，有關是否應增加的士稅及每年牌費之直接問題並不能向區議會提出，因爲這將會產生如前述有關稅收之問題。

這行業各自經營，相當分散，致使難以滿意地知道開支和收入的全盤狀況，而提出加價申請時，通常亦沒有詳盡的報告和調查支持。

關於「私用交通工具」這字眼的使用，施格稱主要是要說明的士並不屬於公共交通類別。公共交通工具繳付特惠的稅項及牌費。他說：「在很大程度上，士是作為一種私用出租汽車或代替私家車之用。本人強調這並不會否定的士擔任輔助公共交通工具的角色，但這亦不能令的士列入與巴士或鐵路相同的類別。」

他說，本港運輸網的投資非常龐大，縱然要接納自由企業和不受限制競爭的論點，社會對運輸網的投資亦無可避免地需要在某一程度上作次序分配。

施格最後謂，當局承認在時間上、在缺乏漸進步驟及在提出這些措施的安排方面，引致非官守議員大為關注。他們並已詳細闡釋反對這兩項法案的理由。

他說：「這正就是大家一起出席立法局會議的理由，因此當非官守議員聆聽過市民意見及表達了他們的意見後，便應對立法的建議研究及辯論，在有需要時尋求修訂和投票。」

胡法光議員談長遠的士政策

胡法光議員今日在立法局會議席上就兩項法案發言時，促請政府逐步實施一項有關的士的長遠政策。

胡議員稱，目前該兩項法案內的建議是既粗率又急劇。

胡氏在反對該兩項法案時說，在審議的士的作用時，必須顧及全面性的運輸政策。

他說，的士是一種「奢侈的交通工具」，但乘客只要願意付出代價，便隨時隨地可以享受這種方便。

他說，與此同時，的士收費應給的士車主和司機帶來合理收益，因他們的投資和辛勞應有適當的報酬。

胡氏說：「當局要確保的士服務能公平地兼顧各方利益，一方面提供有效可靠的交通工具，從而使乘客及的士商受惠，另一方面則減低道路擠塞情況，以利市民大眾。」

他說：「這個才是本人全力支持的長遠的士政策。」

他說，此兩法案的目的，是把當局所訂的長期的士政策付諸實行，但卻忽略了一點，就是的士車主與司機會因驟然的財政變化與重担而不勝負荷。

他表示支持政府的長遠的士政策，但希望政府能夠本着這個精神，重新提出一些較為溫和、又可獲各有關方面接受的法案。

蘇國榮議員主張的士政策重新檢討

蘇國榮議員今日在立法局會議上表示，政府應該考慮撤回此兩項法案，和暫時凍結的士加價，重新把的士政策作檢討和廣泛的諮詢。

他說，今日所辯論的兩主題未免操之過急。

他說：「增幅之大令人嘩然，並不符合本港以民生為念和力求穩健的一貫政策。」

他又說：「同時宣佈增加百分之十七的的士收費要到二月一日才生效，而狂增牌費則為了保障稅收要在法案首讀之日的凌晨實施，未免是聲東擊西，實在不大公平，不但的士行業人士有「未見官先打三十六板」之感，市民亦有「被轉嫁」的憂慮。」

張人龍議員促重新審訂的士政策

非官守議員張人龍今日（星期三）在立法局會議上促請當局考慮近日所發生的事件，重新審訂的士政策。

他說：「歷史經常會重演，所以，本人謹此籲請當局，對於制訂是項政策前所進行的諮詢程序，以及對引致的士罷駛的事件所採取的公關措施，兩方面均應審慎檢討。」

「我們應該從這件事中汲取教訓，以免他日再有類似事件發生。」

「任何罷駛行動，對任何一方均毫無好處，司機和的士商人的收入固然蒙受損失，一般市民也因缺少了一類交通工具而大感不便，至於政府則更因此而威信頓降。」

張議員不同意把的士視爲一種私人交通工具的政策。

他表示的士在保持香港交通暢順這方面，扮演着一個重要的角色。

他說：「的士是爲服務大眾便利社會而設，非爲個人享受而設。」

張氏又說：「因此，以的士爲私人交通工具而要增加首次登記稅及牌費的論點不能成立，是項政策應再予考慮。」

張議員建議將法案押後，直至其對經濟及政治所造成的影響經審慎評估後才恢復討論。

他強調，反對通過法案，並不是因受到壓力或威嚇所致。

張議員又說：「本人認爲的士業罷駛行動應受譴責，因爲他們妄顧市民的不便，而且亦間接製造機會，使不良份子可以利用。」

他強調說：「今次事件已成爲世界新聞，在這敏感時刻，這種宣傳實在對香港有百害而無一利。」

周梁淑怡議員批評當局
對的士業經營過份控制

周梁淑怡議員批評當局對的士業的經營過份控制。

他說：「政府一方面管制發牌數目及收費率，以圖控制該行業的供求及的士業可能獲得的收入。另一方面又透過投標及收取登記稅、每年牌費、柴油引擎附加費等來決定該行業的大部份經營費用，使的士商沒有多大迴旋的餘地。」

她續說：「這實在有違崇尚自由企業的一貫精神，而香港的成功卻大部分有賴這種精神。」

周梁淑怡議員較早時在其演詞中表示基於以下理由，反對該兩項法案：

* 提出的時間錯誤。

* 不論曾進行過甚麼諮詢，顯然都不足夠和沒有徹底考慮及的士業觀點。

* 她不同意提出法案所根據的邏輯。

她說：「正如運輸司清楚說明，基本目的是要『保持香港交通暢通』。但除了停發市區的士牌照外，我看到整套方案的其他提議怎樣可以使『保持香港交通暢通』有更好的成績。」

「事實上增加的士車費可能令需求下降，結果不能減少的士流動量，因為不管有沒有乘客它們總要逗留在路上，反而使更多空的士巡遊，而令空的士比目前行駛更多路程。」

她說：「如果目的在提高的士運輸的效率，那麼任何提出來的辦法必須以削減空的士巡遊時間為目的。」

，她認為的，否認的士是公共交通工具的理由實難以成立，特別是士載客量幾乎相等於地下鐵路。她堅稱的士是本港相當大部份市民廣泛使用的一種交通工具。至於柴油引擎附加費，她憶述該項費用是於一九八二年五月開始徵收的，因為政府對汽油將收取間接稅，但不收取柴油間接稅。她說：「去年政府已增收柴油間的稅費，但並未重撤銷柴道，而引擎在附加建議。又加倍增的士，在政府對柴油的收費，徵取更是有欠稅公。」

稱的士為私用交通工具
伍周美蓮議員不表贊同

伍周美蓮議員在立法局上致辭，對於謂的士是一種私用交通工具，在政策上而言應視作與私家車一般，而非公共交通工具的論點，她不表贊同。

她強調，政府實不應抹煞的士對大眾交通的貢獻。

她指出據一項調查所得，的士已成為市民日常交通工具之一。

伍周美蓮議員說：「但凡巴士、小巴所不能到達的地方，我們都要依賴的士作為交通工具。」

她說：「又如家人因病送院診治，因急事要趕路，或因扶老攜幼難於迫上巴士等等情況下，的士就是我們的必需運輸工具。」

她又懷疑政府曾否向各區議會及各的士聯會諮詢意見。

她說，倘若曾經向他們諮詢意見的話，定不會有「的士」能駛抗議事件發生。

她認為這足見諮詢程序及深度有檢討之必要。

她表示深盼政府日後推行任何政策之前，必須作充份之民意探討，不可重蹈覆轍。

陳鑑泉議員陳辭稱
批評增費不合時宜
的士商實言之有理

非官守議員陳鑑泉今日（星期三）在立法局會議上說，香港實行自由經濟，沒有一門生意可保證獲利，但的士商批評增費不合時宜，實在言之有理。

陳議員說：「在競投的士之前，他們必定已根據各項已知情況，例如投標價格、資本額及經常開支等，計算成本。」

「這次突然宣佈大幅度增加登記稅及牌費，令他們失去預算，但這並非因他們的過錯而起的。」

他又說：「或許政府應在某一指定日期前以舊費率為最近投得之的士登記，以後投得之的士方以新費率登記。」

「這就是解決這個問題的兩個關鍵。將來法例如有任何修訂或須草擬新法案，當局均應考慮最近的士業所訴說的困難。」

陳議員強調，如果這兩項法案有任何對或錯，責任應由整個政府而不是某一個人承擔。

他又說對於的士司機收入漸漸減少，表示同情。

陳氏並讚許警務人員和其他有關的紀律部門人員發揮了他們的專業精神，而的士司機亦能理智地在騷亂之中立刻將的士駛離現場。

王霖議員稱：
任何政府措施
都應極度謹慎

王霖議員說，他同意政府應該有效地處理本港的交通擠塞問題，但認為在目前港人受政治前景不明朗，經濟仍未完全復甦的情況下，任何政府措施都應極度謹慎。

王議員說：「對每一行業，每一階層的市民，都應盡量減少過分的衝擊。」

他表示這次有關的士的加稅，時間上的處理可算極不恰當。

他說：「的士商人近年經營成本增加，在加價問題上與政府已有磨擦。」

他又說：「這次加稅的安排，無異火上加油，實有檢討之必要。」

王議員說，他本人相信其出發點是為解決交通問題而非為增加稅收。

他說：「較早時政府經已通過凍結增發的士牌，這方面的稅收損失頗大，新增的兩項稅收即使獲得通過，相信也未必能為庫房帶來額外的收入。」

「在諮詢方面，本人也瞭解到雖然原則性問題可以事先廣泛諮詢，但在提及實際稅收增幅方面，要政府在未將提議呈交立法局前即作公開諮詢，也有一定程度的困難。」

但對於政府認為的士並非公共交通工具的看法，他認為難以接納。

王議員說：「政府發的士牌，每個收費以數萬或十多萬計，明顯地已將的士與私家車有所區別，承認兩者確有不同。」

他說：「否則政府便不應發的士牌，而容許所有私家車皆可作營業用途。」

王議員指出的士在多方面仍有其為公眾服務的價值，非其他公共交通工具目前所能完全替代。

他強調：「政府雖可鼓勵市民乘搭大型交通工具，但容許市民作一選擇也是必要的。」

他說：「如果政府認為的士數目太多，引致交通擠塞，最直接的處理方法是不再增發的士牌照。」

王議員表示，此次加稅幅度實在太大。

但從另一角度而言，王議員說，他對的士從業員罷駛阻街的行爲絕不苟同。

他說：「任何政府的施政，沒有可能百分之一百令人滿意，表達不滿的途徑甚多，以罷駛阻路的方法來表達，實在是極度危險的。希望的士從業員明白對社會的責任，以此為戒。」

楊少初議員稱宣佈加價方法不當

楊少初議員今日說，即使所提議的政策基本原則沒有錯，而當局亦可為整套方案大幅加費作辯護，但宣佈的方法，仍有很多未盡善之處。

楊氏在立法局會議上說：「香港是按照民意而推行政令的。但對於這次所建議的整套方案，社會人士卻對的士商同情，主要是因為政府在毫無先例的情形下突如其來地把的士行業的直接稅項增加數倍。」

但他表示據他確知，社會人士對於的士商所採取的工業行動，卻是不支持的。

他說，不過社會人士對的士商受經濟打擊的感受是很了解的。

楊氏認為凍結的士牌照數目合理。他說：「為了減輕路面擠塞而採用財政手段作為限制方法就要有良好理由來支持。」

他又說：「的士牌照是在持牌人手上的一種投資或財產，這是鑑於他們從政府投得或在市場上買入牌照時所要付的價格。經營的士者也不能利用市場力量去調整收入，因為的士收費由政府管制。所以政府必須對他們公平合理，絕不可在沒有充份理由下剝奪的士車主的正當投資利潤，或降低的士司機的生活水準。」

楊氏指出，顯然在消息傳遞途徑出現缺口，引致誤會和激憤。

方心讓議員率先致詞反對兩項法案

方心讓議員今日（星期三）在立法局會議上表示，非官守議員一致認為，整套建議如付諸實行，對很多的士商都會增加一項無理的負擔，況且這項建議並未充份顧及的士業的複雜情況和所面對的困難。

方議員領導其他非官守議員，致辭反對一九八四年汽車（首次登記稅）（修訂）法案和一九八四年道路交通（車輛登記及領牌）規例（修訂）法案。

方議員說：「當事人由於情緒激動，極可能對當局的調查結果和目的有些誤解。」

他又說：「不過，當局本身亦可能對當事人的情況有所誤解。本人相信，當局有責任去證明擬議中的各項措施乃屬公平合理。我們認為當局未能做到這點，因此本局非官守議員今午動議反對這兩個法案。」

他表示從最近這件事可以取得寶貴的教訓。

他說：「事實很明顯，當局對加稅建議所造成的影響，和的士業人士對加稅建議的反應估計錯誤。」

「我們一貫強調，諮詢協議政制是我們政府的力量所在，而實際上亦是如此。由於我們現時的處境微妙，這種政制尤其重要。」

他懇請當局以謹慎的態度重新考慮這兩個法案，此舉並非表示當局懦弱或向對方屈服，而只是表明了一個開明的政府經常留意市民的意見，以及對任何社會問題，願意尋求公正的解決辦法。

他說：「今天下午，本局非官守議員能夠暢所欲言，反對這兩個法案的實施，這個事實充分反映了政府的民主作風。本人並且希望，各有關方面能明白我們對該兩法案所採取的立場是正確的。」

方心讓議員感謝署理港督迅速決定答應非官守議員的請求，在今日下午召開特別會議，恢復辯論這兩項法案。

他說：「至於在的士商抗議期間所發生的騷動，現時並不適宜討論。」

他說：「本人相信當局將會進行調查，希望調查報告書會在適當時候提交本局省覽。」

他又說，本月十三日黑色星期五的暴力事件和流氓行徑，提醒我們本港社會是何等脆弱。

他說：「由於皇家香港警察隊自我克制，判斷英明，當晚事件遂得以化險為夷；警察在如此惡劣的情況下，仍能恪守紀律，克盡厥職，本人謹代表本局全體非官守議員，甚至敢謂代表全港市民，深表嘉許。」

在談及有關的士商提議的整套方案時，他說他雖然明白，保障稅收令必須頒佈，但他不得不提出一點，就是這些加稅的措施，並沒有顧及若干引起困難的情況，例如最近才按照舊稅率水平投得車牌但尚未將車輛登記的士商可能面對的困難。據悉，屬於此類的車輛，約有八百七十三部。此外，增加稅收，對行將改換新車的士商來說，打擊尤大。

他又說：「當局雖然宣稱的士應視作私人交通工具處理，但却似乎沒有將這項原則貫徹到底，因為在管制收費方面，政府將的士視作公用車輛處理，但在徵稅方面則視之為私人車輛。」

「最後，當局估計上述措施將使的士業的經營成本增加百分之七點五，這項估計的準確性實在令人懷疑。」

對於的士業人士作出的反應，方氏說：「雖然他們表露不滿情緒的方式令人感到遺憾，但毫無疑問，個別的士商深信這兩個法案會嚴重影響他們的生計。」

他說：「他們的困境，得到一般市民的同情。本人與本局的非官守同寅，亦不能不對市民洶湧如潮的意見作出反應。」

他指出在與的士業代表進行冗長會議的過程中，他們曾討論整套建議中的各項有關問題。

他亦感謝運輸司撥出寶貴時間，迅速為非官守議員提供協助。

王澤長議員表示

非官守議員決定

全未受政府干預

非官守議員王澤長表示，非官守議員反對這些法案之決定，並不是在倉促或在激動下所作的，而是經過詳細辯論而作出的，認識到社會的整體利益應是我們首要的考慮。

他說：「這決定是獨立達成的，全未受政府干預。」

王氏指出，整個事件當然令人感到遺憾，但也不應當怪責在一個人身上。

他說：「決定是政府所作的，而政府須對其行為負責。」

王氏稱，這次的士糾紛，及時提醒大家：香港還是和以往一樣可以受到騷亂影響。

他說：「政府實應改善其探測民情反應的機構。誠然，在合法範圍內採取工業行動，是任何自由社會皆有的公民權利。但香港若要保持安定繁榮，當任何工業行動可能影響社會並引致災難性、不可想象的後果時，就須小心謹慎，自我約束。」

王氏在談及立法局十二位非官守議員在上星期五處理的士紛爭之過程時說：「在過去幾天內，非官守議員會小心檢討迅速發生的事件，這是一次前所未有事故的剖驗。我深信小組所作的決定是正確的。」

他並列出反對該等法案之理由如下：

- (一) 突然而大幅增加牌費及收費，令整個社會，尤其是的士業，大感意外。
- (二) 為這急劇增加收費所提的理由，極難使人信服。
- (三) 看來諮詢做得不足夠。
- (四) 根據的士、地下鐵路及兩間巴士公司的載客數字判斷，很難說的士並不提供一項有用的公共交通服務。
- (五) 的士對使用道路者不合乎經濟原則，這點大家都注意到。但這並不表示跟着便可大筆一揮在事先毫無警告下就迅速急劇增加收費。
- (六) 的士被稱為一種「個人式」的公共交通工具。然而事實是它們是一種公共交通工具。不應完全不能享受給予公共交通工具的優待。
- (七) 雖然有大部份之乘客是為社交及娛樂而的士代步，但無論如何，這沒有改變的士為公共交通工具的本質。
- (八) 目前建議的增費辦法，不但過份，且欠公平，令人難以接納。

王氏指出，從傳播媒介的報導看來，社會輿論均反對這次加費的新辦法。

他說：「本人對政府當局的忠告，是俯順民意，就所發生的一切而重新考慮整件事，然後於適當時候再向本局提出較為公平而均衡的建議。經過修訂的辦法，只要是公平合理的，我將樂於支持。」

王議員又讚揚警方在處理星期五晚上發生的騷亂事件時之表現，並強調是次事件應受到強烈譴責，而犯事者則應依法嚴懲。

中國銀行新址批地合約簽署

中國銀行中環新址的批地合約已於今日（星期三）簽署。

合約由中國銀行高級副總經理陳紘及地政署署長杜迪分別代表該銀行及政府簽署。

中國銀行是於一九八二年八月同意以十億元購買該幅位於花園道、金鐘道及紅棉道交界之官地。根據協約，中國銀行須繳交六千萬元首期款項，餘款則平分十三年繳清。

陳紘表示他本人十分高興代表銀行方面與政府地政署完成該項土地協約，使新銀行大廈工程得以進行。

他說：「基於本港經濟發展，特別是預期的繁榮，中國銀行早已考慮在中環購買一幅面積適合的土地興建新廈，以應付銀行將來業務上的需求。而事實上，本行在一九八一年末已開始與政府進行商討上述之可行性。」

「為新廈的設計，銀行聘請了馳譽世界美籍華裔建築師貝聿銘先生。貝先生除負責大廈設計外，還在有關的交通系統及地面環境美化上，花費大量的精力。」

「本人在此代表銀行方面感謝政府各有關部門密切的協作和幫助，使批地商議得以順利進行，此外，亦感謝香港及紐約兩地的有關建築師、工程師、顧問人員及交通專家等的努力，促使該項計劃能取得目前的結果。」

杜迪說他很高興這次中國銀行發展計劃能邁進重要的一步，現在可以根據批地合約的規定設計詳細圖則。

杜氏說：「由於四週高架天橋的包圍，該地盤的發展設計並非容易。政府對銀行所提出更改及改善現時的連接花園道及紅棉路的道路的設想採取了合作的態度。此舉將改善通往該大廈的通道，及能更好地反映發展該大廈的質量。」

政府發言人說，地盤探土工程已在進行中，樓宇基本建築工程將於一九八四年後期進行。建築一座高層建築寫字樓大廈於銀行大堂的平台上面，平台下則用作停車場。

根據批地條款，該建築物最高之建築面積逾十萬平方米。

該幅土地在花園道一側的部份土地訂明為露天公眾遊覽園地，將來新廈工程設計將包括環境美化設計以供市民享用。

發言人說將來通往新廈改善之通道將使該地南端另一幅官地獲得益處。該幅土地上現時建有一座臨時消防局，消防局遷拆後該幅官地將會出售。

編輯注意：

港督及行政局議員返港

港督尤德爵士伉儷及多位行政局非官守議員，將於明日（星期四）返抵本港。

他們將乘坐BR三八二號班機離開倫敦，抵港時間約為下午六時二十分。

偕同尤德爵士返港的行政局非官守議員有鍾士元爵士、羅保、沈弼、羅德丞、鄧蓮如及譚惠珠。

本處已有安排讓攝影記者及電視台人員拍攝尤德爵士一行人抵埠情形。新聞界請於明日下午五時二十分前在機場大廈地下記者室集合。

郵政署錦綉花園郵局
週五啓用爲居民服務

郵政署行將在元朗錦綉花園開設一間郵局，爲附近居民服務。

錦綉花園的新郵局位於銀杏路市中心D座三號地下，在本星期五（一月二十日）中午便會啓用。

元朗新郵局啓用後，全港郵局之數目達到九十五間。

當日上午十一時將會有一個簡短的開幕禮。儀式由新田鄉事委員會第一副主席文炳南、郵政署署長歐德理、元朗政務主任林天福及錦綉花園發展商黃振輝主持。

爲紀念開幕誌慶，新郵局當日將會提供一項集郵者感興趣之服務，接受市民交往櫃檯而又附有本港地址之「首日」封，蓋上普通日期郵戳後，隨即交回持有人。

編輯注意：

元朗錦綉花園銀杏路市中心D座三號地下之新郵局訂於一月二十日（星期五）上午十一時舉行啓用禮，歡迎派員訪攝。

荃灣荃景園遊樂場啓用

新界市政署署長希活今日（星期三）表示，荃景園遊樂場落成啓用，便荃灣這個龐大而歷史悠久的新界市鎮，現又增添一座康樂場所，以迎合區內居民急切需要。

希活署長今日為荃景園遊樂場主持啓用典禮時，作上述表示。該遊樂場佔地約一又四分之一公頃，內設四個網球場、一個設有模型船水池的兒童遊樂場及一個休憩公園。

希活指出，該遊樂場所設的活動性及非活動性的康樂設施，均已照顧到各類年齡人士的需要。

遊樂場建築費用逾五百萬元，其中一百萬元由新鴻基地產集團慷慨捐助，因此希活謹代表荃灣居民，向該集團各董事致意，感謝他們熱心公益，鼎力支持建築計劃。

希活表示，新界市政署一向以管理這類區內康樂場所，為當地居民提供良好康樂活動，引以為榮。

希活呼籲區內青少年充份利用該遊樂場，他並希望有更多運動健兒使用網球場，而區內各居民，特別是年老一輩，亦可使用休憩公園內所提供的非活動性康樂設備。

希活其後更主持一項剪綵儀式，以誌荃景園遊樂場正式啓用。其他主禮嘉賓包括新鴻基地產集團董事及副總經理郭炳湘、荃灣區議會康樂體育委員會主席周厚澄及荃灣高級政務專員許雄。

：：：：：：：：：：：：：：：

編輯注意：荃景園遊樂場啓用禮剪綵儀式新聞圖片，將於稍後透過傳真機發出。

銅鑼灣區新交通措施

運輸署宣佈：由本星期五（一月二十日）上午十時起，銅鑼灣區將實施多項新交通措施。

介於啓超道與蘭芳道之一段恩平道東面路旁將劃為禁止上落客貨區，除專利巴士外，其餘車輛一律不准在每日上午七時至下午七時一段時間內，在該處停車上落客貨。

現時介於啓超道十六號與渣甸坊之一段，及在渣甸坊介於啓超道與渣甸街一段實施之禁止上落客貨區，限制時間將延長至由每日上午七時至下午七時。

然而，現時在恩平道五十四號至啓超道一段實施之禁止上落客貨措施將予撤銷。

蘭芳道將禁止公共小巴駛入。

此外，白沙道將改為單程西行，駕車人士可經恩平道駛入白沙道。

人口統計報告發表 港出生率大幅下降

根據政府統計處編製之一九七一至一九八二年香港人口統計趨勢報告顯示，過去二十年間本港出生率下降甚大。

到一九八二年，普遍水平顯示，每名婦女於生育期年齡（十五至四十九歲）產下嬰兒平均數少於二。

報告稱，這生育水平若保持不變，則下一代的人數將較這一代少。

分析數字亦顯示，母親在婚後首五年生育的數字，佔出生總數約百分之七十。

另一方面，在七十年代，每年之結婚數字均有上升趨勢，於一九八二年結婚數字幾為一九七一年之兩倍。這個增長是由於一九五〇年代出生數字激增，引致現時適齡結婚人數大幅上升。

據報告說，初婚年齡男性最普遍為三十至三十四歲，而女性則為二十五至二十九歲；初婚平均年齡男性為二十八歲，而女性則為二十四歲。

一九七一至八二年間之死亡數字逐步下降。嬰兒、兒童及年青人的死亡率大幅降低，但下降率隨年齡增長而減少。

一般來說，男性死亡率之下降較女性為大。到一九八一年，一名男性嬰兒之平均預期壽命為七十二歲，而女性則為七十八歲，而一九七一年同樣的預期壽命則為男六十八歲及女性七十六歲。

報告刊有更多出生、婚姻及死亡統計數字之研究結果及詳細圖表，現已在港島郵政總局大廈政府刊物銷售處公開發售，售價每本二十元。

副民航處長赴馬尼拉
出席英菲航空業會談

民航處副處長霍比今日（星期三）離港前往馬尼拉，代表香港出席英國與菲律賓兩國政府舉行的航空服務會談。

在馬尼拉期間，霍氏亦會與菲律賓航空運輸局局長討論共同關注之航空事宜。

黃大仙區舉辦烹飪比賽

擅長中式烹飪的黃大仙居民，現可參加於星期日上午十時至下午二時在黃大仙區舉行的烹飪比賽，在廚房以外一顯身手。

該項比賽名為「團年菜式闔家歡」，是由黃大仙區議會、黃大仙南區分區委員會和基督教女青年會合辦，藉以鼓勵參加者與家人發揮合作精神，提倡美滿幸福的家庭生活。

比賽定當日下午一時起假新蒲崗景福街政府合署七樓食堂舉行，參賽者必須兩人一組，每組均獲發津貼四十元，在此限額內購備各類材料，即場烹製一款團年菜式。

主辦者經邀得本港美食與烹飪專家擔任評判，屆時將根據菜式之色、香、味、整潔及參賽者之合作精神，選出冠軍、亞、季軍各一名，優勝者將獲贈名貴禮品。

有關烹飪比賽詳情及簡章現已在黃大仙政務處及屬下各分處備索，查詢可電三一二二二二六或三一二七三二九二。

港督主持懲教署閱操

港督尤德爵士將於本星期五（一月廿日）下午四時正主持懲教署在赤柱職員訓練學院舉行之週年檢閱。

同時，港督並將頒發殖民地監獄服務獎章予三十二名具有十八年良好服務資歷的職員。

歡迎派員訪攝。

接載新聞界之專車將於是日下午三時正由灣仔愛群道三十二號愛群大廈懲教署總部開出。

學生應多支持區議會

元朗政務專員韋仁信今日在新界鄉議局元朗區中學畢業禮上呼籲學生支持區議會，在八月進行的選民登記中鼓勵家人登記為選民。

他表示，「獨善其身」在今日已不合時宜，他勸喻畢業同學參與社區事務，協助促進地區繁榮。

韋氏說：「支持區議會就是參與社區事務的一種途徑。

「區議會是官民間的橋樑，其工作範圍包括改善環境、協助策劃社區發展及為當地居民籌辦文娛康樂活動。」

他又鼓勵學生多些參加戶外活動及志願服務。

同時，韋氏又讚揚區內團體在發展教育方面所作出的貢獻。

他說：「中學教育正在元朗急劇發展，今年九月將有兩所設備現代化的中學在元朗鷄地落成，為配合元朗工商業的迅速發展，一間職業先修學校會於一九八五年成立，而當朗屏邨於一九八六年入伙時，另兩所新中學亦會竣工。」

油蔴地及旺角區政務專員王英偉表示，本港的地方行政計劃比較上來說，仍處於實施初階，相信日後定會配合本港的需要及環境而逐步演變發展。

他說：「不過，我們必須小心，以免摧毀其正常生長；並給予充份時間，就如釀酒一般，經年方能變得香醇。」

王氏在西九龍扶輪社午餐例會致辭時說：「沒有一種政治或管理制度可在一夜之間設立，亦沒有一個仍在演進中的制度可稱完善。政府非常明白在本港的需求及情況有所改變時，這項制度必須相應作出配合。有鑑於此，政務司現已進行檢討這項制度的現行安排，以視如何再加改善。」

王英偉表示，雖然區議會並無肩負任何行政職務，但在找出區內的問題方面，成績斐然，而且對處理此等問題的方法有很大的影響力。此外，區議會的成立，亦提高各有關政府部門的辦事效率，使其就各種事宜作出更迅速的反應。

他說：「推行這種新政制的目的，在於鼓勵區內居民更多參與當地事務，此點極獲市民支持；而區議會亦成爲居民與政府之間，其中一個最有效的意見溝通途徑。」

「現有的四百九十二名區議員，大部份爲非官守議員，均致力於了解他們區內的各種問題，和衷共濟，同心協力，尋求解決辦法，爲區內居民服務。」

他說，政府希望透過在全港十八個行政區成立地區管理委員會及區議會，以改善政績。

五幅官地成交

政府今日（星期三）在富麗華酒店之官地拍賣中共售出五幅官地，總值逾九千四百萬元。

其中之一幅非工業用地位於黃大仙龍翔道，面積二千六百一十六平方米，由 OVERSKIP COMPANY LIMITED 以四千七百五十萬元，即每平方米一萬八千一百五十七元投得。該幅官地之開價為二千萬元。

在九龍灣新填地區之一幅官地面積四千一百一十五平方米，供作工業、貨倉與起卸貨物及處理混凝土用途。由 HONG TAI YUEN LTD. 以一千七百八十萬元，即每平方米四千三百二十六元投得。該幅官地之開價為六百萬元。

在屯門之一幅面積八千一百九十六平方米私人住宅用地則以一千四百五十萬元，即每平方米一千七百六十九元投得。買家為 STARLITE LAND DEVELOPMENT CO. PTE. LTD. 而另一幅私人住宅用地則在沙田，面積為二千九百平方米，由 JBC (HONG KONG) LIMITED 以一百五十萬元，即每平方米五百一十七元投得，成交價錢比開價高出二十萬元。

最後拍賣的官地面積六千四百平方米，以底價一千三百萬元成交，每平方米售價為二千零三十一元，該幅土地亦位於沙田，供工業及貨倉發展用，由 DIGITAL EQUIPMENT INTERNATIONAL LTD. 投得。

今日舉行之拍賣由政府地政監督布培主持。

署理港督指出
議員否決的士法案
屬本港政制之勝利

以下為署理港督夏鼎基爵士今（星期三）晚發出聲明之全文：

「本人認為立法局非官守議員今日之表現相當出色。在今午他們發表之演詞中，非常有效地表達出的士行業及一般市民深切之憂慮。明顯地，我們整套建議方案未能獲得接受，而確然甚至為人所誤解。」

「但是假若說非官守議員在今日之表現出色，本人認為政府制度之表現更為出色，甚至可說是政制勝利的一天。政府政制在面對非官守議員之反對時，已作出適當之反應。」

「在小心聆聽各議員的意見後，政府方面讓有關法案在二讀階段中被投票否決，而整套建議亦因而要重新擬訂。這正表示在政府的建議不能為立法當局接納時，本港諮詢民主制度所應當發揮的效用。」

「但我們且不要忘記，制訂一套切合時宜之的士政策之問題依然存在。這問題仍有待我們解決。因此我們現在必須迅速返回工作崗位，並在短期內向行政局提交嶄新的建議。與此同時我們必須對今午在立法局發表的強烈意見，以及在過去事態多端的數天各方所發表的意見，作出全盤考慮。」

「一般而言，增加收費與的士政策的問題是不可分割的。一如本人剛才所說，我們要在短期內將整個問題再呈交行政局研究。」

編輯注意：（下稿已於一月十七日星期二晚經傳真機發出）

港督及行政局議員在英晤雷斯

港督尤德爵士及行政局議員昨日（星期二）上午與專責香港事務之英國外交及聯邦事務部次官雷斯在其辦公室會面。

負責香港前途會談事宜的英國外交部副次長兼首相外交事務顧問柯利達爵士亦有出席。

在留英期間，尤德爵士及行政局議員曾與首相戴卓爾夫人及英國外交及聯邦事務部大臣賀維爵士會晤。雷斯並設午宴招待港督及行政局議員。

這些會議是就香港前途問題而繼續進行的諮詢程序的一部份。

港督伉儷與數位行政局議員預料將於明日啓程返港。