

過境巴士載客人數七年增三十倍

運輸署署長蘇耀祖今日(星期三)指出：在過去七年間，乘搭旅遊巴士進出邊境的乘客數目增加了三十倍。

他說：「去年，過境旅遊巴士運載超過一百萬名乘客，而在一九八一年，乘客數字只為三萬三千名。」

蘇氏是在主持城巴有限公司最新款之豪華雙層巴士啓用儀式時作上述表示。新豪華巴士備有冷氣及洗手間設施，將用作行走該公司的過境巴士服務。

蘇氏預料：一俟位於落馬洲的第三個邊境檢查站於明年落成後，進出邊境的巴士數量將進一步增加。此外，由於廣東省現正進行或計劃多項道路工程，使用道路來往香港與中國，將會更為容易，亦會更加吸引。

「因此，一個較舒適和豪華的巴士服務，顯然是需要的，以迎合那些希望乘搭豪華巴士作較長途旅程的較高級旅客，而今天啓用的新豪華雙層巴士，正是符合這個需要。」

他繼續指出：自從過境巴士服務於一九八一年六月二十五日開始以來，已有大幅的增長。

在一九八一年，開辦過境旅遊巴士服務的公司只有一間，擁有三十輛巴士，每日只有二十六班巴士駛經文錦渡檢查站。而於一九八五年三月沙頭角檢查站啓用後，公司數目已增至十六間，共有九十九輛巴士，每日提供超過七十班次的服務。

到今天，每日進出邊境的巴士共達一百四十七輛，平均載客人數達三千人。

—完—

北區禁毒滅罪晚會周六舉行

北區撲滅罪行委員會將於星期六(三月十九日)舉行一個名為「禁毒滅罪耀北區」的大型綜合晚會，該晚會是一九八七至八八年度北區滅罪及反吸毒活動的壓軸項目。

綜合晚會在粉嶺遊樂場舉行，並由亞洲電視黃金台於八時零五分至九時二十五分現場直播。委員會主席杜文光表示，希望透過電視的轉播，把滅罪及反吸毒的信息廣為宣傳。

「禁毒滅罪耀北區」綜合晚會由北區區議會、禁毒常務委員會、及區內團體和人士贊助。

晚會節目包括歌星演唱、電單車表演、體操表演及攪笑戲劇。此外，電視藝員將表演馬戲團雜技。節目中並會加插播出由北區撲滅罪行委員會委員及本港知名人士向市民作出的呼籲。

該晚會免費招待一萬五千名觀眾，入場券現可向粉嶺馬會道北區政務處、上水彩園邨公共事務分處、上水新豐路上水諮詢服務中心、粉嶺祥華邨祥華諮詢服務中心，及區內四個鄉事委員會索取。

晚會舉行前將有頒獎典禮，由大會嘉賓致送獎項予北區的「幫助警方：好市民獎」得獎者，及北區校際滅罪作文比賽優勝者。

編輯注意：

「禁毒滅罪耀北區」綜合晚會暨頒獎禮將於星期六（三月十九日）晚上七時起在粉嶺遊樂場舉行，歡迎派員訪攝。

—完—

大澳新春敬老大會

對區內長者表敬意

超過四百名大嶼山大澳年老居民將於明日（星期四）參加在寶蓮寺舉行的新春敬老大會。

敬老大會由大澳鄉事委員會暨各社團聯合主辦，旨在表示對區內長者的尊敬，而同類型敬老活動較早時亦曾在離島區內其他地區舉行。

敬老大會將於正午十二時舉行，離島政務專員吳恩頌將應邀出席主禮。

編輯注意：

大澳新春敬老大會將於明日（星期四）正午十二時在大嶼山寶蓮寺舉行，歡迎派員訪攝。

接載新聞界專船「金文泰」號將於上午十時由中環海事處碼頭開出，新聞主任譚嘉恩將在場協助。

港島區交通限制措施

運輸署宣布：皇后大道中兩段道路將由星期六（三月十九日）上午十時起劃為每日廿四小時上落客貨禁區。該兩段道路為：

* 皇后大道中由其與雪廠街交界以西約四十米至該交界以西約一百二十米之間一段北面路旁行車線；及

* 皇后大道中由其與都爹利街交界以西約六十米至該交界以西約一百米之間一段南面路旁行車線。

同時，英皇道由其與油街交界以東約四十一米至該交界以西約六十一米之間一段西行行車道，每日二十四小時劃為上落客貨禁區。

該項禁區措施為期約一年，以方便進行斜坡工程。

在禁區措施實施期間，現時在同一段英皇道實施之每日上午七時至十時及下午四時至七時上落客貨禁區，將予撤銷。

除專利巴士外，所有車輛一律禁止在上述各禁區停車上落客貨。

另外，柯布連道介乎告士打道及駱克道之間一段將暫時劃為禁區，禁止所有長度超過十米之車輛或組合車輛行駛，為期約三星期，以方便進行渠務工程。

—完—

筲箕灣海晏街撤銷禁區措施

運輸署宣布：由星期六（三月十九日）上午十時起，位於筲箕灣海晏街的兩個禁區，將予以撤銷。

該等禁區為海晏街由其與筲箕灣道交界起至該交界以北約二十四米止的每日繁忙時間（即上午七時至十時及下午四時至七時）禁區；及介乎筲箕灣道與興民街的海晏街的每日上午七時至午夜公共小型巴士禁區。

是項措施約為期兩個月，以便進行道路工程。

—完—

透過課外活動 推行公民教育

教育署署長李越挺今日（星期三）指出，教育署肩負在校內推廣公民教育的責任，並希望本港一百二十多萬名在學青少年，每一位都能成為有用及有責任感的市民。

李氏在香港東區扶輪社午餐例會致詞時說，在推行該項工作時，教育署明白到有需要發展一套符合教育理想及可行的方法。

經過詳細的考慮及諮詢，教育署得到的結論是，推行公民教育的最佳方法，並不是將公民教育作一科目教授。教育署認為採取一個較廣闊的方式，透過現時多項有關學校教授的科目及課外活動，才是培養學生公民意識的最有效方法。

李氏說，這個方法就是在推行德育及性教育方面，證明非常成功的「遍及全校」方式。

李氏並引述教育署的公益少年團為例，指出該團與學生公民教育的發展關係密切，是一項深受學生歡迎的課外活動。

李氏補充說，公益少年團於一九七三年成立，以學校為基礎，目前有九百三十間中小學參加，團員超過二十三萬四千名。

他說：「公益少年團的目的是在學校制度範圍內，發起青年人積極參與為建設良好社會的活動作出貢獻，參加社會服務計劃，與其他公民團體合作服務社會，促進市民的公民意識及作出良好榜樣。」

李氏指出，在廣泛的公益少年團活動方面，去年的其中一個主要活動包括選派二十四位優秀團員前往新加坡作教育性訪問，在烏溪沙為七百名團員舉行為期四天的大露營，超過一萬人參加的公益少年團大會操，為九百名老人舉行同樂日，及拍攝十三輯每輯十五分鐘的電視節目。

此外，最不平凡的一項活動是油繪及堆砌一幅面積二千五百八十二平方米的巨型海報，此幅海報已獲得健力士紀錄大全承認為世界最大的海報。

李氏稱：「這幅海報後來剪成六萬張聖誕咭出售，共籌得善款二十七萬元，分發給十八個慈善機構。」

總督府杜鵑花盛放
周日開放市民觀賞

總督府花園定於星期日（三月二十日）開放一日，以便市民入內觀賞盛放的杜鵑花。開放時間為上午十時至下午五時。

自一九六八年以來，總督府花園每年均開放一日。

市民欲往總督府花園賞花請由正門入內，離去時則經由橫門，以便賞花時不致妨礙別人。

遊人亦應留意是日祇開放花園，總督府並不開放，因此請勿入內。

屆時，園內將有童軍及警員協助維持秩序，市民請合作，以免園內過度擠迫。

—完—



新聞公報

香港政府新聞處印發 皇后大道中·拱北行·電話：五—八四二八七七

《增刊》

一九八八年三月十六日
星期三

立法局會議

白皮書已顧及民意及與基本法銜接	房屋委會改組政府仍向公眾負責	政制白皮書中肯踏實	政制白皮書實事求是配合香港要求	代議政制發展需顧及穩定繁榮	白皮書背棄大多數市民意願	潘永祥支持白皮書發展代議政制目標	市民應詳細研究基本法初稿內容	婦女青年規例違反工作八小時精神	臨時撥款動議獲通過	鄧運如籲攜手合作落實聯合聲明	白皮書獲社會人士廣泛支持	九一推行直選屬明智做法	房委會委員應定期替換	否決八八直選陳英麟感失望	政務司動議二讀鄉議局條例草案	白皮書標誌代議政制邁進新階段	修訂房屋條例提高公屋質素	修改房委會成員組合及章程	建議設立專責委員會架構	議員籲運用房委會盈餘改善設施	市民應齊心合力為香港實際辦點事	白皮書承諾九一直選不穩定情況消除	議員支持房委會改組建議方向正確	否決八八直選合乎香港利益	立法局通過房屋修訂法案	否決八八年直選張人龍表失望	白皮書得到大多數市民支持
卅五	卅四	卅二	卅一	三十	廿九	廿八	廿六	廿五	廿四	廿三	廿二	二十	十九	十九	十八	十七	十六	十五	十四	十三	十	七	五	四	四	一	

白皮書得到大多數市民支持

布政司霍德爵士今日（星期三）在立法局會議上說，整體來說，市民對「代議政制今後的發展」白皮書作出了肯定的反應。

他說：「從市民透過政府各種溝通途徑和傳播媒介所反映的意見，可以看到社會人士大致認為白皮書的主要目標是正確的，並得到本港大多數市民的支持。」

霍德爵士在會議上提出動議，該動議稱立法局獲悉白皮書所載各項方案和目標

他說，許多滿意政府政策的市民，都沒有對政策公開表示滿意，而不同意白皮書其內任何一項決定的人，自然會高聲反對，這是可以理解的。

他說：「他們的意見亦同樣得到政府的重視。」

霍德爵士指出，白皮書的目的，是確定從現在到一九九一年間代議政制發展的路向。

而其目標是要發展一套政制；這套政制不但要符合香港人的意願和期望，更要在及在一九九七年順利過渡的需要。

他說，在白皮書發表後，有若干問題引起議論紛紛。

其中一項就是發展代議政制的步伐，和立法局實行直接選舉的時間問題。

霍德爵士說，許多香港人對於過分急進地全面推行議會式民主政制，都持有審慎態度，但有些人卻覺得這項事實難以接受。

然而，亦有很多人說過，不明白一九八八年和一九九一年的差別，為甚麼值得這樣小題大做。他們還說其實最重要的，是立法局將會加入由直接選舉產生的議員。

他說：「凡是願以正確觀點來看政制發展的人士，都會同意我們現正大步踏前，走向一個更具代議特色的政府。」

他指出，立法局在一九九一年將設有十個直選議席，在六年的時間內，本港的立法機關便從一個全部由委任成員組成的組織，發展為一個直選成員佔相當比重的組織。

霍爵士說，那些認為政府不在一九八八年實行直選便是錯誤的人士中，有許多似乎不願意承認，關於直接選舉應在一九八八年或稍後時間實行的問題，意見實在極為分歧。

他引用了一些數字來証實意見分歧乃是事實。

立法局議員辯論綠皮書時，十八位贊成在一九八八年實行直選，而十八位表示反對；在市政局和區域市政局進行的辯論或討論中，十九位議員贊成，九位反對；至於區議會方面，贊成的議員有一百二十一位，而反對的則有一百二十三位。

個別人士遞交民意匯集處的意見書顯示，贊成在一九八八年實行直選的約有三萬九千人，而反對的則約有九萬一千人。

至於團體遞交的意見書方面，共二百二十九份表示贊成，三百五十二份表示反對。雅捷市場研究社曾先後進行兩次民意調查。在第一次調查中，百分之十五被訪者表示贊成，百分之十九表示反對，而在第二次調查中，贊成者佔百分之十二，反對者則佔百分之二十一。

其他全港性的隨機抽樣調查結果，顯示了紛紜的意見；總的來說，被訪者大致贊成在一九八八年實行直選。至於簽名運動，則差不多全部贊成在一九八八年實行直選。

他說：「正因為社會人士對於實行直選的時間，意見大有分歧，政府才作出結論；在一九八八年實行直接選舉將不會是正確的做法。」

直接選舉立法局議員，是重大的憲制改革。因此，政府在實行直選時，必須要確定得到整體社會的支持。

對於有人批評雅捷市場研究社進行的兩次民意調查，霍爵士表示，對於這類調查應該如何進行的問題，總會有不同意見。

但他亦補充說，當局在考慮調查結果時，已充份顧及社會人士對該兩次調查所提出的各種意見和批評。

他續說：「我想強調，政府已考慮所有的意見，而並非僅是顧及某項調查或以某種形式遞交的意見。」

「事實上，我覺得僅是依賴某一套調查的，反而是那些提出批評的人。他們企圖依賴某一套調查，來證明自己的論點，而不理會民意匯集處報告書所載意見的整體意向，這些意向清楚顯示，關於立法局應在何時有直接選舉的問題，市民的意見出現分歧。」

關於當局經考慮約五十個要求後，決定於一九八八年在立法局增設兩個功能組別席位一事，霍爵士保證，當局已審慎考慮所有要求。

不過，他說有關鄉議局的情況，須要略作解釋，因為在衆多要求政府列為新功能組別的團體中，鄉議局獲得的支持最多。此外，有人就政府對鄉議局功能的重視程度提出質疑。

他說由於功能組別所要代表的，是那些在全港具有重要地位的專業和行業團體，因此政府認為不宜把鄉議局列入這一組別。

霍爵士說，這個決定無論如何不應視為政府低貶了鄉議局所擔當角色的重要性。

他提及其在三月十一日致鄉議局主席信中所說：「政府確認鄉議局全面關注新界事務，並確認該局代表新界原居民利益的重要角色。政府定會確保新界原居民的利益，在立法局內將會得到確切的代表。」

至於在市政局加入市區區議會的代表，霍爵士說，民意調查的結果雖然極不一致，但整體而言，是贊成增加市政局議席以加入區議員的。

他指出，這項改變也意味著，全面負責多項主要公共事務決策的市政局，其成員將首次以民選議員佔大多數。

他說，白皮書所載的各項新安排，訂定推選區議會代表加入市政局和區域市政局，及推選市政局和區域市政局代表加入立法局，這種做法使三層架構更為合理。

一九九一年時，現在立法局內按地區劃分的選舉團議席，會由直接選舉議席代替。

然而，區議會所擔當的角色和重要性，絕不會因取消按地區劃分的選舉團議席而受到影響。

霍德爵士說政府不會預期所有立法局議員或全體市民，都支持白皮書的每一項條文。

「故此，我今天所提出的動議，是希望各位同意本局應注意白皮書所載各項方案 and 目標。」

在總結時，霍德爵士說政府在考慮香港政制今後的發展時，有責任去尋求共識，以符合社會整體的需要，並且令大部分市民感到滿意。

他說：「我深信白皮書內所載的政策大綱，是符合本港市民的最佳利益，並會獲得他們的支持。」

否決八八年直選

張人龍表示失望

立法局議員張人龍今(星期三)日表示，對白皮書否決八八直選感到失望，亦不相信八八年推行直選會影響政制發展的循序漸進，使之不能與基本法銜接。

不過，張氏仍接納立法局在一九九一年才進行直選作為一個務實的回應，因為這總算是政府推動直選的承諾。

張人龍說，他歡迎白皮書內功能團體增加兩個新議席的決定，但對政府未能給予鄉議局一個法定議席，感到遺憾。

他說：「這反映出政府忽略了鄉議局過往積極協助港府在新界地區的政務工作，更輕視了鄉議局將來可以作出的更大貢獻。我甚至認為這可能是代議政制未及全面化的一環。」

另一方面，張氏贊同政府決定在九一年以十個直選產生的立法局議席，取代現時由區議會間接選出的十個議席。他並認為立法機關成員如果是以直選產生，收效會更好。

他說：「直選可以使政權更為穩固，而在實務上，透過直選，市民可以更加直接體驗民主參與。」

他又說：「以直選議席替代區議會選舉團的措施實在是標誌著本港代議政制進一步的成長，更是開創了立法局直選制度的先河，為將來擴大直選的代議政制奠定根基。」

—完—

立法局通過房屋修訂法案

一九八八年房屋(修訂)條例草案今日(星期三)在立法局經三讀後獲得通過。

一條由其他議員提出的條例草案——一九八八年 DEUTSCHE BANK (合併)條例草案，亦批准通過。

根據公共財政條例提出的動議亦予通過。

此外，一九八八年鄉議局(修訂)條例草案經首讀及二讀後，押後辯論。

—完—
立四

否決八八直選 合乎香港利益

立法局議員譚耀宗認為，「代議政制今後的發展」白皮書，否決今年在立法局引進由直接選舉產生的議席，是一個符合香港實際環境和利益的決定。

譚議員是於今日（星期三）立法局辯論白皮書時，作上述表示。

他說：「至於白皮書提到的其他關於未來政制發展的決定，是否恰當，則仍要視乎基本法對有關問題的規定，因為香港任何長遠的發展，都將會以基本法的規定為依歸。」

譚氏強調他支持立法局要有由直接選舉產生的議席，並會爭取將直接選舉的內容列入基本法內。

他希望基本法的初稿於一個多月後正式諮詢香港人的意見時，市民大眾能積極參與基本法的討論並提出意見。

對於社會各界對政制檢討的辯論，譚議員認為這些辯論可提高香港人對政治事務的關注程度，更能提高公民意識和政治運作成熟的程度。

他續稱：「如果香港人能在這一個基礎之上，進一步提高參與社會和政治事務的熱心，這對日後『港人治港』的實踐，相信亦會起到促進的作用。」

——完——

議員支持房委會改組 謂有關建議方向正確

立法局議員張人龍今日（星期三）在立法局支持通過一九八八年房屋（修訂）條例草案，並謂從房屋委員會改組的建議看來，改組的方向是正確的。

張議員指出，房委會改組後，其與行政立法兩局的關係大致上是保持不變，即有關重要策略的改變仍須行政局審核通過，而立法局仍繼續處理房屋條例的修訂事項，審議新訂或修訂的房屋政策；而其屬下的財務委員會，則仍負責批准撥款的申請。

他說：「誠然，改組後的房委會在制訂和推行日常政策時是有更大的彈性，以便更有效地推行長遠房屋策略，從房委會在過去十多年的良好表現來看，我們應該對它的未來有更大的信心。」

至於房委會的「獨立性」，他察覺到公衆人士對此問題的論點，存在著一些矛盾。

一方面，有不少人憂慮改組後的房委會「過於」獨立，不受政府及立法局的監察。

另一方面，亦有意見認為改組後的房委會仍然「不夠」獨立。他們批評改組後的房委會保留現有的委任制度，擔心由房屋署署長出任副主席會影響房委會的獨立性。

張議員說：「其實，有關房委會的獨立性，我認為應該從一個「協調」和「制衡」的角度來看。所謂「協調」，是著重各有關架構在工作上的分工和配合，所謂「制衡」，則指架構間在權力方面的分配和監察。」

他又指出，另一個改組的焦點話題，是房委會的新財政安排。有些人憂慮房委會會變成一個「牟利」的機構，其實，這個說法是沒有根據的。

張氏解釋，這是因為房委會的租金和樓價政策，仍然是依照行政局所通過的原則，即是按照市民的負擔能力而制訂，改組與否並沒有帶來任何的轉變。此外，政府在過去和未來在土地和資金方面，均對公共房屋作巨額資助。

至於一些人憂慮有關未來盈餘的處理，張議員認為房委會究竟有沒有盈餘，現在還言之過早。因為，政府在未來十二、三年內，估計還要在土地和資金方面為房委會提供約六百億元的資助。

他認為即使有一日房委會真正出現盈餘，政府亦應該有權去決定其中部份盈餘的用途。由於社會的資源是有限的，所以除了房屋方面以外，政府還須兼顧不同人士在其他方面的需要。

最後，有關政府公佈委任鍾逸傑爵士為首位非官守房委會主席，張議員指出鍾爵士在政府多年來所累積的豐富經驗，且曾經參與房屋委員會各會議，對於領導房委會的工作，實有一定的幫助。

—完—

白皮書承諾九一直選
不穩定情況得以消除

立法局議員范徐麗泰今日（星期三）在立法局會議上表示，白皮書確實承諾在一九九一年實行直接選舉，肯定會受許多人歡迎，因為種種臆測和不穩定的情況藉此得以消除，而誤解亦得以澄清。

范徐麗泰在立法局辯論有關白皮書的動議致辭時指出，現在正是大家把有關事情付諸實行的時候，為一九九一年的直接選舉開始作好準備，使其更具意義和代表性。

范徐麗泰議員稱，她不相信絕大多數香港市民必然同意香港的成就有賴於一九八八年實行直接選舉這一見解。

她說：「各種調查報告顯示，大多數人都希望立法局加入若干直接選出的議員，不過他們並不堅持必須在一九八八年實行。」

她指出立法局某些議員在要求一九八八年實行直接選舉而作的努力，實值得認許。他們堅持不懈和憑藉其組織能力，為他們的行動取得相當多的支持。

「其成果是不會被忽略的。然而，對於時間問題，是否必須一成不變，況且本港市民已願意接受在一九九一年實行直選？」

范徐麗泰說，在考慮今後的發展時，大家必須緊記，香港人是腳踏實地、實事求是而且相當明白事理。

「此外，我們亦須明白代議政制的發展亦可在一九九七年後繼續進行。」

「在此情況下，在一九九一年或一九八八年實行，時間上實際並不相差太大。」

「強硬堅持在一九八八年實行，會否僅是一個政治立場？抑或是出於為了必須在爭論中獲勝，而不惜一切？以香港市民的智慧 and 辨別是非的能力，自會得出結論。」

她說，去年七月在辯論綠皮書的時候，她曾主張增加功能組別的議席，並以直選議員取代按地區劃分的選舉團間接選出的議員。

她對於白皮書已採取有關步驟，表示高興。

她指出，若干人批評功能組別制度謂其不合民主和有分化作用。然而經過二十六個月的經驗，證明由功能組別選出的議員，既關心所屬功能組別的利益，同時亦關注與全港有關的問題。

她說：「再者，不同專業和行業人士的意見亦充實本局對各項問題的討論，並使所訂立的法例獲得更徹底的審議。」

「雖然我尊重理論和學院派認為功能組別的制度可能有缺點的論據，但我相信增加此類別的議席是有本局的實際經驗支持，證明此類議席是適合本港的立法機關。」

「由於旅遊業對本港經濟的重要性和巨大貢獻，我尤其希望日後旅遊業能列為功能組別。」

范徐麗泰謂，對於用直選議席取代現時十個分配予區議會選舉團議席的建議，有人批評為民主的倒退。

她說：「但我有不同的看法，我認為這是民主的進步。間接選舉實行了一段時期後，由直接選舉取替，是順理成章的步驟。」

「有人認為沒有了由區議會組成的選舉團，可能會降低區議會的地位。」

她說：「這種保留態度我可以理解，但這種揣測並不一定準確。事實上，任何具遠見的區議員都會在地區的層次倍加努力，顯示其能力，以使其表現能為其在一九九一年的直接選舉鋪路。」

她補充，再者，由地區層次直接選舉議員時，在任區議員的地位更形重要，因為投票人認識他們，並對他們有信心。

她說：「雖然在一九九一年的直選議席只有十個，但我看不到甚麼理由在一九九一年後不可以將這個數目增加，充份顧及到十九個地區和每區的人口，從而讓立法局議員有更大比例由直接選舉選出。」

范徐麗泰表示，在這次辯論之前，曾有人向她游說。他們主要關注者，是民意被忽視，香港政府已屈從於中國的壓力之下，而他們認為香港政府已經成為市民的負累。

她說：「儘管我體會他們的感受和誠意，但對他們的意見我不敢苟同。」

「他們認為政府利用雅捷市場研究社的調查報告來欺騙市民，但我的看法與他們相反，我相信政府確曾誠意地考慮社會上各階層人士所發表的意見，而就雅捷市場研究社調查報告而言，游說人士所強調的事項是有所偏差的。」

范徐麗泰議員謂，一個明智而負責的香港政府，對於和香港有密切關係的中國，其官員所發表的意見，很自然地會予以考慮。

她並反問：「如果『根據常理辦事』可被指為『向壓力屈服』，是否要我們接納『孩子氣』便是『有原則』的說法？」

「至於香港政府已經成為市民的負累的說法，實須要相當強的想像力才可設想到。」

「如果現實情況像法庭的案件一樣，則辯方律師可利用上述論調引進疑點，而疑點的利益一向是給予被告人。」

「然而，現實情況並不取決於一點，肯定也不單靠政治理論或滔滔雄辯，而是取決於對實際表現和成就的整體評估。」

「倘若不以這個社會的安定和經濟繁榮來衡量，我們還有甚麼最佳的衡量標準呢？能達致這樣成績的政府對市民來說怎能是一種負累呢？」

「因此，我的結論是支持白皮書。」

范徐麗泰表示，議員的意見肯定會有不同，可能還有辛辣的措詞、激動的語句

她補充說：「但從積極方面來看，這可說是言論自由的表現。但身處這場激烈的論戰，我們須留意一點，就是香港人要求一個為整個社會利益而服務的立法局。」

「市民期望立法局關注所有與他們民生有關的問題，並希望議員彼此合作，而不是浪費時間在小事上爭執。」

「在過渡期內，香港需要各方面的人才緊密合作，共同締造更美好的將來。無論如何，我們是同坐一條船。」

「因此，我們應以行動和說話去證明，我們的職責是為市民服務，在各方面維護和爭取他們的利益，並能和諧地協力工作。」

—完—

市民應該齊心合力
為香港實際辦點事

立法局議員張鑑泉今（星期三）日表示，要維持香港為美好的地方，需要大家抱著同舟共濟的精神，齊心合力為香港實際地辦點事。

張議員在立法局辯論白皮書時致辭表示，經常糾纏在一兩個問題上，不特是無濟於事，更會引起大家所不希望見到的反效果。

他說，為著香港在過渡期間的安定繁榮，為著落實中英聯合聲明，為著一九九七年後大部份會留下的香港人的前途和幸福，他希望香港各界人士響應首席議員鄧蓮如的呼籲，齊心協力，團結一致，為香港辦一點有實質效果的事，多盡一點力。

張議員表示，他在香港出生，曾在英國受教育，也到過世界多個國家做事，經過比較之下，他認為香港是最好的地方，所以他熱愛香港，更希望香港市民能夠永遠生活在安穩環境之下，敬業樂業，和諧相處，生活水平及生活質素能夠繼續提高。

他說，過去數十年，在香港政府領導之下，大家都能夠安居樂業，社會充滿一片昇平景象。當然，香港社會並不是完美無缺，有很多地方仍待改善改進，但政府過去及現在表現，是盡力改善不完美的地方，這一點相信除了少數人士外，大家都承認和接受。

他續說，香港市民很可能害怕中國政府會走回頭路，從現在開放政策走向閉關自守的政策。有不少香港市民，如經濟能力許可的話，可能會選擇移民，這一個選擇是可以理解的，應該祝福他們。不過，他相信絕大多數的市民沒有能力選擇移民，張氏說，應該為仍然居住在香港的人做些什麼，才能確保他們生活的地方仍然是一塊安樂土？

在未探討這個問題之前，張氏聲明他是有機會作移民選擇的，但他絕不會移民。在餘生之年及健康許可的話，他會留在香港，為這個他所熱愛的地方盡一點棉力，以求確保大家都安定地生活在一個繁榮的社會。

他並表示，他這個聲明是絕對誠懇的，並不是用煽情的技巧來增加個人的政治本錢。

在談及白皮書時，他表示對政府推行代議政制的精神深表贊同。

他說：「香港是一個進步中的社會，隨着市民教育水平普遍提高，很自然地會引發多一點興趣參與政府各環節的運作過程；政府能夠適時提供一些建議，盡量滿足市民的需求是明智之舉。」

他認為，白皮書建議從直選途徑取代選舉團來選拔有地方行政工作經驗的人士入立法局，從理論的層面來看，這基本上是一個比較進步及有邏輯的建議。

他說，但亦有些人士以指責政府不尊重區議會為主要論調，猛烈抨擊這個提議。經過深入思考這些意見後，他覺得這些論調並沒有一個經過深思熟慮的完整邏輯基礎，況且這些言論太過帶有煽情色彩，相信其主要目的，只不過是以推波作浪的技巧，撩起區議員對政府的反感，從而達到對抗政府的目的。他認為這種情形並非香港之福。

他說：「立法局成員的組合是應該有各界不同工作經驗的人士一齊參與；並不能太過一面倒傾向於某一方，如果直選和選舉團在九一年同時被採納作為進入立法局途徑的話，有絕大可能會對立法局組合應有的平衡需要有不良好影響。」

他認為在討論直選這問題上，白皮書美中不足的地方是沒有詳細探討與直選有關的運作細節，如候選人的選拔方法，分區的界定原則等，這些都是關鍵性的重要問題，如果能夠深入地探討研究這些問題，提出解決的建議，對於有效地推廣代議政制是會有建設性的，同時對推廣落實一九九一年直選建議亦有幫助。

關於一九八八年立法局選舉開支的限額，張氏說這個問題源於功能團體組別的合法選民人數不均等，理應考慮准許有不同的限額，這一點司徒華議員也曾在立法局提及，他毫無疑問地響應及支持。

他又表示，白皮書最能啓發思潮及自我反省的是第一章引言的第二、第三及第四段、短短的數百字，務實地描述了香港的特殊情況，香港政府運作的指標、精華及所面對的各種困難，希望大家可以心平氣和地仔細斟酌這幾段文字的意義，反覆思考及反省香港將來需要走那一個路向，才能成功地達到未來六十年安定繁榮的目標。

要達到這目標，張氏說：「首先，要維持香港經濟能夠繼續有機會發展，這是需要一個安定的環境，令投資者繼續放心參與香港的經濟活動，故社會就不能承受太多對抗性的沖擊，間接對政府管理運作產生不良影響。」

「其次是没有香港人希望中國將來會時常干預本港的事務，尤其是在自由及基本人權這方面。要將干預的可能性減至最低，香港有需要繼續發展成為國際性的商貿、金融及旅遊中心，以便中國有效地以香港作為與世界各國溝通及經貿的主要橋樑。」

張氏說，要達到這個重要目的，一定需要外資對香港有深切實際的了解，方便促進他們作出有利於香港的投資決定。在這方面重要的推廣工作，相信大家明白是非常困難及艱苦，而且也需要香港的有心人，包括港督在內，配合貿易發展局及工業署的努力，盡量為香港將來的發展奠下良好的基礎。在推行這些活動時，一定要依賴香港各界人士的支持和努力。

他關注到最近的跡象顯示，一小部份人士利用人際關係及國際輿論工作者對本港事務並不大了解的空隙，散播一些不盡不實的對香港前途一片灰暗的形象，對於這些人他提出誠心的呼籲：如果他們真是有心為香港在一九九七年後仍留下的大多數香港人謀幸福，請高抬貴手，不要只為自己的意氣、執着和理想而做出減低人們可以安樂地生活下去的機會。

他續說：「香港現在及一九九七年後的命運，完全維繫在本港特區政府能否與中國中央政府保持有建設性及良好的理解和關係，這是一國兩制港人治港能否成功的關鍵。不論從實質的環境角度或用理論角度來看，相信一定會有不少困難要大家去克服，不少矛盾要去化解。」

究竟如何去克服困難和化解矛盾呢？是不是心平氣和地對話，互相了解較有用呢？或者是採取尖銳性和中央對抗的技巧更好呢？那一種是比較可採用的方式？

他認為經常性的尖銳對抗並不是有效的方法，所以，他希望某些英文刊物的作者不要再抨擊香港中文刊物的工作人員軟弱，受中國影響而導致自律地採取低調去抨擊政府白皮書。

他說：這些言論雖然可以逞一時之快，可以因為白皮書建議不符合自己理想而發泄心中的怨憤，但這些言論的推廣者有沒有撫心自問，這種指責是否真的符合實況呢？尖銳對抗性的技巧是否會為香港帶來幸福呢？請大家三思再三思。

—完—

議員籲請設立獨立信託金
運用房委會盈餘改善設施

許賢發議員今（星期三）日在立法局會議席上呼籲政府設立一個獨立的信託基金，以便匯集房屋委員會所得的盈餘，為市民建設更好的公共房屋和其他社會服務設施。

他並建議由立法局審議和核准房屋委員會一九八八至八九財政年度的收支預算

許氏在立法局發言時，表示支持房屋（修訂）條例草案，但對該條例草案未能使更多市民參與制訂香港的房屋政策表示失望。

他表示，房屋委員會重組後，委員會成員結構的唯一重要改動，似乎就是委任一名非政府人員出任房屋委員會主席。

他說：「人們總希望房屋委員會在全面改組後，會有一些能夠代表層面較廣的公屋住戶的民選成員及委任成員加入該委員會。」

許氏續說，房屋委員會重組一事，使人懷疑政府的諮詢架構及程序是否有效，他並批評政府違背諾言，未經先行徵詢行政立法兩局議員房屋小組的意見，然後才進行立法程序。

他說：「此外，當局在立法局尚未通過上述修訂條例草案時便先行委任一名前任公務員為房屋委員會的主席，不但使房屋委員會日後更加會遵照政府的旨意行事，同時造成立法程序上一個漏洞。」

許氏表示，從前，房屋司須對立法局負責，今後一旦撤去房屋司之職，行政立法兩局議員房屋小組的監管功能，也會因而削弱。

因此，他認為有必要確立一個新的溝通途徑，使立法局議員能對房屋委員會的活動提出質詢，以及在必要時進行公開聆訊。

他謂：「理想中，房屋委員會最終應對本局負責。本局應承擔更大的職責，不該只像現時般，只限於審核房屋委員會的年報。」

—完—

建議設立專責委員會架構
由立法局議員常務小組演化

立法局議員湛佑森今日（星期三）說，要認真考慮一個由現時立法局議員常務小組演化的專責委員會架構。

湛氏在立法局白皮書辯論中說，展望未來，我們必須深思熟慮，以發展一個可與中英聯合聲明所描述的民選立法機構相配合的政府架構。

他說，本港的政府架構必須向市民負責，關懷社會的需要；特別是當其治績不符市民的期望時，便須實施若干措施，以求改善。

他說，現時的立法局議員常務小組就特別問題深入研究，並審議在憲報刊登的條例草案。

他建議作為第一步，條例草案應由其有關的專責委員會的主席在立法局提出，如此可確保條例草案在未在立法局提出前便已獲相當的支持。

而第二步則由這些專責委員會的主席在立法機構答覆議員的質詢，如此便可避免議員只知批評政府此一紕漏。

他說：「這種直接參與可確保議員會受到監察，對於法例的釐訂和實施都同樣負責。」

他說根據他在市政局的經驗，專責委員會甚具成效，但其成員必須盡皆能幹。專責委員會的群體行動可確保法例的修訂與實施在整個過程中均獲得徹底的考慮和監察。

湛氏說在兩個市政局方面，政府決定在一九八九年三月，市區的十個區議會應各自選出一位代表加入市政局，而屆時市政局議員將不再出席市區區議會為當然議員。

他說，目前區議會在很多方面都有向市政局提供意見。

例如，市政局每年都會把該局的基本工程計劃提交區議會討論，並會參考區議會的意見調整工程的優先次序，以便符合各區的實際需求。這樣做是為了確保市政局能就基本工程等重要計劃，徵詢每名區議員的意見。

他又說，市政局的專責委員會是為處理個別特定事項而成立，有關的委員會會留意區議會會議上發表的意見。因此，任何在區議會提出而又與市政局職責有關的事宜，都會由兩方面加以考慮。

他說，必須同時考慮到，市區的客觀環境跟區域市政局管轄的新界區是大不相同的。

在新界區，各個新市鎮相距甚遠，但市區內的分區則往往只是一街之隔。

他說：「因此，在市區方面，由每區各派一名代表加入市政局，雖然或會令市政局的工作效率降低或易起爭議，但仍然值得嘗試。」

然而，分階段使市政局議員不再成為區議會當然議員是較為合理的。

他建議說：「區議會可由八九年三月起派代表加入市政局，但市政局議員不再成為區議會當然議員的規定，則可延至一九九一年下次區議會選舉前才予檢討。」

他說：議員的加入和退出假如能夠分階段進行，市政局整個制度便可以漸次演進而可免引致劇變。

在提到直接選舉時，湛氏說他在觀察上星期本港所進行的區議會選舉後，認為一九九一年選舉的候選人確需有充份時間妥為準備。

「以上星期區議會選舉的表現來看，候選人在為自己作準備時要有良好的組織水準，三年籌備是適當的。」

湛氏歡迎立法局為會計專業設一議席，並稱這是理應如此的。

—完—

修改房委會成員組合及章程

靈活工作達致長遠策略目標

立法局議員何承天今日（星期三）在立法局稱，一九八八年房屋（修訂）條例草案就房委會的成員組合、組織章程及其他事項，對現有的房屋條例作出修訂，目的是使房委會可更靈活地履行其職責，藉以達到長遠房屋策略的目標。

何氏發言支持該項修訂草案。他說，條例草案提議的修訂並無改變房委會必須依照政府核准房屋政策而行使的規定，與現行房屋條例所規定者並無分別。

談到有些市民認為，房委會的改組意味着政府將會減少其對公共房屋事務的承擔，何承天強調，一九八八年房屋（修訂）條例草案及建議中的房委會改組方案，均無任何內容顯示政府有此打算。

他說：「反之，長遠房屋策略將會擴大現行房屋計劃的範圍，此點實令人鼓舞。」

「長遠房屋策略之目標，是確保可以市民能夠負擔的價格或租金，為所有家庭提供足夠的房屋單位，並推廣房屋事務，以便在二〇〇一年之前，能夠滿足希望自置居所人士日益增加的需求。」

「長遠房屋策略是一項能夠同時運用公營部門及私人機構資源來興建房屋的策略，使兩者相輔相成，發揮最佳效能。」

「因此，該策略須保持高度敏銳的反應能力，衡量市民對房屋不斷轉變的需求和期望，此外，還須經常評估公營部門及私人機構的建屋能力，以便了解能否應付這些需求。」

他解釋：「正因如此，當局須對房委會的組織作出若干改變，特别是在財政安排上，使房委會能夠靈活地行事和在財政上能夠自主，以推行長遠房屋策略。」

何氏指出，提供公共房屋是香港的一項社會福利服務，是維繫本港社會的重要支柱。他說，立法局議員實有責任去監察及確保政府會透過房委會，繼續承擔其對公共房屋的責任。

—完—

修訂房屋條例 提高公屋質素

立法局議員張有興今日（星期三）說，一九八八年房屋（修訂）條例草案，目的是使房屋委員會能更有效地推行其長遠的房屋策略，他對此表示支持。

張氏在立法局辯論上述條例草案時說，根據該條例草案，房屋委員會改組後，其負責的範圍較為廣，而主席則由非政府人員擔任，相信定能由現今至二十一世紀來臨前，提供更多及質素更佳的公共房屋。

他說，由於本港市民的收入和要求日高，自置居所的需求亦因而大為增加，因此當局不宜只是按需求而在興建出租的公共屋邨方面給予適當的優先權。

他說：「我認為政府必須繼續全力推行其鼓勵市民自置居所的政策，使在本世紀末可有八成市民居於自置的房屋。」

「在這方面，政府應繼續努力，盡量保持居者有其屋計劃的按揭利率處於穩定及較低水平，使本港中等及較低收入的家庭可以應付。」

張氏說，房屋委員會另一項需要優先處理的範圍就是要重建舊型的公共屋邨，現有十二萬五千個家庭在這類屋邨居住。

他說重建計劃可能要延續至下世紀，他籲請房屋委員會加速工作的進度，並應全面尋求建築界私營機構的支持及合作。

—完—

白皮書標誌代議政制邁進新階段

立法局議員伍周美蓮今日（星期三）在立法局會議席上說，代議政制白皮書的發表，標誌著本港代議政制的發展進入一個新階段。

她認為白皮書已顧及本港的特殊情況、中英聯合聲明的條文，以及中國政府為未來的香港特別行政區擬訂的基本法的工作進展。此外，白皮書亦已考慮市民在諮詢期內所發表的意見。

伍周美蓮所支持的白皮書建議，包括減少委任議員的人數至二十人；在一九八八年增加兩個功能團體議席；在一九九一年而非八八年推行直選；以及在一九九一年推行直接選舉時取消現時由區議會間接選出的十個議席。

同時，她認為政府應透過推行公民教育為九一年施行的直選作好準備。

她說：「學校應撥出更多時間和盡更大的努力推行公民教育。教育學院應在這方面為學員提供更多訓練，而教育署亦應在財政上加以支持，撥出款項供各學校購置所需的教材。政務署應以人力物力扶助互助委員會、業主立案法團及分區委員會等基層組織，推行公民教育，培養居民的歸屬感。」

「至於社會各界人士，則應在家庭、鄰里及地區層面培養公民意識，以配合各方面的的工作。」

伍周美蓮感到不滿的，就是白皮書沒有提及行政局的成員組織。她贊成行政局應有草根階層代表，使該局更能關心民意，造福市民。

—完—

鄉議局（修訂）條例草案
政務司今日動議二讀

一九八八年鄉議局（修訂）條例草案今日（星期三）提交立法局審議，該修訂草案旨在提高鄉議局的效率及辦事能力。

在動議二讀上述條例草案時，政務司廖本懷表示，該條例草案是經政府及鄉議局雙方廣泛討論後訂出的。鄉議局建議改稱該局部份前任議員為無投票權的永遠顧問，並加入增選議員，以擴大議員大會及執行委員會的人數。

廖氏說，鄉議局一向有意擴大其代表性和吸收更多才智之士，以加強該局的辦事能力和效率。

他表示，因此，局方向政府建議修訂章程，容許多招收十五名成員，而這些成員不必從新界原居民選出。

他續說：「不過，該局會小心物色與新界有長久關係，可對新界居民的福利作出貢獻的知名人士出任。」

廖氏解釋說：「增選議員的選任，會受到嚴密的審查，候選者須由鄉議局執行委員會五名委員提名，其中一人須為主席或副主席。」

「各項提名會先由我審核批准，最後才提交鄉議局議員大會通過作實。」

他表示，為表揚長期服務鄉議局議員的貢獻，以及保留經驗和知識，局方建議在執行委員會連任兩屆的委員及歷屆主席，都應該獲聘任為鄉議局的永遠顧問。

廖氏指出，除增加議員人數及增聘永遠顧問外，該條例草案亦作出技術上的修訂，使鄉議局的選舉活動可以更有條理地進行，以及使局方的運作更為順利。

該條例草案押後辯論。

—完—

白皮書否決八八直選 陳英麟感到非常失望

有關代議政制白皮書否決八八直選，並於一九九一年以十個直選議席取代選舉團間選的議席，使從選舉入局的議員數目維持不變，立法局議員陳英麟感到失望。

陳議員在立法局辯論白皮書的會議上說，既然取消選舉團議席，直選議席應有所增加，藉以鼓勵市民參政，令政制循序發展，以符合聯合聲明有關立法機構由選舉產生的規定。

故此，他希望政府多增兩至四個議席，並澄清九一年的立法局組合情況，即除了增設十個直選議席和取消十個選舉團議席外，其餘與八八年的組合是否相同，抑或仍未決定。

陳議員又詢問政府在九〇年基本法頒佈時，若沿用選舉團制度，屆時政府將如何解決所出現的銜接問題。

陳議員認為，立法局要實行直選，不能令市民與制訂政策者有直接的溝通。

陳議員又說，當前的任務，是如何令到立法局做得更好。他認為要達到這個目標，首先，民選議員要爭取委任議員的支持，而不應為爭取直選而說委任議員埋沒良心，做政府的「馬仔」，劃分界線；其次便是要積極去爭取參與各諮詢及決策機構，令該些機構能有特定比例，給予立法局議員加入，以便能更有效地反映民意，影響政策的制訂。

——完——

房委會委員應定期替換

立法局議員陳英麟今（星期三）日在立法局支持一九八八年房屋（修訂）條例草案時，促請港督定期替換房屋委員會委員，以便增添新血。

他說：「委任期太長會被市民認為政府有意藉此保護既定方針和政策，與開放政府的趨向不一致。」

他並指出：「為了符合開放政府的原則，法例應該規定不少於若干數目的房委會委員，應由立法局議員出任，以確定立法局議員參與制訂重要的民生政策的權利，鞏固立法局監察房委會的地位，亦可增加房委會的威信。」

陳議員補充，立法局議員參與其他獨立機構，亦應同樣由法例規定。

九一推行直選

公民教育進步

屬較明智做法

立法局議員譚惠珠今（星期三）日說，於一九九一年公民教育更進步，整個社會有充份的心理準備情況下推出直接選舉，是一個較明智的做法。

譚惠珠議員在立法局辯論白皮書時表示，香港人意見對一九八八年立法局應否有直接選舉的問題，是明顯的分裂，個人對個人，團體對團體，民意調查對民意調查，均有相反意見的結論，也有很多被訪者沒有意見；這個重要問題，也不能以簽名運動來解決。

她說：「在意見分裂的基礎上，進行直接選舉是不穩重的決定。」

她表示，她一向對代議政制發展所抱的希望，是能夠找出一些既能為市民做事，又能適當地支持香港政府的人材，以確保香港在過渡時期的元氣。在十年中培養港人在一九九七年後保持香港繁榮、穩定的條件，而因此減少要由中國干預的需要或危機。

她指出，她絕對不希望市民對香港政府的信心，被政客或唐吉訶德式的處事方法者所毀。因為有很多香港人，仍然寄望這十年內香港仍是一個樂土，無論是去與留，也可以做好面對一九九七年以後的轉變作準備，及保持香港制度和生活方式基本上保持不變的條件。

譚議員續說：「事實上，中英聯合聯絡小組為香港在一九九七年後保持國際城市、貿易中心地位的安排已經有滿意的成果。香港政府對教育、基本設施等等長遠投資，只有越來越積極。」

「我們是有份參與討論和撥款的人，為甚麼要抹殺這些事實？單從政制改革不夠快這個角度去批評香港政府的成就或者治理香港的決心是一個偏激的、錯誤的做法。」

她相信白皮書中各項的決定，基於它們是有助於香港穩步向前，可以不斷地在一九八八至一九九七年的時間內，增加選舉產生的立法局成員，發展一個更能植根於當地的政制；也足夠顧及政策的延續及本地和海外投資者對香港的信心，因此必然能進一步的保證，香港政制以後的延續。

譚議員並引述民意匯集處報告書的資料，說明贊成與反對一九八八年有直接選舉的各級議員的意見可以說是平分秋色。

民意匯集處的報告顯示，在立法局的辯論中，反對有直接選舉或認為不應在一九八八年有直接選舉的共十九人（第一類意見），贊成或不反對一九八八年有直接選舉者共十八人。

在市政局發言的議員，屬於第一類意見者有六人，有十三人贊成或不反對一九八八年有直接選舉。而在區域市政局議員，屬於第一類意見者有四人；贊成或不反對一九八八年立法局有直接選舉產生的議員有六人。至於區議會討論中發言的議員，屬於第一類意見者有一百二十五人；贊成或不反對一九八八年有直接選舉者有一百二十一人。

民意匯集處的資料亦顯示，在團體提供的意見書中，反對有直接選舉或認為在一九八八年不應有直接選舉的意見書有三百五十九份；贊成或不反對一九八八年有直接選舉的有二百二十九份，以第一類意見為多。

用表格式文件表示反對直選或不贊成八八直選者，有六萬七千三百七十份；而贊成八八直選者有一千三百一十三份。用問卷方式表達個人意見者中，反對有直選或不贊成八八有直選者有一萬三千零一份；而贊成八八有直選者有二萬六千七百四十五份。其他的個人意見書中，反對直選或不贊成八八直選者有八千九百四十一份；而贊成八八直選者有七千零七十一份。

在談及雅捷市場研究社的調查時，譚惠珠議員說雅捷的問題設計是太複雜，它將一九八八年是否應該有直接選舉的一項課題，分為是否應有直接的分區或全港性的選舉；或代替區議會的選舉兩項題目。被訪者不能容易地看出問題癥結所在。

但她補充，經過一番面對面的解釋，說明香港現有的政府架構後，結果有百分之二十贊成應有直接選舉但不應在一九八八年舉行；而百分之十九認為應該改變立法局的組成，包括有直接選舉在內。

她指出，雅捷所作的調查並不完美，但在了解了它處理的方法後，也不能否定它有一定的價值。

—完—

立法局議員何錦輝今日（星期三）表示，由於政制改革的決定都符合實事求是的原則，因此白皮書獲得社會人士廣泛和大力的支持。

何議員在立法局辯論白皮書時指出，事實上，市場策略研究中心在當局發表白皮書後曾進行一項民意調查，結果發現三分之二的被訪者贊成在一九九一年透過直接選舉選出立法局議員。而某青年機構所進行的另一項調查亦顯示，接近百分之七十的被訪者接納白皮書所建議推行直選的時間。

他又指出白皮書提出了一些劃時代的積極計劃，將香港帶入直接選舉的新紀元，使本港能體驗開埠接近一百五十年以來的首次直選。

他說：「這是本港政制結構上一項基本的改革，亦是中央政府階層民主化程序的先鋒，與直選問題比較，立法局由直選產生的議席數目只不過是一項遠為次要的改革而已。」

何議員表示，採用直接選舉引進立法局議員的方法，遠較透過區議會的選舉間接推選立法局議員的做法受歡迎。

然而，由於在接近一九九七年時直選議席將會增加，他希望屆時十九個區議會均可各自推舉一名代表進入立法局。

他說，現在白皮書既已發表，而政府亦作出明確的承諾，表示會在一九九一年實施直接選舉，繼續抨擊白皮書所載的方案，或策動反對力量貶低這些方案的價值，都是毫無用處的。

他認為，為本港利益着想，不同政見和背景的香港人，都應該拋開歧見，齊心合力將白皮書上的承諾付諸實踐，使直接選舉可以在一九九一年順利推行。

他續說：「在政制發展的歷程當中，三年不過是很短的時間，讓我們現在開始一同努力，營造一種氣氛，藉以鼓勵全港市民更熱心參與公共事務，以及提高選民投票率。」

「我們亦應密切留意即將發表的基本法草稿的條款，以確保這套法章能夠貫徹聯合聲明的目標和精神。」

「社會各界必須同心協力，方能帶領香港平穩順利過渡至一九九七年，使香港在這個歷史性的重要時期維持安定繁榮。」

鄧蓮如呼籲積極面對將來
攜手合作以落實聯合聲明

立法局首席議員鄧蓮如今日（星期三）呼籲香港人應積極而充滿信心地面對將來，並矢志攜手合作，令聯合聲明得以落實施行。

鄧氏在立法局的動議辯論時，表示支持代議政制白皮書所載的方案和目標。

她說：「白皮書引領我們向該目標邁進一步。」

鄧蓮如指出，立法局全體議員以及每位從事香港公共事務的人士均對香港人負有重大責任。

她說：「我們必須團結一致，為大眾未來的福祉一同努力。」

她強調，香港人必須更加團結一致，並且說：「只有這樣，我們才可在爭取中英聯合聲明承諾給予我們的各種權利和生活方式時，更能使人信服。」

要是沒有聯合聲明，我們便不會得到在主權交還中國時享有自治權的承諾。

她說，如果我們不能同心協力，我們的社會便有可能變得支離破碎，為混亂、缺乏自信和互相猜忌所癱瘓。

她問道：「如果我們不能消除歧見，又怎可以合力建造未來呢？」

她表示，各自謀求理想的解決方法是無可厚非的。但當所有人發表意見後，我們必須以大多數人的意見為依歸。

鄧蓮如指出，綠皮書徵詢民意得到兩個明顯的結果：第一是香港人確實想進一步發展更具代表性的政制；第二是差不多所有人都認為將直接選舉引進立法局是發展本港政制的下一個步驟。

然而，對於應在什麼時候採取下一步驟的辯論結果顯示，人們的意見有很大的分歧。民意匯集處報告書分析的結果顯示，市民對這問題的意見顯然有分歧。

她向市民保證，倘若社會人士對這問題的意見是一如對綠皮書所有其他主要問題的意見一般明確，並且清楚表示支持在八八年進行直選的要求，行政局定會向政府建議在本年推行直接選舉。

她說：「在獲得社會人士明確支持之前，負責任的政府不可能，也不應試圖作急進的政制轉變。要將具爭議性的轉變付諸實行，必須首先獲得廣大市民的支持。」

她補充謂：「同時問題並不是贊成直選的人是否比反對的人多那麼簡單，而是政府是否可以把社會上衆多反對在一九八八年作出轉變的人士的真正保留態度置之不理。」

鄧議員認為市民現在應該更多的考慮和討論香港應實行那種模式的直接選舉；由全部民選議員組成的立法機關日後應採取什麼運作方式，及基本法內容等事項。

她說：「基本法是我們日後所實行的資本主義制度、所體驗的生活方式和各項自由的藍圖；因此，我們必須協助基本法起草委員會制訂妥善的方案。」

「若要有效地達成這項目標，我們必須齊心協力，在這些確實重要的事情上謀求共同的意見。」

香港的主權將由一個素來奉行自由民主傳統的國家移交給一個現代社會主義國家，鄧蓮如呼籲中英兩國政府在這過程中對本港人士的憂慮和期望，必須有更敏銳的反應。

她在總結時說：「中國政府對在一九八八年推行直接選舉一事所持的態度，以及最近就本局是否有權辯論基本法擬稿問題所發表的評論，已是衆所周知，這種態度和評論，對那方面亦沒有很大幫助。同樣，英國政府對越南難民問題的處理方法及在軍費問題上的強硬態度，亦令人懷疑英國政府是否瞭解香港人特別關注的問題。」

—完—

臨時撥款動議獲得通過
以便繼續提供現有服務

立法局今日（星期三）通過署理財政司林定國提出的一項總數達一百七十四億二千七百三十七萬三千元的臨時撥款動議。

這項動議旨在取得臨時撥款，以便政府能在一九八八年四月一日新財政年度開始至撥款條例草案獲得通過的一段期間，繼續提供現有的各項服務。

—完—

婦女青年（工業）（修訂）規例
違反每天工作八小時精神

立法局議員譚耀宗今（星期三）日在立法局指出，一九八八年婦女及青年（工業）（修訂）規例規定，只要在何連續的兩周內，工作總時數不超過九十六小時，則僱主可與僱員協議改變每日八小時及每周四十八小時的一般工作時間，這委實違反了保障勞工身心健康的「每天工作八小時」的精神。

譚議員就三月二日提交的該項附屬法例致辭時作上述表示。

他說，當局在安排工作時間方面的彈性，最終的受益人仍是僱主。

而且，從技術性的角度來看，他懷疑「要得到勞資雙方同意才可實施每兩周九十六個工作小時的制度」這項要求是否切實可行。

他解釋說，在現時的社會環境下，僱主始終是在勞資關係方面佔著上風。由於勞工處於不平等地位，故沒有討價還價的餘地，迫使勞工無奈地接受僱主的新安排。

譚議員並指出，當局修訂婦女及青年（工業）規例時不應忽視勞工的需要。他說，僱員對提高本身生活質素的期望日高，政府應效法新加坡，採納「每周四十四個工作小時」的標準。

他說：「若為了增加彈性則可採用『每兩周八十八個工作小時』標準，而每天的正常工作時間仍採八小時工作制，超於八小時工作以外，無論是計件工或是日薪工，都應採『加班工資率』。」

譚議員對延長婦女的許可僱用時間由晚上八時至晚上十一時，亦感不滿，並認為這項放寬措施可能促使婦女勞工連續從事兩班工作，危害身心健康及家庭生活，引起婦女夜歸的安全問題。

他指出，若是次放寬工作時限的限制，是為了日後放鬆女工每天只可加班兩小時的限制而開路，這實在是對婦女勞工保障的一大倒退。

——完——

市民應詳細研究 基本法初稿內容

香港市民若要維持現有的生活方式和謀求一個更民主、穩定和繁榮的社會，就必須對基本法的初稿內容詳加研究，並將各項意見向中國方面表達。

張有興議員今日（星期三）在立法局會議對代議政制今後的發展白皮書的動議進行辯論時作上述呼籲。

張氏說，坦白而言，這份白皮書基本上具抑制作用，以待採納一九九零年所頒佈的基本法。

他說：「基本法的初稿將於五月公佈，徵詢各界人士的意見，香港市民今後必須共同集中注意力，研究該份基本法初稿的內容。」

「本港立法局由一九九一年開始可以設立直選議席的限度，將視乎基本法為立法機關所訂的直選成份而定。」

張氏認為，雅捷市場研究社就立法局直選事項所擬備的調查問卷題目頗為迂迴，措詞累贅及難於理解。

不過他指出，就算雅捷調查報告顯示有半數或以上的市民贊成在一九八八年舉行直接選舉，但事實卻不容否認，中國不欲香港在基本法於一九九零年通過前實行直接選舉，而所得的理解是基本法將會包括直接選舉的成份。

他說：「政治就是如此現實，香港市民必須以實事求是的方法面對這種情況，不要對本港在過渡期間繼續穩定發展民主的事，失去希望。」

張氏表示，雖然難以用具體數字計量中國在立法局直接選舉這方面的態度對本港民意有何影響，但亦有為數不少的市民認為直選可延至一九九一年實行，而個人則認為本年立法局應實施直接選舉。

他說：「因此，立法局直選問題現在似乎仍極具爭論性，將直選延至一九九一年實行，前進的步伐將不會太快，但卻可減低問題的爭論性，從社會上若干深具影響力的階層及從中國方面來的反對壓力也會相應減少。」

不過，張氏表示，對於白皮書建議的保守程度，在一九九一年祇以十個直接選舉議席代替現行區議會選舉團所選出的議席，深感詫異。

他建議：「以人口數字而言，區議會選舉團議席的分配極不均衡。我認為作為一個開端應以每五十萬人設一選舉議席的比例計算，起碼應有十二個直選議席。」

關於一九九一年取消區議會選舉團議席一事，他懷疑此舉是否暗示日後會以大選舉團取代現時的選舉團制度。

他希望當局能對擴大選舉團制度的基礎一事再加考慮，使區議會仍可推選議員加入立法局（雖然其議席數目已削減），及使全港性的團體包括諮詢組織及非政府組織可獲分配其他的選舉團議席。

關於功能團體方面，張氏對於當局未有擴大教學界的代表性，為大學及專上教育界增設一個議席，感到詫異。

白皮書建議，市區區議會應於一九八九年選出十位代表加入市政局，屆時市政局議員將會失去其在區議會的當然議員席位，他促請政府將這項建議的實施時間由一九八九年延遲至一九九一年。

他解釋，延期實施這項建議可讓市政局重建現有的會議廳，以容納新加入的議員，並可給予市政局一段合理的時間，以適應議員人數的顯著增加，不可忘記，市政局議員人數，包括民選及委任議員，將於一九八九年有所改變。

在評論本港人才移民離港的問題時，張氏強調中國必須致力的目標，應是訂出一套不獨為一群具影響力人士所接受，而是同時為本港各階層人士所接受的基本法，因為這樣才能使香港居民在一九九零年通過基本法後，比以往更願意以香港為定居之地。

他續說，中英兩國政府必須充分認知和尊重香港各階層人士的意見。

張氏稱：「從廣大市民對一九八七年的政制綠皮書和一九八八年的政制白皮書所發表的議論來看，很多青年專業人士和知識份子對英國履行承諾於一九九七年前在本港發展一個以群眾為基礎和植根於社會的代議政制，已不存幻想。」

「除非中英兩個政府對民意有更敏銳的反應，港人移民海外的情況，特別是上述舉足輕重的社會階層的人才外流現象，將會在九十年代初期達到極其令人擔憂的地步，對香港的經濟增長，甚至對中國的現代化計劃和經濟發展，都會造成一定程度的損害。」

—完—

潘永祥支持白皮書
發展代議政制目標

立法局議員潘永祥今日（星期三）表示完全同意白皮書所述有關發展代議政制的目標。

潘氏在立法局動議辯論白皮書時說，香港是個獨一無二的地方，在世界其他地方所採用的任何一種政制均可能不適用於香港，或可能不符合本港的最佳利益。

他說：「我確實認為，我們應該以審慎的態度去謀求循序漸進的演變。」

他表示，香港沒有天然資源，只有勤奮工作的市民，因此，香港在試圖作任何轉變前，必須事先獲得市民廣泛支持，並且要認識政治實況及這些轉變對整體社會和順利過渡至一九九七年及其後的影響。

他又說大多數香港市民均贊成在本港推行直接選舉，這點是毫無疑問的，問題只是在什麼時候推行直選最為合適。

潘氏指出，有些人強烈要求在一九八八年推行直接選舉。

他說：「然而，根據我個人觀察所得，對於這項行動是否獲得絕大多數人士支持的問題，市民意見紛紜，調查結果亦不盡相同。」

潘氏在考慮各種情況後，認為在一九九一年推行直接選舉較為適當。他並且表示很高興知道政府已就這事作出承諾。

他續稱香港市民目前應該集中力量，將這個概念成功地納入代議政制的發展。

他說：「此外，我們亦須留意即將公布的基本法擬稿所載的各項建議，因為基本法最終會成為本港在一九九七年後的政制藍圖。」

潘氏並且表示很高興知道白皮書提議擴展金融界組別，增選一名會計專業人士的代表進入立法局，並將新組別改稱為「金融及會計界」組別。

他指出，在香港會計師公會註冊的專業會計師及在學會會員分別約有四千及一萬二千人，他們之中有公開執業，亦有在金融、商業、工業、政府和教育機構就業。

他說會計師服務範圍相當廣泛，對本港社會的發展和繁榮作出了重大的貢獻。

他補充說：「由於香港是一個主要金融中心，專業會計師應該透過功能組別制度選出代表進入立法局。」

潘氏談及白皮書的其他方面時，表示歡迎當局保留三層架構制度。

他說當局曾審慎考慮關於改善這個制度的結構及提高其成效，使之更趨合理的建議，同時，在政制發展至現階段提出上述建議，實屬合乎情理。

潘氏認為，政府當局明確界定各層架構的責任，並向屬下各部門發出指引，在可能範圍內實施區議會所提出的建議；這些正是切合時宜的措施，對於協助區議員執行其工作大有裨益。

——完——

白皮書背棄大多數市民意願

立法局議員陳濟強今日（星期三）說，白皮書否定在八八年推行直選，是完全背棄和強姦大多數市民的意願。

陳氏在立法局會議辯論代議政制今後的發展白皮書時指出，當局一反循序漸進的慣用語調，同時亦忘記八四年白皮書所作出的承諾。

由於要在九一年才引進直選，陳氏質詢，政府是否有充裕的時間為香港政制進行民主化。

他說：「從政制發展檢討的過程中，民匯處的報告書，以及今次發表白皮書的內容，給人的感覺，就是政府進行利用民意的招牌去反民意。」

「九七年之後，香港脫離英國管治，民主制度的保護罩亦隨之而消失。如果現在政府還不推行民主政制，將來就難保障現行良好的法治制度，談何維持香港安定繁榮。」

陳氏稱，中國政府尊重英國目前對香港的管治權，但可惜香港政府辦起事來總是自我束手束腳。

他指出，政府一直以來缺乏誠意推行政制民主化，已經令到不少市民懷疑香港將來能否維持繁榮安定的局面，紛紛找尋太平門移居外國。政府必須正視政治制度不明朗所帶來的不良影響，否則這個情況會繼續惡化下去。

——完——

代議政制今後的發展 需顧及本港穩定繁榮

立法局議員黃保欣今日（星期三）強調，香港政制需要隨著社會的發展而演變，但在演變的過程中需要顧及本港的穩定與繁榮，而代議政制今後的發展白皮書已確切地反映了這一點。

黃議員在立法局辯論白皮書時，對新界鄉議局未能列為功能團體表示同情。

他說：「考慮到新界的特殊情況還會存在一段長時間，他們的論點是值得認真考慮的。」

至於八八年應否有直選這個備受爭論的問題，黃議員認為白皮書指出一九九一年會有直選，反映了一般的民意，因此是一個合理和現實的結果。

有關各界對雅捷市場研究社的調查報告的批評，他指出既然雅捷的工作被認為在他們的研究範圍內的專業知識是無可置疑的，因此，不同的學術見解是可以發表出來，但不必一定要有否定其他專業人士所做的工作效果。

黃議員說，要一本白皮書做到令每一個人都滿意是很難做到的。

為了確保本港的前途在順利過渡前後保持繁榮安定，他呼籲香港的人士，無論是個人或團體，在尋求達成個別目標之外，還要把整體利益作為大前提，必要時應該準備在一些問題上作出妥協，特別是在那些並不是有絕對答案的問題上，找出互相讓步的方案。

最後，黃議員說：「白皮書在本港政制的發展上是一個起點的藍本，本人籲請政府及香港人士密切關注推行的成果而時刻加以檢討，並且在必要時加以調整，務求政制的發展能夠達到有效的管治的目標，從而保持香港的繁榮安定。」

——完——

政制白皮書屬實事求是
胡法光謂配合香港需要

立法局議員胡法光今日（星期三）表示，代議政制白皮書不失為一份實事求是的文件，能配合香港現階段的需要。

胡氏在立法局就有關代議政制白皮書的動議進行辯論時指出，白皮書一方面提出若干改變，使政治架構民主化，另一方面，所擬定的步伐小心審慎，以維持香港的安定，因為這是一項本港在過渡期間不可或缺的要素。

此外，白皮書各項擬議的變更都是小心謹慎的，避免與現時仍在草擬階段的基本法有所抵觸，以確保現階段的政制發展能配合一九九七年後所採用的政治架構。

胡氏表示尤感欣慰的是白皮書使本港不受該項極具爭議的一九八八年直接選舉問題所羈絆，向前邁進，並且提出多項為大多數社會人士所接受的改變。

他說，市民對立法局直選的實施時間，意見極為分歧。白皮書表示當局計劃在一九九一年才實行立法局直接選舉，不失為解決這問題的合理辦法。

胡氏又指出，白皮書所忽略者，就是由現在至一九九一年實施直選之間的若干項政制發展程序，他認為引進直接選舉可分兩階段進行。

他說：「在第一階段，立法局議員候選人須由區議會推薦提名，以確保候選者的質素達致一定的水準。」

「至於第二階段，則可接受各區直接提名候選人，此舉可確保任何有意參選的人士可在機會均等的情况下參與角逐。」

胡氏認為現有的選舉團制度應逐漸廢除。他說，一九九一年以十個按地區劃分的選區各自直接選出議員取代現時的選舉團議席只是演變的第一步。下一步應是取消市政局及區域市政局推舉人選出任的兩個議席。

胡氏又認為現行的三層架構制度應予修改，合併為兩層架構——即分為中央及地區層面，各具明確界定的任務。

他說：「香港地域狹小，不宜施行過於複雜的制度。累贅的政制架構只會使效率降低及導致資源的浪費。」

他補充說，在一九九七年前，除作若干輕微的修訂外，香港應保留現行的制度，以免在過渡期間引起不必要的動盪。

胡氏促請政府盡快為一九九一年的直接選舉訂定各項詳細的安排，例如進一步界定功能組別的定義，以及重新劃分按地區進行直選的選區範圍。

有關同時實施兩種選舉地方性代表進入立法局的制度，即既有直接選出又有由區議會選出議員的做法，胡氏贊同謂這樣做沒有甚麼好處，他又說在市政局與區議會的關係方面亦不應實施共同成員的安排。

當政府研究如何加強市政局與區議會之間的聯繫時，胡氏同意區域市政局與區議會之間的安排暫時應維持不變。

他補充說，長遠而言，所有議局及議會的成員應透過直接或間接選舉產生。

胡氏表示，對於白皮書未就建議中有多方面代表參與的新選舉團一事作進一步探討，他感到有點失望。

他表示香港需要的立法機關，必須能夠均衡地反映各方面的意見及顧及社會各界人士的利益，日後立法機關的成員若只包括從直接選舉或透過功能組別間接選出的議員，恐怕未能達到這個目標。

他說：「綠皮書所提出有多方面代表參與的選舉團將會是一個實際而有效的方案，確保本港日後可以獲得一個能均衡地代表各方面意見的立法機關。」

胡氏促請政府審慎研究有關的新意見。

—完—

政制白皮書中肯踏實

立法局議員楊寶坤今日（星期三）在立法局辯論代議政制發展白皮書時，表示白皮書的目標是值得歡迎和肯定的，同時可被稱為一份既中肯又踏實的政制改革報告。

楊議員指出，白皮書提出的四個目標是：政制應繼續演變；步伐應是循序漸進；改革應獲廣泛支持及政制改革應可促成九七年順利過渡。

他認為，這些目標的意向及概念今時今日可稱為切合本港的客觀情勢與具體情況。

他說：在香港政制發展上，中英港的政治經濟利益是一致的。逐步的政制演進能予人以較穩健的信心，因此是大家所樂見的。今日香港，大家所需要的是一股「理性的主流」。

至於直選方面，楊議員認為：直選的接納是一項歷史性的決定。而白皮書選擇了九一年直選，是以香港在過渡期的實際情況作根據的。

他說：「在九一年開始直選後，以後的發展，如果符合香港社會人士的願望與基本法的規劃，就更加容易解決順利過渡，順利交接這個廣大市民關心的問題。」

楊議員指出，白皮書雖列明九一直選，但直選的方式和制度，現時仍未有明確的規定。

他認為，政府有責任盡快將九一直選綱目分明，列明直選制度的方式，以確保直選議席確是在充分民主制度下產生。

此外，他又表示政府亦應考慮九一年後直選議席得以按期遞增，並於今後努力培養參政人才。

他說：從現在到九一年間，市民將有足足三年時間，從事對「直選」的認識及對席位人選的考慮。彙積了這些認識，自然而然就可以更踏實地從事抉擇，有效地行使選舉的權力，同時，直選才能發揮真正的意義。

至於功能組別增加兩個議席方面，楊議員表示歡迎。他說：由於立法局涉及的法律及問題，需要各階層具有不同工作經驗和不同教育背景的人士去發表意見，以求取得一個大眾比較接受的政策。而在這個層面上，功能團體可以發揮一定的作用。

最後，楊議員指出歷史是前進的，而政治是需要協調的，所以大家必須面對現實，積極向前，白皮書用實際而沉實的手法，闡明本港身處的政治環境，點出未來政制改革道路的大方向。而現在要做的，是在白皮書所規劃出的藍圖之上，積極具體建設本港未來的政制。

他表示，有關政制的討論，已轉入討論基本法的階段，市民應在將來的諮詢期間，作出積極的反應，使之能真正落實中英聯合聲明的承諾。

—完—

房屋委員會改組 獲更大自由辦事

房屋委員會的改組將使它在處理日常事務方面，有更大的自由，但政府仍會對該委員會的事務向公眾負責。

地政工務司班禮士今（星期三）日在立法局會議席上二讀一九八八年房屋（修訂）條例草案時，作以上表示。

他說，該條草案所建議的改組方案和修訂，既給予房屋委員會更多自由，亦不會減少政府對公眾的責任。

該委員會現時與立法局及行政立法兩局議員房屋小組的關係維持不變。

班氏說：「房屋仍舊是政府的主要社會責任，依然是按市民的需要而提供及按照他們的負擔能力收取租金。」

雖然房屋委員會日後的官守委員數目會較少，且不足以構成法定人數或多數。委員會其他成員組合，繼續反映多方面利益的照顧和專業知識的吸收，包括屋邨住客、專業人士、區議員及立法局議員。

他續稱，房屋（修訂）條例草案是經過一連串工作程序最後訂出的。該程序由一九八七年四月政府公佈本港的長遠房屋策略，及立法局在去年七月加以辯論開始。房屋委員會的改組是房屋策略的一個組成部份，亦是制訂上述條例草案的原因。

提及對公布房屋委員會候任主席人選時間安排的批評意見時，班禮士說：「我們同意制訂法律後才公布人選這樣的次序會較好，我只想說，我們急於按照原定時間，在四月一日實行新的安排，特別是希望使候任主席（這項任命是根據現有的權力作出的）有機會作好準備接受新職責。政府絕無不尊重本局的意思，但我們接納這項提出的意見。」

—完—

草擬白皮書已顧及民意
並考慮到與基本法銜接

政府在草擬白皮書時，已充份顧及民意、中英聯合聲明所載的規定，以及代議政制的任何發展必須與尚待頒布的基本法銜接的事實等因素。

立法局議員鄭漢鈞今（星期三）日在支持動議辯論白皮書：代議政制今後的發展時，作如上表示。

他說：本港要在這段過渡時期維持繁榮和安定，這些因素缺一不可。

他說：「未有足夠準備的突變，今時今日的香港是抵受不住的。對多項不同的問題經過這些激烈的爭辯和討論後，現正是時候，讓每一位香港人齊心協力，為建設一個更美好的香港而努力。」

「要達致上述目標，我們必須採取穩健和循序漸進的方式，使香港在邁向一九九七年期間，保持政治穩定和經濟繁榮。」

談及直接選舉，鄭議員說儘管他所屬的功能組別意見分歧，不過，他們均持有一個共同的見解，就是直接選舉始終須予實行，成為本港立法機關選舉制度的一部份。

他說，這與中英聯合聲明的規定是趨於一致的，使香港能夠為一九九七年中國對香港恢復行使主權前的順利過渡作好準備。

鄭議員說，去年七月當他就「一九八七年代議政制發展檢討綠皮書」致辭時，曾對在本港實行僅兩年的代議政制作徹底改變是否明智而表示懷疑。

當時他說，對一個尚未充分試驗的制度作出重大改變，他亦反對。

他說：「事實上，白皮書亦反映出，對於這個如此重要、對本港前途和民生深具影響的問題，兩年的試驗期未免過份短暫。」

「因此，我毫不猶豫亦毫無保留地贊同，直接選舉不應在本年實行。我欣悉白皮書亦載有類似意見。」

鄭議員認為在一九九一年直接選舉立法局議員是一個適當的時間，因為這個在一九八五年開始實行的代議政制結構，到時已經歷了充份的時間考驗。

「六年可算是一段合理時間，可讓一個新制度獲得充份的審核，因此，到其時才對政制作進一步改變，將更為明智。」

他認為一九九一年開始直接選舉立法局議員在時間上是合宜的，因為他堅決相信，對於像政制這樣極其重要和舉足輕重的制度，任何改變都應該循序漸進。

他說：「這樣不單可消除本港政制可能遭受損害的危險（這種冒險的代價太大，香港是吃不消的），亦符合中英聯合聲明精神，就是以本港制度的持續性為重，按部就班的演變。」

「再者，正如我較早前在去年七月致辭時所指出一樣，在現階段實行任何重大改革，差不多可以肯定被視為先發制人之舉，替本港日後的基本法製造既成的事實。」

鄭議員相信本港市民均會一致同意，為了保持本港的安定繁榮，使一九九七年能順利過渡是極其重要。

「為此，確保一九九七年前的發展，與一九九零年頒布的基本法所訂的體制互相配合，是有必要的。所以，不在本年内對立法機關實行重大改變，實屬明智。」

至於一九九一年立法局的直選議席數目，鄭議員說他並不反對建議中的十個議席，作為一個開始。他認為這是切實和合理的數目。

他說：「我亦不反對進行直選的方式，即採用由數個選區每區選出一位議員的方式進行。不過，代議政制應是一項過渡性的安排，以讓新的選舉形式可以穩固確立，其進行方式，亦應符合基本法的規劃，以確保與一九九七年後的政制有高度的連貫。」

他又說，當局由現在至一九九一年期間，應倍加努力，加強公民教育，使本港市民對一九九一年的改變作好準備。

至於白皮書所載，每個市區區議會可選出一位代表加入市政局，鄭議員認為這是值得支持的做法。

他說：「我一向都贊成市區區議會選任代表加入市政局，以加強市政局與市區區議會透過共同成員所產生的聯繫。相信此舉可確保代議政制的每個層次的意見和關注事項，均能夠在上一個層次得以充份表達，從而使到目前的三層架構更能有效地合作。」

關於立法局，他說總督應繼續擔任主席；官守議員數目維持不變而委任議員數目應進一步削減。

不過，他個人感到失望者，就是政府未有為建築、測量及都市規劃界提供另外一個議席，他說在他所屬的功能組別中，工程界的人數實比上述專業的人數多。

他說：「我懇切盼望政府日後委任議員加入立法局時，應讓這些專業人士佔有議席，以求取均衡。」

此外，他對政府忽略了香港地產建設商會和香港建造商會的成員對本港經濟的重大貢獻，亦表失望，他要求這兩個團體的成員應有代表加入立法局。

—完—