

鍾士元議員主張

尋求各種增加稅收新法

免碍社會經濟發展計劃

開徵營業稅年收廿億元

立法局若干非官守議員，今日主張政府尋求各種增加稅收的新方法，另一方面，力求開支的削減降至最低限度，以免拖延旨在改善本港市民生活而實施的主要社會及經濟發展計劃。

首席非官守議員鍾士元今日在立法局恢復辯論一九七五年撥款法案時首先起立發言，強調各非官守議員關懷這些開支上的削減，對實施本港主要的社會及經濟的發展計劃，所會帶來的不良效果。

他說，該等主要的社會和經濟發展計劃是必需的，而不是奢侈品。任何拖延都會危害及本港社會和經濟的長期發展。

鍾氏又表示，各非官守議員也關懷籌措額外收入所採用的辦法。以及沒有任何建議有關怎樣去滿足香港居民愈來愈高的期望，和極可能在一九七六年四月時增加的防衛費用。

他指出財政司說過平均的削減為百分之十八，但沒有說明那些項目沒有削減，那些會被削減而減了多少。也沒有說明該等削減對主要的社會服務和其他方面會產生甚麼影響。

他認為政府已公開承擔了該等社會服務計劃，香港
良民無不待該等計劃和達量而他們的服務計劃，功地完
成，以解政府不能需要這些承擔而隨期望他強調一
個良好政府，他們不能不理這些承擔而隨期望他強調一

鍾士元以為一個良好的政府都應極力避免一落千丈
改會做的成，而試要把一個支緊的政府於經濟的短期起
就叫一做朝令夕改，在政策和中稅制方面，政府管理更
是就一叫一壞事，夕改，在政策和中稅制方面，政府管理更

敏他反對財政司對本港經濟進出一九七三年內的起落，有過份
時且，違反公司取銷了娛樂稅，還到兩年的財政司理由，蓬
不再度徵收電影院的好樂法，如政轉急得變太，建並
會失信於人，採取民。取的好樂法，如政轉急得變太，建並

否同時鐘士元對政府的一刀九辦法去地增加稅收，三年內
大赤字，同樣是辦政府的一刀九辦法去地增加稅收，三年內
表示懷疑。或對政府的一刀九辦法去地增加稅收，三年內

他認為這些都是重要的問題，而且這是有關政府七
一至七六年的預算案，已太遲，要問題，而且這是有關政府七
一的一至七六年的預算案，已太遲，要問題，而且這是有關政府七

財政司會把預算案演詞中認為一九七五年四月至七七年為
算，預測期內實際可行的總開支為七十九億元，和一九七
七十一億元，七十九億元，七十九億元，和一九七七年為
七十九億元，七十九億元，七十九億元，和一九七七年為
七十九億元，七十九億元，七十九億元，和一九七七年為

因此他提議兩項可行的方法去增加額外的稅收，這包括徵收營業稅，和由政府設
立一種硬性規定的中央公積金。
他透露本港登記的二十萬宗營業機構中，約百分之七十五廣泛使用工商的基本建
設而並沒有繳納直接稅，僅繳納極少的間接稅。因此他認為現在已到了這些商號要
對公共開支作公平的負擔的時候。他建議政府仔細考慮徵收營業稅是否可行，一九

估計：香港對外貿易已達六百四十億元以上，據我自己
元，祇要徵收百分之十的營業稅，政府每年便可達二千億
加二十億元，這足可解決政府預測期內的赤字問題。

規至於由府設立一種硬性規定的中央公積基金，如果
來投資在人均年薪為一萬元，則每年將可以獲得五億元

還有除了上述兩個辦法，作為可能增加收入的例子。此外
員會能有多其他辦法，他希望建議中的稅務條例審查委
問題。能有足夠廣泛的職權範圍，以便全面考慮這方面的

士鍾士元又說：「我承認本港的低稅制度對外國投資人
其他跟低稅同樣重要的吸引處：例如我要指出香港還有很多
等，這的安定、良好的輔助工業以及有效率的極高的基本建設等

的支持。該建議提高水費的時候，他強調全體非官守議員均
疑。但是却希望政府澄清有關這個分級收費制度的兩點

樓宇第一點是有關那些每一單位沒有獨立水錶的多層住宅
否証實。如果多層樓宇內各層共同使用一個水錶，政府可
費限額（即二千七百加侖）及以每一單位的數目來相乘？

過一個水錶，甚至四、五伙亦不足為奇。因為每一單位的住戶超
，可能達到第三級的人數却多，此要負擔每千加侖六元的
，最高收費率，但他們一般來說，普通居民較為貧苦。因
此，這會導致某些問題，以尋求實際的辦法來消除這種和建議
中分級收費制度的宗旨背道而馳的不公平現象。

談及非住宅用戶，他覺得財政司並未在本港提供大量就業機會的工業用戶，他覺得比較。住宅用戶用水來洗滌和煮食，食水對他們的用途亦只限於此。但是，一個工業用戶使用食水以供生產用途，由此製造一連串的經濟利益，不但他自己受益，通過納稅的方式使政府受益，又使社會獲得就業的機會。

提到為甚麼政府不和中國當局磋商，從東江取得更多的食水供應。而且現在石油昂貴的價格已經使到海水化淡的成本每千加侖超過十元時，他希望政府澄清這個問題，並嘗試從最廉宜的來源獲取更多的食水。他說這樣本港食水的平均費用得以減低，而一些以外銷為主的製造業的競爭力量也不會受到削弱的威脅。

此外，鍾士元贊成財政司建議將僱員獲得免費或津貼住屋的徵稅稅率，他說在一九七五至七六年把百分之七點五的數字提高至百分之十，甚至百分之十五。他更極力促請財政司逐年增加這百分率，以期在三年內使它完全和市值相等，從而堵塞這個薪俸稅上的漏洞。他也建議政府進一步考慮把其他實物利益列為僱員應課稅收入。

他指出香港目前的環境下，一個僱員，尤其是海外聘用職員或公務員，每月薪金譬如六千元，但可以住在免費或津貼的宿舍，而這些宿舍的租金市值每月達四千元，這種情形實在很普遍。目前這些宿舍的評估價值只是該納稅人薪俸的百分之七點五。換句話說，該僱員每月應課稅的收入是六千四百五十元，而他的僱主實際上已付出一萬元。所以，對這個僱員的徵稅實在遠遠太低。

最後，鍾士元認為現行薪俸稅法例上造成兩種不良的現象。第一，對那些收入全部是金錢形式而沒有實物利益的受薪者是不公平的。第二，這會引致居住免費或津貼住屋的僱員被迫僱主供應太大及太好的宿舍。因為這僱員本身不必多付租金或稅項。如果僱主是政府，這便造成浪費公帑。

王澤森議員：
改善社會經濟服務
增加稅收在所難免

立法局非官守議員王澤森今日在立法局財政預算辯論中指出，如欲改善社會及經濟服務的計劃不致受到損害，則再增加稅收，將屬無可避免。

正如鍾士元議員一樣，王議員亦顧慮到由於來年的經常支出與非經常支出兩項削減不下於十四億元之多，可能使社會政治與經濟方面都會蒙受影響。

他又認爲目前需要對財政司所列舉將來編製預算的幾點理論和原則作切實的批評檢討，以作亡羊補牢之計。

關於政府開支方面，王氏表示將留待立法局預算小組委員會開會時，然後提出質詢，因爲撥款法案到了小組委員會辯論階段時，將會有政府各機關首長出席答辯，屆時他將會提出討論。

有關稅收方面，他完全同意對於牌費與各種收費的不同作用與目的，應有明確的概念這一點。

但王議員問道：各種服務將如何分類？其次由於各種牌費以及服務費，是根據成本來厘訂的，政府是否設有專門的核算機構，並且將各種費用的成本和繳收數目的計算法明顯地公佈出來。

他說：「顯然地，我們若避免市民因聽取不正確的報導而發生不良的反應與判斷，便當儘速考慮將政府的會計制度立即進行重大改革，以便能隨時提供所需的數字來」。

王氏提出公務員的新俸問題時說，公務員的薪俸佔政府開支的大部份，所以對他們各種服務的成本，應優先計算出來。市民是有權對此提出質詢：「我們花掉的錢究竟得到些什麼？」負擔公務員的薪金、退休金、及房屋津貼、假期、旅費、教育津貼、醫療費等附帶福利，是否取回所值？」

王氏說：「總而言之，我們還要對政府服務所付出之代價和取得的成果作個評價。假如政府要防止市民對這些事情諸多臆測，最好是儘早把這些成本計算出來。」

王議員又論及直接稅與間接稅的問題時指出，財政司經常把四十五與五十五的比率作為直接稅與間接稅的準繩，但並沒有說明其中的道理。他又表示不明白財政司的說法，即謂由於該比率超越其準繩，即能預見開發間接稅新源的必要性，以避免過度倚賴直接稅。

王氏認為徵收有實際收益的直接稅的基礎較為公平，而且是較為合理的徵稅制度。過度倚賴間接稅便可能使本港的商人稅消費者，增加負擔，更不公平。

他說：「如果要採用較合理的方程式作為準繩，同時根據我們近年來的經驗，似乎五十五與四十五之比率比較四十五與五十五之比率更為實際。」

他又說：表面看來，增加普通差餉似乎是最易實施的徵稅方法，而且更能有效地擴展徵稅範圍，但我們不能漠視一個事實，那就是本港樓宇租金的水平，已躋上世界第二位，它不僅佔了任何商業機構成本的一大部份，而且成為家庭開支預算中的一項長期重擔。

他指出當前的租金管制政策和延遲重估物業的措施，對穩定租金正開始發生功效，故希望當局不會倒行逆施以至動搖這有利的趨勢，雖然有些人認為這足以導致建築業衰退，但是否屬實，不得而知。

他又論及利得稅率問題，主張現在亟應邀集專家致力研究，切實探討一個最合理的利得稅標準稅率。

他說：無可否認，我們已面臨一個最後抉擇，究竟應該着重增加收入呢？抑或削減支出？前者難免加稅的，後者則不免妨礙社會福利的推行及阻延有利於經濟的建設。

他指出：本港的繁榮是有賴於吸引外來的投資。多年來，「必需低稅率」否則便是自斷生路，已成爲人云亦云的口頭禪。但是這是否是天經地義的定律呢？誠然，低稅率有利，但「低」是相對的形容詞，究竟稅率達到那一個水平？才算合理？香港是否還有其他有利的條件更足以吸引外資？

他認爲削減財政開支，就必然會降低生活水準與生活環境質素，剝削就學與職業訓練機會，阻延社會福利工作，在在足以降低勞工效率。此外，再加以延遲推行各項建設，阻延各項發展，而發展稍一停滯，本港整個經濟命脈，難免受到傷害。

他補充說：如此措施所發生之不良影響，是否較之提高些少稅率爲少？在魚與熊掌不可兼得的情況下，本人以爲當局應切實考慮採納後者爲是。

利國偉議員今日促請政府

簡化稅務制度集中直接稅

間接稅及服務費不宜過高

立法局議員利國偉今日促請政府盡量簡化稅務制度，徵稅項目亦不宜過多。間接稅率和各項收費不可過份提高，以免增加工商業的成本和提高市民的生活費用，從而削弱本港的競爭力，以及觸發社會對不公平稅制的爭辯。

利氏在立法局恢復辯論下財政年度撥款法案作上述呼籲時，強調他同意該等以成本及專利權為基礎而增添的項目，與提高的稅率和收費以彌補政府之龐大收支赤字。

他指出直接稅方面現時本港徵收百分之十五的標準稅率，對投資者有重大的吸引力。雖然有人恐防增加直接稅的稅率會影響投資，但與印尼的百分之四十五、馬來西亞的百分之四十、新加坡的百分之四十、菲律賓的百分之三十五、泰國的百分之三十、南韓的百分之二十七和台灣的百分之二十五比較，本港稅率尚屬偏低，必要時略予提高，尚有相當距離。至於有些人說上述地區，均有鼓勵投資的措施，但他認為本港具有的投資便利，足與這些措施抗衡。

論及如要在較低標準稅率中使基本社會建設遲緩，或標準稅率略為提高而社會經濟有較穩定發展，兩者之間作一抉擇時，利氏相信大多數人都會選擇後者。他指出香港市民一向着重現實，對未來稅率可能提高的疑慮，更甚於稅率增幅的大小。所以利氏又主張政府一旦提高稅率後，應明確表示在一定期間內不會再予提高，以維持投資者的信心。

利氏又主張政府於提高稅率之後，個人入息稅的免稅額應同時作適當的增加，以減輕收入水平較低的納稅人之負擔。

在評論及財政司預算案中所建議政府大幅削減開支，以解決下年度的財政困難時，利氏強調本港與任何其他工業發展中的國家一樣，必須有穩定的基本社會建設，而維持此項建設財政需求亦是不斷增加，原因為受通貨膨脹影響及要提高市民生活水準及改善社會服務所致。下年度財政預算所遭受的制肘，毫無疑問會對本港社會產生直接與間接的影響，例如就業問題。

他說，在直接影響方面，政府是香港最大的僱主之一，在一九七四年政府公務員人數增加了八千五百名。倘若在此財政預算年度內，公務員人數增加的淨額僅限於一千六百名，則會有更多人走向私營機構謀職；在間接影響方面，預計在一九七五至七六年度將大約有二千五百至三千名大學、理工學院與其他專上學院畢業生及七萬至七萬五千名中學畢業生需要尋求職位。政府大幅度削減開支，就令到就業情況在目前經濟不景下而更形惡劣。年青人無所事事，所引起的社會問題，毋庸諱言，後果是非常嚴重的。

政府削減開支對房屋、教育、醫療、交通與社會福利等，都可能受到影響，因此利氏相信政府對此是非常關注的。他主張削減開支僅可作為暫時性的措施，在削減到某一限度時，便不能再減。究竟如何確定此一限度，則要經過下財政年度的實際體驗後，方能評估。但他表示有不少人已深深顧慮到此舉會無論在質或在量，都會影響大部份社會服務。

利氏認為政府舉債以應付收支赤字，在彌補季節性赤字及成立一資金市場，無疑係有益之舉。財政司在預算案的觀點，借入債項所需負擔的借款費用，不能超過一定限額，在任何時期，本港所能負擔的債務約為十億元至十五億元之間。但此數目將不足以彌補預估之一九七六至七七年之二十二億元的赤字。事實上，訂定一個限額的債務，他相信這是無論如何都沒有會持異議的。

談及港元匯率浮動的問題時，利氏指出自去年十一月以來，港元的對外匯價有大幅度的上揚，主因是美元的疲弱和海外資金回流，隨而巨大的投機壓力導致港元出現供不應求的現象，自然促使港元對外匯價騰升。若試圖使港元匯率維持以前的水平，實乃等於銷售一種供應有限而需求極大的貨物。處此形勢之下，使港元藉自由浮動以尋求其匯價水平，是香港唯一的選擇。

他說，歷來港幣的匯價是被動地跟隨英鎊與美元匯價的變動而厘訂，所以，在過去港幣的匯價數目調高，並不是基於本身的問題。而每次香港的經濟均能予以適應，並保持合理的成長。香港天然資源稀少，需要輸入各種貨物與原料，經過加工然後輸出。港元匯價的上升，意味外銷貨物的港元貨值下降，但進口原料及日用必需品亦會變得較為廉宜，因此亦可抵消了出口貨物港元價值的損失。

利氏認為現時在商人心目中最關切的問題，是何時可以重新厘訂港元的匯率，俾他們在出口報價時，能訂定更切實際及更具競爭能力的價格。然而，他認為在各主要國際貨幣匯價的趨勢仍未見明朗，遽然重訂港元的匯價是於事無補的。

他最後指出：過去數月來政府亦的確曾經無數次對港元匯價作出無數次干預的行動，各銀行盡其所能設法穩定港元的匯價。最近銀行界大量減低存款利息，已使港幣價值稍為貶低。可惜本港貨幣供應究屬有限，任何的干預行動祇能稍為緩和過大的匯價波動。

他並指出，政府亦曾採取其他措施，如提高利率，以穩定匯價。此外，政府亦曾與國際貨幣基金（IMF）合作，以穩定匯價。他認為，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。

他並指出，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。他認為，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。他認為，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。

他並指出，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。他認為，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。他認為，政府應繼續採取這些措施，以維持港元的穩定。

羅保議員：

關心輔助團隊經費
主張舉辦房屋獎券

立法局非官守議員羅保今日建議政府考慮舉辦「房屋獎券」。他認為此舉對於提供足夠房屋給本港居民，大有裨助。

他是在立法局會議席上就下年度撥款法案致詞時，作此建議。

他認為如果推行二元房屋獎券計劃，則目前居住在甲類或乙類公共屋邨或安置區的居民，以及所有等候分配房屋的人士，都有機會中獎，獲得一層房屋。同時，此舉亦將為政府帶來可觀的收入。

他說，中獎得獎的想法並非新穎。不久之前，政府拒絕了出售公共房屋的建議，其中一項理由是：有能力購買公共房屋的，祇是少數經濟富裕的人士。當然，這項建議的實施辦法要經過週詳的考慮才能擬定。

羅保議員對財政司能夠提出一個公平合理的預算案而感到欣慰，但他懷疑，在財政緊縮下有些政府部門今後怎樣辦理，才能確保多項主要服務和其他重要設施不受影響。

他指出，在這次預算案中受到嚴重損害的是輔助服務團體，而其中民衆安全服務隊所受的影響，更令他感到不安。

民安隊自從一九五二年改編以來一直向社會提供多類饒有價值的服務。無論在平日或在有災害或緊急事件發生時，民安隊都有非常優良的表現。

西門士夫人表示：

減免學費政策應予檢討
廉署下年經費物有所值

西門士夫人今日在立法局說，政府減免小學、中學及專上學院學費的政策，在目前的財政困難中，應重新檢討，以決定能否擲節減免之數。

她是就下年度撥款法案發表上述意見，但強調貧苦家庭的子女的需要，必須繼續加以照顧。

她說：「政府目前在官立和資助小學提供免費教育，受益者為大約七十萬名的學童。資助學校內每個學位每年約需費八百一十元；資助小學教育的經常費用約需四億九千一百九十四萬元，政府小學則約需八千萬元。」

「但事實上這些學童中，大部份人的家境並不困難，然則政府減免這筆龐大的收費究竟是何道理呢？當然我們不能剝奪家境貧困的兒童的求學機會，但目前情況確有重新檢討的必要。」

她說：「我們的子女當然應得到最好的照顧，但在一個經濟發展不穩定的時代，我們只能以力所能及的來應付所需，我之所以提醒有關方面以最明智審慎的方法使用我們的金錢，去確保更多正常及傷殘的兒童獲得有意義的教育，就完全是為我們下一代作最好的打算，並幫助他們將來在社會中獲得適當的地位。」

她續說：「如果政府拖延時日，到一九七六年還不實施白皮書的初步計劃時，大部份喜愛合作和具有崇高理想的教師和家長便會群起攻擊，而這些指責是無可厚非的。有人曾經提議：如果因為經費問題而不能在一九七六年實施白皮書的建議，便應立即展開認真的討論，檢討小學、中學及專上學院的減免學費政策，務求能有充裕的經費發展教育。」

她強調在厘訂教育政策時，凡有涉及經濟的問題，都必須以實際態度處理。

政府中學的經常費用約為五千萬元，資助中學則約為二億二千二百九十二萬二千元。中一至中五的減免學費額為百份之四十五，中六則為百份之五十。

她問道：「這數字是如何厘定的呢？凡經政府大幅度加以補助的中一至中五的學費，每年只是四百元，而中六則每年六一十元。這個數目與納稅人所負擔的學位經費比較，不過是區區少數。但我們真的相信那麼多家長不能繳付這業經獲得補助的學費嗎？」

西門士夫人認為特殊教育的發展一定要繼續推進，但現時進展的速率正受到拮据的經濟所鉗制。

她進一步談論專上教育，認為在大學及理工教育資助委員會工作的人，都是勇於果斷和博學多能，但她疑問專上教育經費是否不可以節省。

她說：「平均來說，兩所大學所收的學費約佔支出總數的十分之一，理工學院的學費收入則為數更少，它們支出的數額是驚人的。兩所大學目前共有學生七千三百人，理工學院全日制學生則有三千四百一十人，而撥與這三所院校的款項共達二億九千零八十萬七千元。」

西門士夫人並指出：「在來年度支出預算中，分配於教育的撥款約佔總支出百份之十九。財政司預算分配於教育的經費是肯定有最高限額，抑或是無限度的呢？若答案是有限額，則應儘早與教育界人士商討這問題，但如果教育經費是沒有限度的話，則站在教師的立場上我會感到高興，但站在納稅人的立場我便感到憂慮。」

西門士夫人繼續談及財政司所說的各種服務應達到最高的成本效率問題，她引述澳洲的一個事例說：「澳洲的一個小鎮展開了一項自願進行額外工作以遏制通貨膨脹的運動；這可能是微不足道的力量，但此種思想是值得我們在本港加以發揚光大的。」

她認為香港全體市民應在勤勞、紀律完善和活力充沛的情況下，同心合力地向前邁進。

她呼籲本港的公務員以更新的力量達成預算案的最高目標。

她說：「無可諱言，很多公務員在這方面堪作良好典範，但亦有不少享有金飯碗的公務員却忘記了在這世界上，尤其是在香港，有很多人正在失業而無以為炊的。在香港我們已享有很多

的利益，在面對着未來不穩定的經濟狀況下，為我們本身利益起見，讓我們全體加倍努力吧！香港市民當能一再向全世界顯示香港是有能力繼續繁榮的。」

西門士夫人亦論及廉政專員公署的龐大經費問題，她說：「本港許多有識之士都深信，撥給該公署作為下一財政年度經費的三千零五十萬元不但物有所值，而且是與本港的總歲出相稱的。」

「此筆支銷會帶來兩項收穫，其一是具體的，這就是罰款及充公的貪贓，迄今這筆進款已達四百餘萬元之多；另一是抽象性質而不能以金錢衡量的，那就是肅清上下級公務員的貪污行為。」

而廉政專員公署年報行將發表，西門士夫人渴望該年報會透露該公署的職員薪津概況和擴展計劃。

大坑東社區中心

慶祝九週年紀念

社會福利署屬下的大坑東社區中心將於本星期五（二十一日）舉辦遊藝晚會，慶祝該中心成立九週年紀念。屆時邀得各學校及福利團體嘉賓參加，並招待該區的兒童及居民。

慶祝晚會在下午七時三十分開始，由社區及團體工作部主任（常務）徐永文主持簡短的開幕儀式。

在儀式中，將頒發獎品給予該中心贊助或主辦反吸毒標語、徵文及海報設計等比賽的優勝者。

當晚的表演項目包括國樂、民歌、舞蹈及話劇等。

大坑東社區中心在一九六六年開辦，中心內除了設有負責社區活動的社區及團體工作部的辦事處外，還有其他各類社會福利工作的團體，其中有社會福利署康復部主辦的聾童會及世界信義宗服務處主辦的托兒所。

在本月稍後時間，石硤尾區社會保障部辦事處亦將遷往該中心。

該社區中心為大坑東區青年及各社區工作志願團體的集中地，該中心內的團體包括四個自務社，十七個興趣小組及廿一個小組工作組，共有會員七百三十五人。

大坑東社區中心圖書館爲該區老幼提供服務，藏書有一萬六千八百五十五本，共有六千二百十三名領有借書証的讀者，每日均有近九百人採用該圖書館。

該中心亦是社會福利署的流動圖書館及鄉村服務組總部，該組爲新界青年提供各種活動，同時借出各類圖書供他們參考。

醫務當局澄清有關痲瘋問題

醫務衛生處現特澄清有關痲瘋病及荔枝角醫院所處理痲瘋症的情形。

關於痲瘋病的性質及傳播形式的問題，有人似乎有甚多誤解之處。

醫務衛生處發言人今日強調，痲瘋病已在科學上證明爲一種傳染性很低的疾病，甚至長期密切接觸亦未必會傳染。

痲瘋病並不會經由空氣傳染，亦不可能經由排洩物或食物與飲料沾染而傳染。

事實上，世界衛生組織建議痲瘋病症無須隔離，因爲病人甫經接受治療，即迅速消失其傳染性。

以往有人認爲痲瘋病是遺傳或因性交而傳染之說實全無根據。

至於現時在荔枝角醫院的病人，他們大多數留院的主要原因，是嚴格而言他們實在並非病人，而是因為無家可歸，因而在醫院獲得收容「留宿」。另有少數病人在該處是因為他們還有些少輕微的肢體變形的情况而需要照顧。因此，荔枝角醫院的這些病人對院內職員和其他病人以及對附近地區的居民並無健康上的威脅。

至於醫院內為這些病人而設的醫療設備，已充分足夠。有一點還要指出的是：病人本身對現時的安排都滿意，對新環境亦已甚為適應。

編輯注意：

鑒於新聞界對此事甚感關切，醫務衛生處長謹邀請關懷此事之新聞界人士前往荔枝角醫院痲瘋病房參觀。有意參觀者請於明日（三月二十日）星期四上午十時三十分之前在青山道荔枝角醫院低座正門入口處齊集。為醫界規律及為維護病人本身權益起見，惟請新聞界人士切勿拍攝病人及有關人員之照片。

韋彼得議員透露

博彩稅增加辦法

政府與馬會協議

立法局非官守議員韋彼得今日在立法局恢復辯論一九七五年撥款法案時透露，政府現正與香港賽馬會達成協議，對於透過博彩稅以增加稅收問題已經獲得兩全其美的圓滿解決辦法。

雖然韋議員並沒有詳細解釋該項協議，但他表示該協議一方面可以使政府獲得更多博彩稅的收益，資助各項社會計劃，而另一方面可以減少賭博的金錢落入非法外圍組織的手中。

他認為目前這些賭注已開始流入合法的賽馬博彩內，他說：「在我們不斷地設立和改進合法賭博設備的同時，毫無疑問，這些活動亦會繼續不輟。」

韋議員為賽馬會主席，他並不同意說馬會開設外圍投注站和新增多類博彩方式已吸引市民作更多投注。反之，他認為這些投注站及博彩方式已鼓勵博彩者參加合法投注，而摒棄非法的外圍賭博。

他補充說：今年投注額的增加，是因本港新設多項博彩池所致，參加這種博彩的人往往能以小博大，因此，非法外圍組織甚難在這方面與馬會抗衡。

由於香港經濟的進展有賴於商業和金融方面的應變能力。因此他提出警告說，如果對課稅制度和標準作笨拙而判斷錯誤的改革，便會嚴重打擊本港的經濟。

關於這點，他引用本港一個顯淺的例子來舉証：「自從政府對汽車車主徵收更多費用後，這方面的稅收立刻劇減。雖然其他有關的政策亦應兼顧，但這件事在擬訂本年的歲入預算時竟沒有重加檢討，使我頗為詫異。」

韋氏稱許政府審慎從事對稅收的改進。

他說，外商會否在本港投資經營，或世界各地會否與本港貿易，皆視乎本港的課稅及財經政策如何而定。

韋氏與其他非官守議員之意見一樣，對預算案中全面開支的削減及未來計劃的改變表示失望。

他特別贊同羅保議員的意見，就是不應削減電視和廣播電台的經費，因為它們在艱苦時期都能提供對政治和社會方面均告重要的服務，而且所需費用亦非浩大。

關於財政司所提出明年開徵股息稅的建議，韋氏認為最令人失望的是，政府要在一年多之後，才能委出第三個稅務條例檢討委員會，對市民就本港課稅制度裡的這項重大改變所發表的意見，加以考慮。

雖然財政司聲言這項稅收將屬溫和合理的性質，韋氏認為此議會引起極大的爭論，因為它牽涉到基本原則及種種潛在的不公平事情。

他指出除了須制訂頗為繁複的法例外，還很需要與其他國家訂立稅務協約，而這一切都會費時甚久。

編輯注意：下稿於格林威治時間今日（星期三）上午十時半（香港時間下午六時半）在倫敦及香港同時發表。

香港政府及英國防部聯合聲明

英國政府與香港政府，正在舉行商討，研究將來駐軍應維持的實力，以適合香港的長期需要，同時並研究駐軍的經費問題。

此次商討的結果，將於適當時候發表，並列在由一九七六年四月一日起生效的防衛費用新協議之內。

同時，兩地政府已同意，根據現行的防衛費用協議，可先行將駐軍實力酌量削減。因此，在未來十八個月內，將有若干單位由香港撤退，總人數約等於一個大單位的皇家海軍。海軍的實力和支援人員，將有小小削減。

陸軍：皇家第一坦克團C中隊及皇家炮兵第二十輕炮兵團（除一隊之外）均撤出香港。同時，在編制方面將實行多項改組。改組之後，皇家工程兵第五十四（香港）支援中隊，及皇家運輸兵團四一四騾馬運輸隊將解散；而皇家運輸兵團四一五海上運輸隊的實力亦將削減。由於上述各項措施，總司令部及支援服務，亦將因而削減。

皇家空軍：皇家空軍啓德站的實力，亦將略為減少。

由於軍方在人力方面實行精簡政策，在本港招募的軍人數目，將減少約二百人，而在本港僱用的文職人員則減少三百人。裁減本地僱用的文職人員，將依照現行裁減冗員的法規辦理。

新定食米入口配額

工商署今日（星期三）宣佈：本年第二季食米入口配額已定為七萬六千二百一十二公噸。

工商署助理署長（貿易）黃錦照解釋時謂：新配額比前一次配額減少二千一百七十八公噸，乃由於目前本港存米頗多（六萬八千公噸）。以及海外食米供應情況已有所改善。

黃氏又謂：本區域產米情況良好。工商署減少食米入口配額之決定，與消費者委員會在去年所提出之建議相同。該決定對食米零售價格或本地食米供應，當不會有任何影響。

自本年一月一日開始，香港已輸入總額達六萬四千二百五十二公噸之食米，其中二萬七千八百六十七公噸來自中國，三萬二千五百九十九公噸來自泰國，其餘則來自美國及澳洲。

政府計劃發行十四種金幣

紀念女皇訪港及農曆新年

財政司夏鼎基今日在立法局透露，政府計劃由一九七六年之農曆新年開始，發行十二種特別紀念金幣，即每一農曆新年發行一種，金幣上均鑄有十二生肖之動物造像。

夏氏又說：此外政府決定鑄造面額一千元之特別金幣，以紀念英女皇及愛丁堡公爵訪問本港。

他說，該種金幣將為十四種將會發行金幣之首批，除可以作為特別法定流通貨幣外，更是收藏家之珍品。

夏鼎基在立法局提出一項動議案時，請立法局通過設立一個「特別硬幣暫記帳」，授權其本人發行及處理該等特別及紀念硬幣。

立法局隨即批准設立該「暫記帳」，並規定在任何一個時間內，負債不得超過二千萬元。女皇訪港的紀念金幣，亦將記入該帳內。

其他金幣將依照十二地支紀年而在農曆新年時發行。

夏鼎基指出，政府之計劃是由一九七六年開始，每屆農曆新年時即發行一種金幣。每種金幣之一面將鑄有英女皇的肖像，另一面則為與各農曆年有關之十二生肖動物造像。

第一次發行的農曆新年紀念金幣的動物造像將是一條龍，因來歲乃是龍年。

他又說，發行英女皇伉儷訪港紀念金幣和十二生肖農曆新年紀念金幣，合共是十三種金幣，由於十三不祥的關係，可能影響收藏家的興趣，因此決定增加一種，湊足十四種金幣。而第十四種金幣將會在今後發生重大事件時才決定其紀念的事由。

此外，政府又將會設計一個盛裝金幣的精美盒子，盛裝金部十四種金幣，出售給予有意收藏整套金幣的人士。

財政司說：「以本人意見來說，整套金幣實有其極名貴的投資價值，而且可以傳子代孫。」

提到將於今年五月英女皇訪港時所發行的紀念金幣時，財政司指出該等金幣鑄造精美，以密封出售，且不會流通上市，因此不但可以作為紀念一項重大歷史事件之用，而且現正設法安排海外市場發行，以促進香港在海外人士心目中的印象。

有關該紀念金幣詳細情形及出售安排，財政司表示將會在短期內宣佈。

張奧偉議員建議：

港澳碼頭來往旅客稅
成人收五元小童二元

立法局各非官守議員詳細研究財政司之徵收港澳來往旅客稅每名五元的建議後，表示支持，但認為必須作出兩項修訂。

張奧偉議員在財政辯論中提出修訂辦法，即每名年在十二歲以下及普通艙的乘客每程僅需繳付二元，而非財政司建議的五元。

張氏指出此項修訂將使歲入損失大約二百四十萬元。

他說：來往港澳旅客的數目不斷增加，故歲入即使損失不會如此巨大。

他又謂：各非官守議員要求政府接納此項修訂，如此一來，對該類乘客方為合理。

張議員又指出，來往港澳碼頭之人數，比來往啓德機場者較多，但港澳碼頭過於殘舊，設備不足，而他雖然三翻四覆努力勸說工務小組委員會准予優先以公帑重建該碼頭，但迄未如願以償。而政府亦未表示是否準備接納一個對澳門有濃厚興趣的集團的建議。該集團是計劃興建一所現代化的多層碼頭大廈，其條件為該大廈之下層用作處理旅客的地方，其上各層之地方則歸該集團使用，而利益亦歸該集團所有。

張氏力言上項計劃是以公私合營多層大廈的概念為根據，而此種概念早已為政府所接納。

他列舉三個公私合營的計劃以証其說，這三個計劃是沙田火車站重建計劃，集體運輸鐵路車站上的建築物，與及去年進行的城市設計改革。

張氏要求政府對上述建議早日予以考慮。

談到財政預算案時，張奧偉議員表示他同意財政司提出借款作資本性公共建設用途的建議，他覺得在這個首次嘗試，其數量應該適中。

張氏以種種理由估計一九七四、七五年度，至一九七八、七九年度の五年間之稅收增長總額大約可達至三百九十五億元。他說，如果要把社會服務恢復到理想的水準、和如果極其重要的工程計劃要再度列入工務計劃之內的話，就要設法籌措更多的稅收。

張議員歡迎聽見當局有意從賭博中抽稅的消息，他認為這樣可以取替非法外圍賭博的存在，並可望從賭博中收入四億至五億元的一大筆進帳。

張奧偉議員接着提出有關公共援助、傷殘及老弱援助之問題。

他指出在來年預算中，提供於公共援助、傷殘及老弱援助之款項為二億一千五百萬元。而兩年前批准的預算僅為三千五百五十萬元。

他說，雖然此筆款項是值得的，但各議員注意一個問題。

他說：「假如受援助者不再在受益規條標準之內，則有關部門應立即停止對其援助。」

他繼續說：「為確使此種弊病不再發生，社會福利署實有必要提高警覺。事實上，政府其他各部門亦應有同樣措施。」

最后張奧偉議員指出，提出徵收新稅項實為當務之急

他說：面對未來四年之赤字，我們不能再事延遲徵收新稅項，同時，徵收新稅項時必須盡可能公平。

他主張在今年內即應委任一個委員會，開會檢討稅務，而不可等待明年。

利尚志任禁毒專員

盧樂夫將退休離港

政府今（星期三）日宣佈委任利尚志繼盧樂夫之後，出任禁毒專員。

盧樂夫將於本星期五（三月廿一日）離港作退休前渡假。

利尚志目前是布政司署管理組的副管理司。

盧樂夫任職港府幾三十年之久，他在一九四六年參加警察隊為見習警官，同年奉任助理警司，其後迭獲升遷，至一九六九年任副警務處長。

盧氏在警隊工作期間，曾於一九六一年獲頒贈殖民地警察優異服務章，及於一九六六年獲女王警察優異服務章。

他在一九七二年離開警隊，同年八月出任新設的禁毒專員之職。

他任禁毒專員期間，負責對政府提供如何剷除販毒活動及協助吸毒者復康的意見。

盧氏在警隊任職時獲得的有關毒品的經驗，對港府多項反毒計劃的發展，具有難以估計的價值，該等計劃包括一九七二年開始的美沙酮戒毒試驗計劃，以至擬訂去年五月經由立法局批准的香港毒品問題白皮書。

盧樂夫在一九七三年一月獲頒發OBE勳銜。

利尚志曾於一九五〇年時起在非洲坦干伊喀任職地方專員及財政部要職。一九六一年調任到港，任高級政務官。一九六八年升為乙級首長級政務官。

一九七二年時，他另有特殊任務，借調麥健時顧問公司，當時該公司正受僱於港府，研究本港政府機關的結構及工作。

麥健時顧問公司在一九七三年七月完成其任務，利氏再奉委出掌一個新部門，監管實施該顧問公司所作建議的事務。

他出任布政司署管理組之前，歷任其他要職，包括副財政司及副工商署長。

在工商署工作時，他是緝私隊的當然助理監督及副監督，因而對在本港及國際間進行反毒工作所使用的方法及遭遇的困難，獲得甚多經驗。他曾於一九七一年出席在澳洲坎培拉舉行的第一屆販毒問題地區會議。

他在一九七三年六月獲頒授 O B E 勳銜。