



泊車規例修訂  
本月廿五生效

運輸司施格今日（星期四）在立法局會議上說，定額罰款（交通違例事項）條例有關泊車的各項修訂，將於本（八）月二十五日生效。

施格在答覆方心讓議員的詢問時說，根據新法例，當局已重新界定「泊車」這個概念，使其定義並不包括正在裝卸貨物或上落乘客的車輛。

他指出，另外一項修訂對現行規定有所影響。現行規定是倘若在設有街燈系統的道路上，街燈與街燈之間的距離不超過二百碼，而該處並無任何標誌禁止泊車的話，則市民可在該處停泊車輛，就算是該處並無指定泊車位置。

施氏說：「新法例規定在此等情況下，將不再容許停泊車輛，除非該處設有許可標誌或路面標誌。」

他又說，另一項修訂就是將二百碼這個距離更改為二百米。

### 肝炎疫苗之使用受進一步研究

署理醫務衛生署署長邱建江醫生今（星期四）日稱，政府及政府補助醫院並沒有給需要血液滲析治理的病人施用乙類肝炎疫苗。

邱醫生在立法局答覆葉文慶議員的詢問時說，一個研究這方面問題的特別諮詢委員會已告成立。委員會成員包括政府及兩所大學的專家，負責提供有關免疫的最有效及合乎成本效用的方法之意見，並確定那一組人士最容易受傳染，而應優先獲得防疫注射。

他說：「諮詢委員會在上一大會議中決定有關需要血液滲析治理的病人之防疫注射，應按照本地傳染病學資料作進一步研究。」

### 海底隧道條例修訂附例

立法局今（星期四）日通過一項有關海底隧道條例之修訂附例。

運輸司施恪在動議通過一九八四年海底隧道（修訂）附例時說，該項由海底隧道有限公司制訂之附例，旨在修訂現有之附例，使之與將於本年八月二十五日生效的新道路交通法例趨於一致，並使新道路交通法例之各項規定亦可適用於隧道範圍內。

### 政府已斥資四百七十萬元 用電腦處理傷殘人士檔案

教育統籌司韓達誠今日在立法局稱，政府在設立以電腦處理傷殘人士的中央檔案方面，已付出四百七十萬元作為資本支出。

韓氏在答覆葉文慶議員的詢問時透露，該中央檔案每年的經常支出亦達一百一十萬元。

他說：「共有七千九百七十三名年齡在四歲至二十歲之間的弱智人士，登記在該檔案內。其中一千二百一十一名為嚴重弱智人士，二千七百二十七名為中度弱智人士，一千九百一十四名為輕度弱智人士。」

韓氏稱，按年齡劃分，已登記的弱智人士數目佔本港估計人口的比率，由四歲的每一萬人有三十九點五名至十四歲的每一萬人有五十九點三一名不等。

嚴重弱智人士方面，比率最高的為十九歲，每一萬人有十點七五名。

在十二歲年齡組別的中度弱智人士比率最高，每一萬人二十點一九名。

輕度弱智人士比率最高的，是七歲的每一萬人有十七點六八名。

韓氏說，雖然未能獲得英國、美國或其他國家的比較數字，當局會與有關方面聯絡，以取得各有關的數字。

接受存款公司提供放款利率資料  
署理財政司今表示毋須立例規定

署理財政司白禮宜今（星期四）日在立法局會議席上稱，政府不需要如對放債人一樣，立例規定接受存款公司必須向借債人提供有關利息率的資料。

白氏在答復伍周美蓮議員的詢問時解釋說，根據放債人條例第十八條第二款(i)段，放債人必須向借債人說明貸款的利息率。

他說：「這必須用兩種方法中任何一種去做，一種為單利率（就是實際上完全以本金來計算利息，以年息來表示），或以『真正』利率計算，例如，若分期還款，就會計及未償還本金餘額任何的減少。」

白氏表示他沒有發現任何關於一間接受存款公司未能如放債人所受規定向借債人提供有關利息率資料的事件。

他說：「因此，我認為沒有需要立例規定。」

### 檢控不良醫藥廣告

過去五年曾有數宗

律政司唐明治今日表示，雖然在過去五年有關不良醫藥廣告的檢控有數宗，但沒有一宗與註冊執業醫生有關。

唐明治是在立法局答覆葉文慶議員的問題時，作上述表示。葉議員問及「有關以招牌、報章、雜誌及電視廣播形式而作的非法醫藥廣告」的問題。

他表示，這些資料是由醫務委員會秘書提供。

他說，警方沒有把根據不良醫藥廣告條例提出檢控之統計數字，分開來存案。

唐明治稱，不良醫藥廣告條例並沒有指定由那一人或機構舉報此類違法行爲。

他又說，在執行有關規例時，警方只會就市民直接或透過醫務衛生署或醫務委員會提出之投訴去採取行動。而經常檢查所有醫藥廣告是不切實際的。

唐明治說，由於未有全部統計數字，不能把被檢控者作分類。

律政司談跑馬地中巴意外事件

律政司唐明治今日（星期四）在立法局會議上表示，儘管已進行徹底調查，但對跑馬地發生中巴交通意外事件的負責者，仍未能確定。

唐氏是在答覆譚惠珠議員的詢問時作以上表示。譚議員問及死因裁判庭對這宗意外已作出裁定，為何當局迄無進行任何檢控。

唐氏說，這宗事件困難之處，在於死因裁判官裁定死者是「由中華巴士有限公司內一名或多名不知名人士非蓄意誤殺」。

他說：「經過為期數天的死因研究，期間約有三十名證人出庭作證，陪審團仍未能確定誰該對這宗意外負起刑事責任。」

唐氏說：「很明顯，意外是一顆不符合尺碼，且較正常為小的螺釘，未能如常抑制一個移動着的錨定——而直接結果就是肇事巴士左前輪被卡住，擠動不得，以致巴士突然失去控制轉向左邊，衝上行人路。」

他表示，但是，證據顯示，螺釘可能是由中巴僱用的眾多機械及裝配技工其中一名在過去五年或更久的期間內裝配的。

他說：「倘若能夠確定犯罪者，而其鹵莽行為又被確立，則可控告該名人士以誤殺罪名。」

唐氏說：「儘管意外調查小組在死因研究進行前，會徹底調查，而警方又另作偵查行動，但是當局不能確定對此事負責者。」

此外，亦無證據顯示涉及任何中巴高級職員或董事。倘若有證據證明他們方面出於鹵莽，始可控告公司或其董事以誤殺罪名。

唐明治說：「已在可能範圍內盡量進行的調查，一直並無顯示足以支持對這些人士作嚴重指責的情由。」

他說，他很明白遇事者親屬的悲慟心情，及高呼要求公平者的情緒，但若在缺乏法律上責任的證據下，只因要應找出代罪羔羊的請求而對某人控以刑事罪名，並不公平。

唐氏稱：「不能找出罪魁禍首，以致罪犯逍遙法外的情形，不幸並非罕見，這就是一個例子。」

律政司的助理在多星期前的多次長時間會面中，已向各親屬及向他們提供意見的人士詳盡解釋這些事項，他們亦獲知雖然並無刑事檢控行動，他們仍可向巴士公司採取民事訴訟索償。

唐明治說：「對於這件可怖的意外給他們帶來的哀痛，我的助理已向他們表達了我的同情。我肯定本局議員也會有同感。」

二十位立法局非官守議員  
就代議制綠皮書發表意見

首席立法局非官守議員羅保提議首先研究本港的現行制度，確定其優點，然後設法以此等優點為基礎，建立一個更理想的制度。

羅保議員今日在立法局會議提出辯論下述動議：「本局歡迎政府公佈代議政制綠皮書，並推薦給市民審閱和提供意見。」

他承認他的建議雖然不是唯一或最好的，但最少會是個安全的做法。

羅議員指出，本港政府是一個十分樂於順應民情的政府，經常運用不少時間、人力物力去探悉市民的意願。

他強調，我們關心本港的前途，並為此而憂慮。在要求民主和直接選舉的呼聲中，我們絕對不能忽略大家心目中認為是最重要的一項因素——「穩定」。

他說：我們也不能忽視：本港的成就，同時亦建立在市民的決心和信心之上。

十九位非官守議員發言支持該項動議，計有吳樹熾、鄧蓮如、王澤長、王霖、楊少初、何錦輝、黃保欣、白朗、陳鑑泉、張鑑泉、張人龍、周梁淑怡、譚惠珠、葉文慶、陳英麟、范徐麗泰、伍周美蓮、潘永祥及楊寶坤。

吳樹熾議員說，在過去的一個時代，香港人對政治毫無興趣。但這種看法，非要改變不可。

他強調，我們必需有充份準備、學習和瞭解民主的真諦，來建立一個健全的制度，令到有能力有興趣和對民主政制有深切認識的人士，能夠適當地被選為議員，替香港人民謀取福利。

吳氏說：「而政府經過深思熟慮之後提出的建議，是建立這種制度的最佳途徑。」

他相信在五百五十萬香港人之中，不乏能者。

鄧蓮如議員強調，我們都必須認識到代議政制並不是萬靈藥。

她相信未來新制度下的立法局議員，須放棄兼任行政局的大多數議席，但他們之間的若干位議員，仍須由當局賦予行政的權力，並逐漸接管司級官員的部份職責，及就此等職責向立法局負責。

鄧議員亦指出，政府必須令市民相信，那些將來由他們選出來的代表，是具有真正的影響力，而最佳的途徑就是通過行政上的職責，將其發揮。

她說：「明顯地，倘若市民認為他們所投的選票是不會產生作用時，則他們便不會運用此項權利。縱使當局推行任何形式的運動，去鼓勵他們參加選舉，他們亦會無動於中。」

王澤長議員說：「綠皮書所建議的各推行日期，雖然可能流於專斷。但總體來說，這是一個合理可行的時間表。」至於直接選舉，他亦認為時機成熟的時候便應實行直接選舉。

他說：「關於按社會功能劃分的選民組別，未來的數月中，我們實須一個可予接受的架構，作為這些選民組別的基本時

王霖議員表示，他本人雖然支持綠皮書循序漸進的步伐和間接選舉的安排，但對於書中所提供有關間接選舉的資料，並不足夠。

他並建議政府在諮詢港人對此問題的工作上，應有某種突破。除了用傳統的方法收集港人意見外，應採取更大的主動，使沉默的大多數表示意見。例如鼓勵各分區委員會及互助委員會加以討論，在每一分區舉行多次的公開討論會，務求集思廣益，使將來的白皮書能夠有更

多港人的寶貴意見。

楊少初議員指出，如果我們將直接選舉，運用到中央政府上，則必須預先訂出民主政府的最終形式和架構，然後才再擬定一套有計劃的實施程序；故此不能把計劃以零碎或臨時的進行。不過按照這種程序進行，計實在頗費時間，但我們所能運用的時間並不充足。

他認為在此情況下，較為合理的做法，就是將推行民主化整體計劃的考慮和策劃工作，以獨立形式進行；同時，綠皮書中建議將目前政府制度予以改革的步驟，立即展開。

何錦輝議員列出四點理由，說明現在並非推行直接選舉的時候，不過，他說政府不應不理會直接選舉這個呼籲，斥之為不合理。

他強調政府現在就要開始行動，培養市民參政風氣，為改革政制的目標作好準備，並且現在就自覺的、不斷的向群眾解釋民主及選舉制度的意義，提高他們的公民意識及讓他們有更多機會參與公共事務。

至於由按社會功能劃分的選民組別推選代表，何議員同意其背後的原理在於為社會尋求不可或缺專門知識及寶貴的專門技術。但是，他指出，與間接選舉並存的委任制，使港督可以從經濟及專業人士中選任若干議員，庶其可以行政立法兩局內的民選議員相輔相成，也正可發揮同樣的效能，因此，他建議乾脆廢除由按社會功能劃分的選民組別負責選舉的制度。

黃保欣議員鑑於過往選舉中選民登記及投票數字偏低，認為現在這個時候實行直接選舉，實為時過早。

他建議任何選舉如要有意義並能代表人民，必須最少有百分之五十的準選民登記為選民，而已登記的選民中，必須最少有三分之二的人數投票。

他並促請所有合資格的選民，假如還未登記的話，從速辦理登記，然後到時參加投票。

白朗議員同樣指出，一個代議制度無論理論上看來多麼完善，但如果選民不盡本份，未有參與投票，則這個制度始終難以推行。

關於候選人方面，他表示公開辯論這綠皮書已顯著及正確地反映出，民衆的代表應來自社會各階層，而不單是來自中上階層。選拔議員的方法——無論是直接選舉、間接選舉或委任——並不重要，但來自「草根」階層的候選人會發覺，除非在財政上能為他們作出適當的安排，否則參與公務，並非易事。

陳鑑泉議員認為，只要是民主政制，不論是直接選舉或透過選舉團進行的間接選舉，都會殊途同歸。

至於選擇何時推行改革的問題，他認為審慎而循序漸進的改革，較魯莽急進者更佳，因後者可能帶來嚴重的後果。

至於市民大眾方面，陳議員希望他們全都登記為選民，並選出會為整個社會而非本身利益而努力的最佳人選，投他們一票。

張鑑泉議員相信確保香港在一九九七年之前及之後的穩定及繁榮，在初步間接選舉立法局議員是審慎及循序漸進的做法。

他認為必須在「沉默的大多數」的公民及政治意識有所提高後，才是進行直接選舉的適當時候。

張氏又分析商界對直接選舉的疑慮。

他指出，我們政府組織上任何建議的變更，如要有效地實施，則必須促進及加深社會各階層之間的了解。

有關選舉團的建議，張議員認為在一九八八年的選舉，假如屆時仍然規定立法局其中十六名議員仍由港督委任，可考慮選舉團不必包括委任議員在內。

至於行政及立法兩局所担任的角色，張議員認為應由政府政策提供意見及監察公帑的運用轉變為更積極指導及帶領政策。

他又要求政府儘速公佈按社會功能劃分的選民組別的詳情，以供市民評論及辯論。

張人龍議員希望透過實踐綠皮書中的建議，能為未來的「港人治港」政府奠下穩固的根基。

他並呼籲政府進一步推廣公民教育及政治教育。

周梁淑怡議員指出，間接選舉有其優點，但認為大家亦不應忽略綠皮書中的其他重要問題。

她對於綠皮書未有提及下列三大重要問題，甚感關注：行政立法兩局所担任的角色與職權，特別是其與政府最高行政首長的方法，倘若該首長的權力與目前港督的權力有別，則分別何在。

她認為這三項重要的問題必須立刻加以考慮。未來一兩年內，應該有人提出一些構想，讓大家細心考慮和深入討論。

譚惠珠議員概述兩局非官守議員所接獲數個組織對綠皮書中建議的意見。

她認為該數個組織之意見，足以反映出最關注行政模式改革人士之一般看法，可供政府作為重要的參考資料，應予慎重考慮。

至於對直接選舉，她希望各提出這個意見的團體，詳細考慮他們的構思是分區選舉或是全港投票選出及如何避免派「免費午餐」的政黨或團體。

她希望其他團體及市民踴躍發言。

葉文慶議員認為代議政制綠皮書是一個經過深思熟慮的整體建議，是權衡利害後弊病最少的改革，而且能夠符合香港人的意願。

她說：「我相信，代議政制最重要的地方，並非是用甚麼方式選出我們的代表，而是被選出的人能否有能力為我們辦事，維護我們的利益。」

葉氏說：「因此，當我們要逐漸轉變為一個更有代表性的政府時，我們不應肆意批評，而是應該集中力量去達成目標。」

陳英麟議員指出，從委任制轉為選舉區間接選舉制，是取兩者之優點。

至於直接選舉，他認為要遲一步推行，因為要保證好的選舉，需要良好的公民意識，市民要明白政府的制度，本身的權利與義務，以及懂得不會被個別人士利用作政治武器。

范徐麗泰建議政府應該用各種辦法，去鼓勵及方便「沈默的大多數」發表意見。

她說，現有的渠道，例如區議會、政務處等等固然有用，但較新的辦法，譬如在訂定公屋政策時所並用的調查方法，亦應予以鄭重考慮。她同時呼籲香港人不要再沈默。

她說：「沈默等於放棄權利，同時給其他人一個大好機會，任意地去推行一些與大眾意願未必相符的政策。」

伍周美蓮議員建議政府應把代議政制的全面檢討，由八九年提前至八七年舉行。因為香港居民經過八五年的區議會選舉、八六年的市政局及區域議局選舉，已經對民選制度的運作，有進一步的了解和實踐。

正如其他多位議員一樣，潘永祥議員希望見到公民教育更進一步發展，鼓勵更多人登記為選民及在選舉時投票，以及在一九八八年，即綠皮書建議的限期的前一年，會檢討是否需要實行直接選舉，最低限度直接選出立法局的若干位議員。

楊寶坤議員則建議政府應考慮延長收集意見期限，由現時兩個月擴展至三個月或四個月。

布政司促大眾就綠皮書發言

布政司夏鼎基爵士今日稱，能夠做到越多人就綠皮書內的建議發言，以及在這事情上，我們不要有「沉默的大多數」，是極之重要的。

他說，為達此目標，政府正竭盡所能，並會繼續努力鼓勵市民就各項建議進行討論和辯論。

夏鼎基爵士表示，到今天，派出的綠皮書已達十四萬五千份，而在有需要時，將會印製更多派發。

他是在就羅保議員動議歡迎政府公佈代議政制綠皮書，並推荐给市民審閱和提供意見致辭。

夏鼎基爵士表示歡迎各非官守議員對綠皮書整體目標的支持，並指出綠皮書的整體目標，顧名思義，是代議政制在香港進一步發展。

夏鼎基爵士在支持該動議時說：「本人深信有關代議政制在香港的進一步發展綠皮書內的各項建議可推荐给市民審閱和提供意見。」

以下為布政司夏鼎基爵士之演辭全文：

「督憲閣下：

引言

這次辯論正合時宜。政府及市民大眾應認識到各議員目前對代議政制在香港的進一步發展綠皮書內的建議之意見，此點至為重要。當白皮書進入草擬階段，以提交行政局審閱時，他們經過深思熟慮的評論將亦會獲得全面考慮，而本人希望此次辯論更可鼓勵那些尚未對綠皮書發表意見的市民，現在就發表意見。

正如何錦輝博士、范徐麗泰議員及其他數位議員所強調，能夠做到越多人就綠皮書內文建議發言以及在這事情上，我們不要有「沉默的大多數」，是極之重要的。為達此目標，政府正竭盡所能，並會繼續努力鼓勵市民就各項建議進行討論和辯論。到今天，派出的綠皮書已達十四萬五千份，以一份官方刊物來說，這是一個很大的數目，甚至令人驚異的數目。我聞報這份刊物的供應會出現的短暫缺乏，已告克服。而當然在有需要時，將會印製更多以便在各通常聯絡地點派發。政府新聞處、香港電台及政務總署已獲派任務確保儘可能使各階層的市民，這裏我可以向王霖議員保證，是包括互助委員會及地區委員會在內，得以認識及了解各項建議。與此同時，政府部門亦負責將收集及聽取得的

### 綠皮書的目標

本人尤其歡迎各位議員對綠皮書整體目標的支持。事實上，綠皮書的整體目標，顧名思義，是代議政制在香港進一步發展。我覺得各議員亦接納了基本上所採取的步驟，即是說，在現行的體制及實行已久的辦法上，逐步加以建立。誠然，各位議員似乎同意這種發展需要一種政制，這種政制穩固地立根於我們的社會，完全代表社會的意見，同時更能較直接向香港人負責。正如提出本動議的羅保議員，以及張鑑泉議員與其他議員所強調，在我們歷史上這個關鍵時刻，前進的方式要能保持香港的穩定與繁榮，至為重要。

## 對綠皮書的意見

雖然我認爲綠皮書內各項建議受到歡迎，是正確的說法，但當然亦有若干批評，這些批評可分爲五方面：有關的建議過於謹慎；未爲立法局及早進行直接選舉作出規定；未充份解釋清楚按社會功能劃分的選民組別這個概念；一個真正的代議政制不單需要有選舉制度，獲選的議員也需和行政系統有直接連繫；以及給予市民考慮和提供意見的時間太短等。

## 建議

綠皮書內的建議相當謹慎是事實，但不要忘記這些建議是代表在選擇立法局及行政局議員方法上意義很重大的轉變——從港督委任的制度變成香港市民參與的間接選舉及港督作若干委任的混合制度。我認爲對於謹慎而又踏實的行動，毋需辯明，正如張鑑泉議員所指出，我們必須着實從事。

## 直接選舉

對於直接選舉的問題，我不想重覆已在綠皮書內所列明要立即進行這樣的選舉是不智的緣因，這些緣因全部都極有確實根據及足令人信服的，而這些緣因閣下亦曾在七月十八日於本局致詞中詳盡地闡釋，並經已由本局多位議員在今午所作的評論中大力支持。但我應該澄清的，並沒有永遠排除直接選舉。假如有強烈支持這種想法的民意出現，進行直接選舉的適當時間便到臨了。綠皮書明確指出，此一可能性可於檢討時作考慮，亦建議這項檢討應在一九八九年進行。

關於此點，陳英麟議員、伍周美蓮議員及其他一些議員均辯稱，應在一九八九年之前進行檢討。此一論點或許有理由支持，但我們必須考慮到提早舉行直接立法局選舉或會導致在本港社會可能產生不和諧現象的危險。我又留意到大多數議員今午亦持有類似的見解。

在這裏，我必須順帶就鄧蓮如議員提及的一點作出評論。鄧女士認為由推選為區議會及區域議局議員所組成的「選舉團」，以選舉立法局部份議員，此舉是有如她所說的「缺點」。我要提醒她市政局及區議會民選議員在本屆議事已有若干年，並有所成就。因此，我認為我們對這個選舉團的建議可有信心，而且，撇開個人質素及經驗不談，這個建議亦包含某些邏輯在內，原因是這地地理緊迫的地方，中央與地方政府之間有密切的關係。

同時，我想回應楊寶坤議員、黃保欣議員及白朗議員和其他議員的言詞，力促每一個人應藉機會參與在一九八五年舉行的地區層面及一九八六年舉行的區域層面直接選舉，而我更會籲請他們在即將舉行的選民登記運動中登記為選民。選民登記運動將於本（八）月十五日展開，直至本年九月底為止。鄧蓮如女士及何錦輝博士會是實地指出，若是一種不具代表性的代議制度，那便會是實施綠皮書各項建議所引起的至為不幸的後果。

多位議員亦向我提出有關優秀之候選人會湧現的重要性。本人贊同王霖及葉文慶兩位議員之說法，他們呼籲樂意參加公益服務及有良好的服務紀錄的人士盡量參與選舉，我亦同意伍周美蓮及白朗兩位議員指出，認為需要適當的財政安排，使來自各階層又有潛質的人士都可以加入這個行列，在未來日子參與政府的運作。

我又衷心贊同潘永祥、王霖及張人龍及多位議員的呼籲，謂要提供更多公民教育，雖然鄧蓮如及吳樹熾兩位議員均指示，港人對政治冷漠——但我並沒有這種感覺，同時非官守議員亦不會認為我們的公共事務是在眾人不感興趣的情況下操作的。不過，我確信教育署長在七月二十五日於立法局所提出，認為在學校推展公民教育會正如王澤長議員所說一般，最終能夠改進公民的自覺性。

按功能劃分的選民組別

至於范徐麗泰議員、何錦輝議員和其他數位議員曾提及的以功能劃分的選民組別，我同意在綠皮書內，這個意念只是以一般性的詞語來描述，至於如何界定該等組別和如何引用選舉規則等許多問題，仍有待解答。我們是特意提示，及僅在綠皮書中提示。綠皮書的作用，其實也在於鼓勵公眾評論。很明顯，我們需要得到社會中那些階層應由功能小組代表的意見。綠皮書內就那些階層應被代表，曾舉出一些例子，包括法律界和醫學界等專業人士，商業、工業和財經界、勞工團體和教育機構等。但這些只是例子，而我也必須承認，這些例子傾向於反映在提名制度下傳統地在兩局有代表的組別。其他階層，例如社會服務和傳統式組織等，都不會被忽視，所有意見都會被審慎考慮。這樣做的目的是辨別出所有在我們的事務中擔任重要角色的社會階層，不論他們是那些階層，然後決定如何為他們備辦。

當在按照公眾評論和建議，按功能劃分的選民組別定出確切的名單，便需要選出那些組別可以在一九八五年爲此作爲選舉基礎的立法局提供首六個成員，和稍後在一九八八年提供另外六個成員。我們需要小心界定這些選民組別，和決定如何訂定每個選民組別的選舉名單。正如綠皮書所指出，一些以功能劃分的選民組別很可能會包括社會上某階層的領導組織：其他則包括有關行業的個別成員。同時亦須考慮各個以功能劃分的選民組別的選舉應如何進行，以及選民和候選人的資格等問題。

現時當局正給予所有這些複雜的問題審慎考慮，而建議的解決方法會在白皮書中提出以供辯論。繼而，詳細的建議將以正常程序在本局提出。

### 部長形式的制度

鄧蓮如議員認爲，只有透過部長形式的制度把市民選出的代表與政府連繫，代議政制才會具有真正意義。王澤長和張鑑泉兩位議員亦指出在適當時候，由行政局若干非官守議員擔當行政角色，負起個別部門責任的可能性。雖然有正確的論據支持推行這種制度，而由一方面爲行政立法兩局而另一方面爲現時由官守議員提供的政府之間的聯繫，邏輯上可通過委任一些非官守議員擔任行政職務，同樣亦可提供；然而，這會代表本港目前憲制及政制一項急劇轉變，那當然不是相反的論調，我也可向鄧蓮如議員及周梁淑怡議員保證，我們不會絕不考慮這個可能的觀點。不過，我們在同一時間內，一定不能有太多改革，以免使這個制度不勝負荷，我們定要清楚這些委任對行政局集體決策角色的含義。

同樣，一個所謂部長形式的制度對政府服務的影響，也應作深思熟慮。無論如何，既然有直接選舉，當五年後檢討整體情況時，在稍後時間推行與部長形式不盡相同的制度的可能性，是可加以考慮的。

周梁淑怡議員提議，最高行政首長選出的過程，和其權力應怎樣界定，應該及早予以注視。正如督憲閣下於七月十八日向本局致辭時所說，這些事項都需要進一步的意見小心反映。

#### 徵詢大眾意見的期間

最後，有關給予市民就綠皮書詳加考慮及提出評論的兩個月期間，本人贊同白朗議員的觀點，認為倘能給予較長期間，就更合乎理想，但正如大家所知，事情在近日來發展得極快。鑑於下一屆區議會選舉即將於一九八五年三月舉行，而亦要完成所有立法及行政上的準備工作，以求在一九八五年七月舉行立法局首次選舉，我們越快就綠皮書內所載建議達成確切決定就越好。無論如何，目前已表達的眾多公眾意見，其中有些已在今午由譚惠珠議員及范徐麗泰議員反映出來，清楚顯示香港人在如此重要事情上，不會怠於發表他們的意見。本人有信心在九月中我們將可清楚獲得大多數市民對該等建議的意見。

本人可以向各位議員保證，在草擬白皮書時，上述所有意見，當然包括今午他們發表的意見在內，將會獲得詳細的考慮及予以計及，而該份文件亦將於本年稍後提交本局，進行辯論。

#### 結論

督憲閣下，本人深信有關代議政制在香港的進一步發展綠皮書內的各項建議可推薦給市民審閱和提供意見，因此，本人很高興支持該項動議。

## 東區區政論壇星期日舉行

東區居民將可於星期日（八月五日）下午的一個公開論壇上，進一步瞭解區議會的工作，及就改善問題發表意見及提出建議。

東區區政論壇是由香港電台及東區區議會聯合主辦，旨在宣傳明年的區議會選舉，及加深居民對地方行政的認識。

出席區政論壇的講者包括副港九政務處長呂孝端、區議員陳麗玲、蔡永安、黃天造，以及區內社團三位代表。討論範圍包括區內的交通及運輸問題、醫療服務、未來發展，以及東區區議會在社區建設及改善寮屋區方面的工作。

歷時九十分鐘的東區區政論壇將於星期日下午三時在維多利亞公園涼亭舉行，屆時並會現場錄音及在相繼的星期六（八月十一日）上午八時在香港電台第一台播出。

港島東區是舉辦區政論壇的第五個地區，其他十三區將於隨後的星期日陸續舉辦同類型的公開論壇，直至十一月初為止。

編輯注意：東區區政論壇將於星期日（八月五日）下午三時假維多利亞公園涼亭舉行。歡迎派員訪

### 侯偉樂議員招待記者會

英國國會保守黨基爾福市議員侯偉樂將於明日（星期五）下午四時舉行記者招待會。

招待會將在中環拱北行四樓皇家香港輔助警察隊警官俱樂部舉行。

侯偉樂議員現正在港訪問，將於明晚離港。

編輯注意：歡迎派員出席該記者招待會。

編輯注意：

### 民政司講述新聞業之訓練

民政司黎敦義將於星期五（八月三日）下午二時三十分出席新聞業研討會，發表演講，題為「新聞從業員接受訓練的重要」。

研討會由職業訓練局新聞業訓練委員會舉辦，舉行地點為灣仔港灣道海港中心十七樓職業訓練局香港管理專業發展中心。

歡迎新聞界出席是項講座。黎氏並會在會上解答記者詢問。

深水埗增添專線小巴

32K 運輸署宣佈：由星期六（八月四日）起，新小巴專線將投入服務，行駛深水埗碼頭至旺角火車站。

該線由深水埗碼頭經欽州街、醫局街、荔枝角道、界限街、大角咀道、福全街、旺角道、洗衣街及弼街。

回程則行駛弼街、洗衣街、旺角道、西洋菜街、亞皆老街、櫻桃街、大角咀道、界限街、海壇街及欽州街。

32K 線小巴每日由上午六時三十分至下午十一時零五分行駛，收費一元五角。

南區停水時間

水務署宣佈，南區部份樓宇將於明日（星期五）晚上十時至翌晨六時，暫停食水供應八小時，以進行水務工程。

受影響者為淺水灣道二至二十四號與三至四十五號、及沿壽山村道、壽臣山道東、壽臣山道西與深水灣道全部樓宇及香島道二號，包括鄉村俱樂部。

## 旺角區議員明舉行會議

### 討論床位公寓防火措施

旺角區議員將於明（星期五）午的區議會會議上，討論為區內床位公寓住客而採取的防火措施。

區議員將會研究「旺角區床位公寓防火問題工作小組」的報告。該工作小組於本年初成立，以考慮協助籠屋及床位公寓裝置滅火設備及組織滅火隊。

工作小組由旺角政務主任擔任主席，成員包括消防處、社會福利署及政務處代表。

會議上，區議員將會討論最近發表的代議政制綠皮書，及一份有關區議會、分區委員會和互助委員會之間關係的文件。

區議員將會聽取有關旺角區物色適當地點興建多層停車場的最新進展及旺角區小販情況的報告。

其他討論項目包括區議會屬下各委員會之進展報告。

### 編輯注意：

歡迎派員訪攝明日（星期五）下午三時在九龍太子道一五七號東平大廈二樓旺角政務處會議室舉行之旺角區議會會議。

### 長洲增休憩處

長洲北帝廟前將建一面積達八百五十平方米之休憩用地。

該處現已有一小型足球場，休憩用地將在其旁興建。

建築拓展署建築設計處現正招標承投是次工程，包括美化休憩處，建造一個涼亭，一個兒童遊戲場地及電錶房。

工程且並包括在小型足球場裝設燈光及鬆線，全部工程約需五個月完成。

### 配水庫上建緩步徑

港島馬己仙峽道配水庫上將建一緩步及健身徑。

該徑將為一百三十米長，以一現有通路通往馬己仙峽道。

該徑將以混凝土建造，並將設有各種健身設備。

工程將於十月中展開，四個月完成。

建築拓展署建築設計處現正招標承投是項工程，截標日期為八月廿四日。

編輯注意：

署理社會福利署長訪問庇護工場

署理社會福利署署長羅志堅將於明日（星期五）下午二時十五分訪問新生精神康復會屬下的葵盛庇護工場，觀看精神病康復者工作情形。

該工場座落葵涌葵盛（西）邨第十座地下一〇一至一一八號。

歡迎派員訪攝。

運輸署修訂駕駛考試試題

一俟新道路交通規例於本（八）月底實施後，運輸署駕駛考試組將根據新例修訂所有筆試試題。

該署發言人今日（八月二日）作上述宣佈時表示，駕駛考試組現正將兩份名為「駕車指南」及「道路語言」的資料小冊，免費派發予排期於新法例生效之日或其後考筆試之人士，以協助他們預備應試。

考車人士如有關於修訂試題之疑問，請致電三一三一七七一六，三一三一七七二三或五十二六三五二三查詢。

### 東區將成立文藝協進會

東區政務處現徵求有興趣人士參加即將成立的文藝協進會，以推廣區內的文化活動。

政務處發言人今日（星期四）說：「凡是在東區就讀的學生、居民、文藝團體成員及在區內就業人士，均歡迎加入為會員。」

他說：「成立文藝協進會的目的，是為提高區內之文化藝術水平、加強政府與現有區內文藝組織之聯繫，及促進文化活動。」

至於會員的數目並無限制，分為團體、個人及學生會員。

凡對文化藝術有興趣的人士，均歡迎參加於八月九日舉行的籌備會議。會議上，將從出席人士中選出文藝協進會籌備工作小組的成員。

籌備會議將於該日下午二時三十分假北角英皇道八八四至八八六號二樓東區政務處會議室舉行。會議將由東區政務主任（柴灣）伍展明主持。

查詢有關文藝協進會及籌備會議的詳情，可致電五七三二六五與葉穎儀小姐聯絡。

大埔政務主任  
協助選民登記

編輯注意：

大埔政務主任謝曼明將於星期一（八月六日）下午五時三十分在大埔火車站協助居民登記為選民，以便於明年的區議會選舉中投票。

由星期一起至九月底止，該火車站內亦會設有登記站。

歡迎新聞界派員訪攝。

天水圍清拆行動  
於下星期三展開

政府發言人今日（星期四）說，在新界西北部天水圍的清拆行動將分兩期進行。

第一期行動將於八月八日展開，範圍將包括趙家園村及大河附近的地方，受影響者有一百四十個家庭。

第二期行動約在兩個月後在白沙仔進行，受影響人家有一百戶。

發言人說：「政府決定將清拆行動分兩期進行，是由於和白沙仔村民間仍有一些問題待解決。」

「我們希望能盡快解決這些問題，因為我們需要天水圍的土地以發展房屋。」

發言人說，政府與下星期受清拆影響的家庭在達成協議方面，已獲得極大的進展。

很多家庭已收取政府願意支付的特惠津貼，並已離開原居地區而入住公共或臨時房屋。

發言人說：「我們預算其他人士在八月八日前亦會有同樣做法。」

現時其餘的支票均放在元朗政務處，發言人提醒有資格接受特惠津貼的人士應儘早前往政務處領取支票。

他亦呼籲受影響的農民，須於清拆日期前安排出售所有的家畜、家禽及魚。

至於房屋分配方面，發言人說政府已在新界其中兩個最新型屋邨——屯門之蝴蝶邨及湖景邨，撥出居住單位給受影響的村民。事實上最少有三分之二合資格家庭已遷入上述屋邨居住。

其他家庭預料亦會在短期內遷往入住該等屋邨。

合資格入住臨時房屋的村民已大部份遷往屯門白角臨時房屋區。

九戶家庭要求重新編配農地，所有申請均已獲得地政署批准。

發言人說政府已盡最大努力幫助受影響的村民，並同意給村民超過八百萬元之特惠賠償。款項是由公帑撥出，賠款數目非常公平。

立法局之財務委員會定期檢討全港土地的賠償率及最近批准增加有關之賠償率。

他說，清拆行動一定需要進行，因為有關的土地是用來發展公共及私人房屋建設，為十三萬五千人提供居所。

清拆行動完成後，地盤工程即告展開。包括興建一條方型水渠，便大河能改道，及開闢三公頃之土地。

### 精通中英語文乃香港繁榮要素

教育統籌司韓達誠今午主持第十屆國際閱讀會議閉幕典禮時表示，精通中英語無疑是香港繁榮的一個重要因素，不過語文的使用只是閱讀價值的一部份。

他說：「閱讀除了有實用價值外，更提供教育及精神上的豐富體驗，並且有怡神的作用。」

韓氏說：「推廣良好的閱讀習慣是我們教育方針首要的一環，而剛成立不久的香港閱讀學會在發揚中、英文化方面正作出寶貴貢獻。」

他說：「但是我們必須緊記閱讀祇不過是為達到目的之一種技巧，這是為我們開拓廣大知識領域及文學世界之工具。能夠閱讀的最大收益是在圖書世界中探求人類心智及精神的寶藏。」

韓氏指出：「香港政府正透過語文教育學院所舉辦的課程致力改善語文師資教育。」

他說：「此外，學校亦已獲提供額外語文教師以加強糾正訓練計劃，新的教學課程綱要已編訂應用，而當局亦已預備資源以發展及擴充課室圖書館、在學校安裝無線耳筒接收系統以便進行語言教學，而英國文化協會亦受託為英語教師舉辦在職訓練課程。」

韓氏強調良好師資訓練的重要性，並讚譽國際閱讀會議在這方面的建樹。

九名候選人經獲提名參選  
勞工顧問委員會勞方代表

九名候選人已經獲提名參選出任一九八五至八六年度勞工顧問委員會之勞方代表，選舉將於本月三十日進行。

勞工處發言人表示：該處在七月十二日發信所有已登記之職工會，邀請提名候選人。至今日（星期四）下午五時截止時，共有九名候選人獲提名，他們是：

- (一) 黃偉雄 政府土地工程測量員協會
- (二) 麥海華 香港社會工作者總工會
- (三) 陸佟青 香港公務員總工會
- (四) 梁應棠 港九電子工業職工總會
- (五) 司徒華 香港教育專業人員協會
- (六) 譚耀宗 港九百貨商店職工會
- (七) 李承礎 僑港集賢起落貨職工會
- (八) 梁籌庭 政府文員、助理文員及辦公室助理員協會
- (九) 李啓明 香港倉庫運輸員工協會

發言人表示，在九名候選人中，將有四名會在八月三十日之不記名投票中，獲選出任勞工顧問委員會之勞方代表。

勞工顧問委員會為一非法定組織，為勞工處處長就有關僱傭事務提供意見，包括立法及應用國際勞工協約及建議。委員包括六名僱員代表及六名僱主代表，並由勞工處處長出任主席。

民政司黎敦義今日表示，本港社會有很多細微的特徵，其微妙之處不是初到貴境的人所能體會。

黎氏在出席金銀業貿易場鑽禧晚宴致辭時就此作舉例時謂，金銀業貿易場進行交易的場面仿如混戰，交易商買賣時亦如互相衝撞，在小販市場亦予人雜亂的印象。

他續說：「很多時候，我們好像在爭先恐後，跡近野蠻，但我們的目的只是但求完成買賣，沒有半點傷害別人的意思。」

黎氏希望那些對本港情況不熟習的人士緊記這十分重要的點：「必須讓香港人做自己認為適當的事。還有什麼會比一個一片好心的路人，衝入貴貿易所，企圖阻止人們混戰，或以身保護『受害人』那樣帶來更嚴重的後果呢。只要任由這個制度發展，它便會自行運作。」

他指出：「在轉變的過程中，可能出現不常見的現象，我們的視線亦可能因顧慮和擔憂而間中模糊不清，使眼前事物，看來有些紊亂。」

黎敦義補充：「不過，本人深信，憑着各位一貫信心和互信互賴的精神，定能在紊亂局面中找到方向，在自由買賣的活動中表現良好的紀律，更重要的，就是在困境中創造成功。」

他更盛讚貿易場交易方式所表現出的信任和信用。他說：「這種交易方式極有華人的風格，雙方只需憑一下眼色、碰碰手部或向對方打手勢作出承諾，便可做成一宗交易。這甚至比信用電腦進行交易更為迅速可靠。貴場就全賴這種信任和信用，從一個本地的金銀貿易場發展為一個國際市場。本人認為，這種信任和信用，已同樣使本港躋身於國際金融貿易中心之列。」