

鄧蓮如立法局致辭稱
中英雙方討論應考慮
市民意見意願及顧慮

鄧蓮如議員呼籲，中英雙方現時所討論的協議，應該充份考慮本港市民的意見、意願和顧慮。

在立法局周年財政預算案辯論會議上她表示觀察到雖然本港的一般經濟情況令人鼓舞，但這並不表示本港每一市民對香港前景都感到樂觀和安心。

她說：「本港近年的改變甚大。本港社會不但愈來愈繁榮，年青有識之士亦愈來愈多，他們想知道將來的命運如何，其實是十分自然的事（與過往比較，這是一項很大的轉變）；同時，他們要在策劃將來一事上有發言權。」

「其中原因不證自明：他們對未來的日子有點恐懼，尤其害怕失去長期以來所享有及視為理所當然的各種自由。」

鄧議員謂，市民珍惜這些自由及自由所帶來的生活方式。因此，他們希望取得可靠的保證，使這些自由得以保存。

她說：「除非即將得到保證，否則市民難以對本港的前途具有信心。」

她補充：「因此，中英雙方現時所討論的協議，實應充份考慮本港市民的意見、意願和顧慮，這點非常重要，而且對中英雙方來說，都是有益的。」

此外，鄧議員亦表示關注預算案演辭中，並未根據本港目前及未來可能出現的情況，為將來制訂一套貫徹一致的策略。

她對於香港現時能否應付預算案所建議的公營部門開支水平，亦甚感懷疑。

她說，雖然一九八三至八四年結果比預期佳，是令人振奮的；但她警告謂，在考慮這個連續第三年出現赤字，的財政預算時，「我們必須面對一個事實，就是縱使地產市場復甦，我們也不能期望非經常收入會好像不久之前一樣，攀上驚人的高峰。」

鄧蓮如相信政府今後很難再靠售地收益彌補赤字；但她指出這其實是一件好事。

她說：「土地價格是由於供求極不平衡而不斷上漲的。如果要經濟長期不斷增長，土地就不應成為稀有商品。」

在談及預算案對將來之預測時，鄧議員稱：「演辭只是偶然提及將來。即所謂『新預測期』，這段時期截至一九八八年三月三十一日為止。屆時本港的正式或有負債已由現時的一百四十億元左右，增加到二百三十億元。」

她質詢當局為「預測期」的收支情況作出了什麼預測，以及當局又制訂了什麼財政預算策略以資配合。

鄧議員說，她對上述被忽略了的問題特別關注，原因是財政司在預算案中表示仍需「確保公營部門開支的實質增長率，在為期數年的一段期間內不超過本港生產總值的增長率。」

她說：「本人認為在我們仍未脫離困境前，實不能讓公營部門開支的增長率趕上本港生產總值的增長率。」

她注意到近年來差不多在每個「為期數年的期間內」，公共開支的增長率一直超出生產總值的增長率甚多。而自一九七九年以來，更超出百分之五十。

由於這種情況，鄧蓮如認為財政司以下的一段說話「不大可信」：「對本港政府的財政管理，我們應用的第一項原則是：公營部門開支的增長率，應顧及經濟的增長率。」

她說：「在我們目前的情況來說，較重要的一點是，只有在收入充裕，以致即使提高公共開支的水平亦毋須制訂財政預算限制時，才適宜以公營部門開支與本港生產總值的比例作為準則，來限制公共開支的增長。」

她補充：「自一九八二至八三年度以來，我們一直須要制訂財政預算限制，在這些時候，就應量入為出，以供開支的收入作為準則。」

鄧議員相信赤字的財政只能視為一項短期的權宜措施。

她說：「長遠來說，雖然當局可以舉債或加稅來彌補赤字，但一個有赤字的財政畢竟會使增長受到限制，以及使現已過高的通貨膨脹率惡化。」

她相信我們應該以努力使預算案達到收支平衡為目標；而財政司並沒有提及這個目標，或表示他會以此為目標，她對此表示關注。

在談及財政司宣稱的目標，即將財政赤字降至低於本港生產總值的百分之一時，鄧議員指出，根據預測，一九八四年的本港生產總值將達二千四百億元，預料將來更會繼續增長。

她說：「本人認為，赤字即使是上述數字的百分之一，而且部份可用發行債券來彌補，仍然是我們不能接受的，也並非如財政司所說是「可以應付的」。

「財政司和我們應緊記，借款要負擔利息，並必須籌措款項清償，如此籌措，便會進一步削弱我們的自由財政儲備。」

她強調，我們實在不能繼續提高稅率 and 執行愈來愈複雜的稅收法例去彌補逐漸增長的公共開支。

她相信，我們需要「一個鎮靜、穩定、容易了解和均衡的方法」去消除目前這個公共帳目長期出現赤字趨勢。而且應該在三年內達到這個目標。

她說：「不過，本人認為政府不應在不久的將來進一步提高稅率，即使要提高，也不應在不久的將來，更不應改動徵稅範圍。」

「本港的直接稅制堪稱簡潔，現在却開始失去這特色，我們已體驗到『報酬遞減定律』所產生的不良後果。」

鄧議員堅持我們必須削減開支，再次實行量入為出。

她說：「政府應向本局提出必須的措施，開始這樣做。」

她補充：「本人認為，時至今日，那些在本港經濟情況較佳的日子裏擬訂及獲得接納的計劃，已不能再視為『神聖不可侵犯』。」

她引用一九八四至八五年度用於房屋及建設（包括土木工程）的公營部門開支預算總額，作為例子。

她說，是項預算總額，與一九八三至八四年度的修訂預算比較，相差不出百分之三。但一九八三至八四年度的投標價格指數估計已繼續下降了百分之十二，這表示，一九八四至八五年度用於房屋及建設的公營部門開支其實在實質上有所增加。

鄧蓮如問：「正當我們面對另一個財政赤字的時候，加速開支是否明智之舉？暫時放緩，待本港經濟好轉，豈不是更審慎的做法？」

她表示寧願當局削減開支而不加稅。並說：「本港直接稅的稅率看來可能仍然偏低，但如果與其他國家的實際有效稅率相比，現時所建議的稅率是否仍然如此，則屬疑問。」

「在許多國家都有合法避稅的機會，這大大減低企業與個人實際所須負擔的稅款。」

她又說，如果增加直接稅建議獲得通過，財政司須保證，將來如果不再加稅便無法應付一九八五至八六年度

的開支預算時，政府會選擇削減預算。

至於放棄那項工程計劃，她認為有關官員有職責去決定。

她說：「在有必要限制開支時，本局有責任決定下一財政年度的合理開支水平，而拒絕絲毫不改地通過撥款法案。」

「各政府部門及布政司署則應根據最終所獲的撥款，考慮如何善用削減後的款項。」

「只有他們才具備詳細的資料，在需要進行削減時，作出一個最不影響大局的決定。」

「如果有一天，非官守議員具有部長的責任——並且擁有部長的權力——那麼，由教育部長來回答有關削減那一門學校的問題，是恰當的，因為屆時教育署署長及其部門將要向教育部長提出意見，及向教育部長負責。」

「但在這些日子尙未來到之前，仍然應由有關官守議員肩負這個責任。」

她憶述在一九八零年十月時，曾建議政府應邀請個別非官守議員督導和監察個別部門或一組部門的工作和需要。她說，當時政府並不願意考慮對非官守議員的角色作實質改變。

她指出，社會人士現已普遍接受這點，就是我們必須步向一個更具代表性的政府。

鄧蓮如強調：「這樣做不可能只涉及表面上的改變，官守議員的權力勢必逐漸轉移給以某種方法挑選出來成爲市民代表的非官守議員。」

她續稱：「依本人看來，我們現時顯然應着手考慮如何修訂有關制度，以便在八十年代結束之前，能夠圓滿地確實施行。」

她警告說：「有待解決的難題甚多，讓時光溜走亦不會有助於解決問題。」

孟家華立法局致辭
滿意教育開支增加

孟家華神父今日表示，對下一財政年度教育方面的開支估計較一九八三至八四年度增加差不多百分之十八，感到滿意。

他在財政預算案辯論時說：「去年預算案辯論時，若干非官守議員提出如果今年需要增加稅收，便應增加直接稅而不是間接稅，我亦高興他們的意見獲得重視。」

在評論教育開支之建議時，他指出，開支之增加正與各非官守議員在一九八三年七月十三日就呂衛倫報告書辯論時提出的意見一致，即「在教育事業上的開支，就是對香港未來的明智投資」。

他說：「非官守議員無疑高興有人聽從他們的意見，也喜見八十年代早期綜合帳目教育開支比例下跌的趨勢已獲扭轉。」

他又說，在間接的預算事項方面，自八月以來已有些微進展，就是教育統籌委員會已局部成立。

孟家華說：「一個令人欣喜的特色是，非官守議員的意見再次受到重視，委員會的官守成員已減少，而非官守成員將增加。」

報告書建議委員會應為一法定團體，對於委員會是否應為法定團體，在聽取更多的意見之前，他暫不予置評。

但他希望在不侵奪其他團體的權力或功能的情況下，委員會在擔當其統籌角色時，能有足夠力量在適當的時候起協調的作用。

他又指出，委員會會需時六個月去透徹瞭解報告書內容和各界對報告書的評論，然後才就所應採取的行動提出實際的建議。

他說：「不少人心存疑問，就是如果在六個月後，委員會選出的優先實行計劃較現時『不斷實施的改善計劃』須花更多經費，那時應該怎辦？估計估綜合帳目開支百分之十六的教育經費，又是否足夠支付需要實行的計劃？」

「可能政府並非故意拖延，但我們恐怕到時委員會會因缺乏經費而不能有所作為。當然我希望我只是杞人憂天而已。」

在談及建議徵收海底隧道稅時，他引用財政司的預算演詞說，這是一項運輸措施，因其主要功用是減輕擠塞。

他亦留意到香港隧道有限公司一九八三年年報提及：檢討年度內經濟普遍處於困境，加上政府在一九八二年為抑制私家車數量增長而實施嚴厲財政措施，使用隧道的車輛數目已較上一年減少。

他引述年報中的一段：「本公司預期在中期內需求將不會激增，因此隧道入口的擠塞情況預料不會嚴重惡化。」

孟家華說：「我並不打算在這裏辯論這個問題，但上述措施顯然全不屬運輸性質，因此根本沒有理由徵收上述稅項。」

「假如財政司竟如此不明智，要將徵收隧道稅建議付諸實行，我現在表明會提出反對。」

陳壽霖立法局稱
港出口需求增長
私人投資未配合

陳壽霖議員今日表示，本港私人投資開支未能配合出口需求的增進，實在是一個非常嚴重的情况。

他在立法局財政預算案週年辯論中致辭時提出警告：如果在廠房、機器、以至先進科技方面缺乏及時和充份的新資本投資，那麼，本港各類工業在不久後，既會喪失競爭的優勢，更會變成落伍。

他說：「最後本港工業更可能無法在世界市場上立足。」

陳議員在談到有關通貨膨脹的問題時稱，財政司說一九八四年的通貨膨脹率趨勢，由首數個月內的大約百分之十二，可望至年底時，逐漸降至百分之七左右。

他分析：「這種樂觀的論據，可能是財政司預期港元與美元保持穩定匯率，而與本港進行貿易的國家又能保持低通脹率的雙重影響下，本港的通貨膨脹率會因而下降。」

但他卻有不同之觀點。他指出，去年十月間政府所訂立的匯價連繫，儘管能協助人們恢復對港元的信心，但實際上表示港元已貶值了近百分之十七，同時立刻對本港經濟構成通脹壓力。

他說：「結果導致入口食品、其他日常生活必需品、以及本港工業所需的廠房設備和原料等的價格更爲高昂。」

「這樣大幅度的貨幣貶值，對經濟所造成的種種不良影響，要等頗長時間才會出現。」

「因此，我認為在港元價值未能迅速恢復前，財政司對通貨膨脹率到年底時會回降至百分之七的預測，似乎有點過於樂觀。」

陳壽霖在談到預算案的建議時，表示注意到公共開支的增加速度雖然較數年前為慢，但仍不斷增加。

他說：「尤其是預算案中極為重要的經常開支，更較一九八三—八四年度修訂預算的撥款多出百分之十五點七，且佔總開支的百分之七十二。這個比率仍然高得令人感到不安。」

他補充，預算準則要求這個比率不應超過百分之六十五。

他說：「還有，撇開收入建議不計，經常開支佔經常收入的百分之九十三，而概念性預算準則為不超過百分之八十五。」

他強調：「非常明顯，政府必須對開支嚴加控制。」

陳氏在評論薪酬的撥款額時說，這項撥款並未計及在未來財政年度的任何薪酬調整，而他預算政府須從預算案中十八億元的額外承擔撥款中支付薪酬調整的數額。

他說：「如本局的財務委員會通過最近薪酬檢討的建議，政府便要動用這十八億元的備用撥款的大部份來應付，使其他有價值但無法預見的承擔更難得到撥款。」

關於收入的建議，陳議員認為由於現時的財政狀況不大理想，稅收的建議大致上頗為合理，亦合乎預算案照顧不甚富裕人士的基本目標。

他補充：「我並不反對善待不甚富裕的人士，但財政司增加收入的方法對所謂『夾心階層』特別苛刻，預算案建議提高薪俸稅的標準稅率，使這階層的人士成為額外稅收的主要對象。」

「這對無法自行彌補損失的受薪階級是不公平的。他們唯一的希望是薪酬獲得調整，但這對本港的經濟必定有影響。」

陳氏希望看到另一套增加直接及間接稅的不同建議計劃，而以增加間接稅居多。

他說：「依照財政司對通貨膨脹的樂觀展望看來，我相信上述做法不單可行而且公平，更可以消除部份『夾心』階層所承受的無情壓力。」

他指出，徵收更多間接稅而不致令一般市民負擔過重的方法很多。

他建議，其中之一是向通常只有富裕人士才能負擔得起的貨品徵收重稅，略舉幾項就有珠寶首飾、香水、名貴服裝、極盡奢華的美宴娛樂、豪華遊艇的牌照費等。

他說：「另一個方法是：在公共運輸需求首先得到照顧後，增加汽油稅。」

陳氏承認，這樣做會加重很多人的負擔，包括那些自置汽車作為私人代步工具的一夾心」階層人士。

他說：「儘管如此，他們至少可以在乘搭公共交通工具或付出較多汽油費來使用自己的汽車之間，作出選擇。」

他補充：「既然政府建議徵稅作為減輕海底隧道擠塞情況的財政措施，我以為實無充份理由反對增加汽油稅作為減輕道路擠塞的交通管理一般方法。」

他說，財政司在減輕不甚富裕人士的負擔方面，值得祝賀。唯一遺憾的是，他這樣做却苦了一夾心」階層。

他總結說：「假如他是從富裕人士方面着手，以達致上述的成績，那麼他所建立的羅賓漢劫富濟貧的形象便是十全十美了。」

胡法光辯論預算案強調 資本投資放緩影響未來

立法局非官守議員胡法光今（星期三）日稱，本港一九八三年在資本投資方面減緩，是對本港前途缺乏信心以及目前政治前景不明朗所產生的現象。

他在立法局辯論財政預算案時說：「政治前景不明朗大部份是因中英會談內容保密所引起，即使有跡象顯示中英會談進展順利，這種情況仍會繼續下去。」

他指出，製造業的後備生產能力幾乎用罄。工業樓宇的銷售情況也未如理想。

他警告謂，在這重要時刻，如果我們自己也不投資，則我們將來的繁榮和穩定，必然會受到嚴重影響。

他強調：「我們並沒有天然資源可供使用，所以我們要對自己的能力抱有信心，我們有能力適應環境的轉變，並能如以往一樣，在困難時期解決自己的難題。」

在開支建議方面，胡氏高興知道經同意而可隨時進行的交通建設工程計劃並無削減。

他說：「我們必須不斷改善我們的交通基本設施及鼓勵市民多用公共交通工具。在這方面，我們首先要改善服務水準，其次確保經營有效率，使能收取公平而合理的費用。」

「然後藉着財政措施，對效率不高的道路交通工具，例如私家車的增長率加以遏制。」

他指出，由於等候的士的時間近年來已大為減少。因此，增發的士牌實無必要。

他續稱，的士的收費應獲准增加，此舉連同其他適當財政措施，會使經營人即使在的士使用較少的情况下亦能獲得合理利潤。

胡氏說，基於同一理由，他支持徵收海底隧道稅，作為阻止市民在非必要情況下使用該隧道的財政措施。

他說，解決阻塞問題的積極辦法是興建第二條海底隧道，而此點實應加以研究，不宜再拖延。

在房屋方面，胡法光說：「在未來四年內，公共房屋計劃包括房屋協會及私人機構參與建屋計劃所興建的居住單位，估計平均每年達四萬四千個，對於這計劃，我們大家都感到驕傲。」

他指出，出租公共房屋中有相當大的百分比仍受大量津貼，並建議房屋委員會應執行完善的租金政策，以縮小實際成本與租金收入的差距，使該委員會能逐漸負擔更多出租屋邨的實際開支，從而減少對公帑的依賴。

他說：「發展貸款基金須要撥出資助出租公屋的款項，由一九八三至八四年度的二十億元減為一九八四至八五年度的十八億元，這點實在令人鼓舞。」

在社會福利方面，胡法光指出，由於最近各項付款率已獲提高，加上依照息審查方法而符合接受公共援助的個案數目亦有增加，故大部份的增加撥款須用來支付公共援助及特別需要津貼。

他說：「本人認為除真正不能謀生者外，當局不應過度鼓勵市民依賴社會保障和公共援助，這樣的政策才是健全的社會政策。」

他對於社會服務性質的宿舍及院所，包括中途宿舍，均宣佈由一九八四年三月一日起增加收費，表示特別關注。

胡法光說：「增加收費對使用這些設備的人士——無論是否接受公共援助，都有影響。」

「對一些並無接受公共援助的人士來說，他們純粹因所須負擔的費用增加而被納入公共援助的受助行列，誠屬遺憾。」

胡氏指出當局應在社會工作和社會保障之間保持均衡。

他說：「本人促請政府不應將社會工作的發展計劃擱置或延遲推行，因為本港在致力改進社會工作服務質素方面，不容鬆懈。」

論及有關在新界成立一個區域議局的建議，胡氏說，區議會成立以來，根基穩固，在市區的應能依照市政局，在新界的則會依照中央政府訂立的指導性政策，在各項設施及活動的管理及推廣方面，提供協助，為區內居民謀福利。

他續稱：「這種政策在市區及新界基本上是一樣的，因為執行政策的行政部門，同是市政總署。」

「如果當局最後決定成立一個新的新界區域議局，而這區域議局及市政局在同一政策問題上一旦採取不同的處理方法時，便會造成混亂。」

「故此，為全港設立一個經過重組及擴大的議局，可確保指導性政策在推行時趨於一致。」

他續謂，就財政方面而言，一個議局所需的經費比兩個議局所需的為少，例如行政方面的開支可以減少，而公務員用於處理議局事務的時間亦得以縮減。

胡議員說：「至於經費應來自差餉或政府一般收入，都不成問題，因為兩者皆出自納稅人。」

他又說：「假若担心一個擴大了的議局過於龐大，以致難於管理，這僅屬推測，有待證實，但一個擴大了的議局可節省開支，則屬無可置疑。」

他指出，新界經過不斷都市化，與香港各區的情況已越來越相似，而最後市區與新界之間將不再有任何分別。

胡氏說：「隨着香港地位的轉變，港九和新界將會成爲一個地區，只需一個議局便已足夠。」

「我們爲這個複雜的問題尋求最佳解決方案時，不應有任何偏見。」

何錦輝議員建議改稅級

何錦輝議員建議在應課稅入息徵稅方面，改以一萬五千元爲一稅級，以減輕通貨膨脹所造成的影響及使當局在徵收直接稅方面較爲公平。

在一年一度的財政預算案辯論中，何議員說，他大致支持財政司的預算案建議。

他指出政府希望藉着增加稅收、動用財政儲備以及發行政府債券這個三管齊下的方法能籌得足夠收入，以便逐步進行一切基本建設及長期性社會、經濟發展計劃。

何議員說：「這幾方面的投資極為重要，因可使本港的經濟可以運作如常，亦可幫助私營部門對本港主要貿易伙伴的經濟復甦迅速作出反應。」

關於薪俸稅標準稅率，何議員說社會對公共服務無論在實和量方面的需求漸殷，所以財政司建議將薪俸稅的標準稅率增加百分之二，實屬無可避免的事。

然而，他指出，近年來通貨膨脹不斷加劇，亦無形中使夾心階層人士成爲須繳納較重稅項的一群。

他說：「在稅率和通貨膨脹均有增加的雙重影響下，中產階級人士在稅項方面的負擔日益加重。」

他建議在應課稅入息徵稅方面，改以一萬五千元爲一稅級。

他強調：「雖然修改稅級後會使預算收入稍微減少。但這樣做卻是公平合理的。」

在談及執行學徒條例時，何議員說，他最近進行一項研究，結果顯示工業教育及訓練署的學徒督察編制若干年來有縮減的現象，但估計一九八四至八五年度，將有超過一萬一千名學徒接受學徒督察的督導。

他說：「執行此條例不徹底，不止會令人指責當局只識做門面工夫，也會對年青人的事業前途有不良影響。更會嚴重妨礙未來經濟的發展。」

他續說：「所以，將學徒督察的編制大為擴充，肯定是必要的，這樣他們才能切實執行所要他們負的職責。」

在談到工業方面保障工人安全與健康的問題時，何議員說一九八三年在工地發生的意外事件數字雖有下降，但仍處於偏高的水平，令人難覺滿意。

他說由於工廠督察人手不足，工業安全法例的執行工作水平偏低，未能符合要求，社會人士對此深表關注。

何議員指出過去兩年來工廠督察的編制都是二百零五人，並沒有改變，但受該條例管制的廠號數目却穩步上升，一九八二年有七萬三千間，而一九八三年則增至七萬七千間左右。

他說，工廠督察的核准職位從未完全填滿。平均來說，一名工廠督察每年須視察三百九十四間工廠及工業經營場所，遠較英國專家所建議的一比三百的理想比例為大。

何議員說：「結果，現時執行法例的水平，亦即是說每隔多久才會再到同一廠號視察，便離理想甚遠。」

他說，視察每次可能相隔六個月至年半，視乎個別工業經營場所的潛在危險程度而定。

何議員指出工業安全法例未能徹底執行，在社會及經濟方面都有影響。

他說：「工業意外不止令受傷工人蒙受肉體痛苦，為家人帶來不幸，更打亂了僱主的生產計劃，令僱主受到金錢上的損失。鑒於目前工業意外發生頻仍，本人促請政府檢討工廠督察的編制。」

他又說：「在預算草案中，有一百五十萬元會撥作促進工業安全之用。但本人相信，由工廠督察加緊視察，肯定會收到立竿見影之效。」

在論及傷殘人士職業訓練時，何議員認為有需要將訓練傷殘人士的工作配合職業訓練局現正辦理的工業教育及訓練綜合制度進行。

然而，他指出，職業訓練局本身的委員當中卻欠缺一位熟悉康復事務的專門人才。

他說：「因此本人建議應擴大職業訓練局委員範圍，加入一位康復發展協調委員會的代表，以便對傷殘人士在受訓或就業時的特殊需要提供所需意見。」

律政司立法局表示：
賀維爵士訪問中國後來港

及聯邦事務部大臣賀維爵士由於有其他事務要辦，將不能於四月中訪問中國、與中國外交部長及其他中國領袖討論香港問題之前，到香港訪問。

唐氏在立法局答覆李鵬飛議員的問題時指出，賀維爵士於三月二十二日在下議院宣佈，他本人會訪問中國，賀維爵士表示期待進行這兩項訪問。

李鵬飛議員問政府會否邀請英國外交及聯邦事務部大臣賀維爵士在短期內訪問中國之前及之後都前來香港？

唐明治說：賀維爵士知道他在任何時間訪問香港均會受到歡迎。

唐氏說：「他在三月二十二日發表的聲明中，已強調他本人對密切接觸香港意見相當重視。」

「他亦特別提及外交及聯邦事務部次官（雷斯先生）只不過一個月到港所作的一次訪問，以及在是次訪問中向他表達的廣泛意見。」

「此外，自展開會談以來，行政局非官守議員亦曾多次前往倫敦訪問。」

「非官守議員會在外交及聯邦事務大臣展開遠東之行前，將再次訪問倫敦，與英國官員包括外交及聯邦事務大臣在內，進行商討。」

「是次訪問將可讓他們以第一時間向英國官員轉達普遍非官守議員的最新意見。」

蘇國榮議員談保護環境工作 認爲目前情況應作徹底整頓

蘇國榮議員今日在立法局財政預算案辯論會上說，政府若要在保護香港環境工作上發揮高度效率，便應把目前的情況作徹底的整頓。

他提議環境保護諮詢委員會的組織亦應就目前地區行政的實施和可能設立的區域議局，作出檢討，以配合實際的需要。

他說，保護香港環境是不能鬆懈的工作，絕不應受到當前經濟和政治情況不明朗的氣候所影響。

他指出，一九八四至八五年財政年度政府收支預算案的綜合帳目用作環境保護工作方面的支出，比去年度增加了百分之十二點七。這一點顯示了政府繼續穩步進行保護香港環境的承諾。

不過他認爲政府在這方面的工作過於流散。

他說，約有十個政府部門，連同多個受政府津貼的組織，負起保護香港環境的責任。在這種情況下，環境保護處的發展工作不容易與此等政府部門協調。各部門間的責任有時亦不容易劃清，政府部門亦易於推卸責任。

蘇議員回述政府過去十年來保護香港環境的努力，指出這項工作並非沒有困難。

他說，環境保護處的設立，各有關部門加強執行保護香港環境的工作；環境保護諮詢委員會在組織上的變化，政策的制訂由環境司和民政司轉移到衛生福利司身上等等，都反映出香港在保護環境工作方面雖有決心，但感到棘手。

他表示，政府處理廢物的政策是以成本低，不損壞環境和盡量利用廢物再用作資源為原則。本港每日需要處理六千五百三十公噸廢物，預料至一九八九年這個數字將會增至一萬公噸。

蘇議員說，有關環境遭受污染的問題和實例，每天都可耳聞目睹，單是本月初立法局財務委員會的四天公開會議中，便有很多提出的問題涉及環境。

蘇議員說，隨着人口的增加和經濟活動的增長，處理廢料和防止染污本港大自然環境的工作，定然愈來愈艱巨。加上我們的環境資源有限，在這方面的壓力是可想而知的。同時因為這個原故，保護香港環境的工作和措施，比起其他地區的需要也較大。

方心讓籲設立康復專員

方心讓議員今日呼籲設立康復事務專員的職位。

在週年預算案辯論中，方氏認為財政司提出了「一個實事求是，顧慮周祥的預算案」。

他很高興知道，下一財務年度，政府將撥款八億三千一百萬元作康復服務之用；這數字與本年度的修訂預算相較，增幅達百分之十二點六。

他說：「鑒於財政司編製預算案時，是以公共開支模式反映優先次序為原則，故顯然當局已充份認識到康復工作在本港公共服務中的重要性。」

他表示，雖然自一九七七年白皮書發表和康復發展協調委員會成立以來，康復工作的發展很大，但他關注到康復服務在政府內部並無真正的中央負責人。

方氏稱：「政府康復事務組的主管，其職銜與康復事務毫無關係。」

「由於缺乏明顯的領導人，本港眾多機構、傳播媒介和來訪者，均無從正確認識其人；傷殘人士本身如覺得受到不平等待遇，也無從申訴；對於大筆康復服務撥款，亦無人統一負責，以確保其按照有關方面同意的優先次序來分配。」

他續稱，有關當局正在為傷殘人士制訂一連串的新法例、新服務和新建設計劃；至於可否成功實施，則需視乎各執行部門能否合作無間和互相協調而定。

方心讓說：「以我個人參與康復發展協調委員會的經驗所得，教育統籌科內現有負責人的職級，與其經常須肩負的高效率行政協調工作的重任相較，實在殊不相稱。」

他強調，政府考慮設立康復事務專員一職現在已是時候。他曾於一九七七年首次提出這項建議。

方氏表示：「本人深信，假若本港有康復事務專員之設，則這些問題當可迎刃而解。但本人必須強調，擔任康復事務專員一職者，不應為副教育統籌司，而應以康復事務為專責。」

他認為，「康復事務專員」一職在職責、等級和名銜方面，應與禁毒專員看齊，因為二者的結構和工作，有明顯相同之處，雖然康復計劃的費用和服務對象，幾近禁毒工作方面涉及數目的三倍。

方心讓亦建議政府應該考慮成立一個中央公積金。

他指出，雖然多間銀行、保險公司和其他財務機構均能提供各式各類的公積金計劃，但一般來說，僱主及僱員並未普遍採用。

方心讓稱，據估計，本港任職政府以外機構的僱員，有參加範圍包括退休、疾病、傷殘及死亡（與工作無關者）的任何類型保障計劃者，為數不足一成。

方氏又謂政府所採取的態度，是着力於照顧那些最不能照顧自己的人。

他說：「本人認為，若能鼓勵僱員參與中央公積金的供款，使他們在退休、患病或喪失主要負擔家計者時可以獲得保障，則上述目標，當能更有效地達成。」

他指出，本港一家大銀行曾表示願意及有能力去推展及管理一項以個人戶口為本位的退休計劃，使僱員無論轉往那間公司工作，仍可保留他的退休福利。

方心讓解釋：「這項退休計劃亦可帶有保險成份，即僱員如因疾病、傷殘或死亡而失業，其本人或家屬可獲取福利，但計劃是否附有保險成份，則須視乎僱主及僱員所負擔的供款而定。」

「這項計劃將以商業方式運作；如果有大量僱員參加的話，由收費及投資所得的收入，可望足以使計劃維持運作、生生不息。」

他又提出另一個支持成立中央公積金的論據：「據一個可靠的工會團體告知本人，某項以超過一百個工會團體為對象的調查結果顯示，對於由僱主及僱員雙方供款的中央公積金計劃，僱員是會接受的。」

方心讓說：「我們目前所需的是起步的衝勁。」

「一個中央公積金計劃能否長期成功，有賴政府的支持；或是將之列為硬性規定的計劃，或起碼積極支持這些計劃，提出鼓勵辦法，例如規定僱主及僱員的供款無需課稅等。」

在薪俸稅方面，方心讓建議當局應根據家庭入息來訂定差別標準稅制。

他說：「鑑於財政預算出現赤字，又為了達成政府繼續大量投資這個目標，本人完全同意較為富裕的人士應該負擔加稅額的較大部份。」

「但本人卻不同意那些年薪五十萬元或以上的人士，跟年薪只有二十五萬元的人士一樣，只須拿出薪金的百分之十七繳納稅款。」

方氏以一對無子女，又毋須供養父母的夫婦為例，提議如其年薪為十九萬元（即現時開始按標準稅率繳稅的入息額）者，得繼續按百分之十五這個標準稅率繳稅；而年薪增至二十三萬七千五百元者，得按百分之十六標準稅率繳稅；而年薪達二十九萬元者，方須繳百分之十七。對入息更高者，即年薪超過三十四萬元的人士，方心讓提議訂定一個更高的標準稅率，即百分之十八；這將是最高的一個標準稅率。

他說：「這個累進式差別稅率制，可以更公平地反映出從『最有能力負擔』的人身上取得所需額外稅收這一個目標。相信這個制度不會令稅收有所損失。」

王澤長議員論收支預算案 反映出稅收政策主要功能

王澤長議員今日（星期三）在立法局會議上說，一九八四—八五年度預算案是經過審慎設計，以反映出稅收政策三項主要功能——增加政府收入；減少財富與收入分配不均的情形；對經濟管理產生影響。

他說：「本人向財政司表示讚揚，因為他提出極高明的方法，要在香港這個雖非貧窮但亦不太富裕的社會增加政府的收入。」

在談及一九八四—八五年度的預算開支為三百七十三億元時，王議員說這只代表溫和的增長。

他指出本年度的赤字高達三十六億元令人感到不安。他又說：「政府的政策是要將一般服務維持在合理水平，而在社會服務方面則建議作溫和的擴展，因而成為出現財政赤字的主要原因之一。」

有關預算案是政府對本港前途保持樂觀及信心的表現之觀點，王議員表示同意。

王議員提及財政司極為重視促進工作效率和維持物有所值原則的措施。他認為更多利用先進的科技，將能提高工作效率。

王議員並認為政府部門私營化及成立公共公司的計劃，應繼續進行。

他說：「這樣可使中央政府免除提供若干服務的責任，而這些服務如果改由私營或獨立機構管理，即使不能達到更高效率，至少可以有同樣的效率。」

關於布政司署方面，王議員說，由於麥堅時報告書的建議，政府已委任若干名司級職位的人員，在有關的範圍內協助布政司進行製訂和統籌政策的工作。

他說：「經過差不多十年後，現在或者是考慮應否把這個制度加以修訂的時候，特別是香港在過去幾乎在各方面都經過了龐大的發展和變遷。」

他又說：「確保沒有不和諧和利益衝突的情況存在，是十分重要的，因為這些情況可能導致在實施政府的決定時出現不應有和不需要的拖延。」

「和諧協調與目標一致，可以說是提高效率和生產力的最佳保證。」

轉談稅收建議方面，王議員認為增加百分之二直接稅，是合理的。

他說：「雖然，稅項的負擔未必完全平均分配，但若建議的增稅會對本港貿易和投資造成威脅，那就未免無稽了。」

王議員說，財政司會特別指出低稅率，長久以來是香港發展蓬勃的主要原因，且在將來亦會繼續一樣。

他並瞭解財政司答允在下年度財政預算中對免徵入息稅限額再作謹慎考慮，又會對最初免稅額加以研究。

他說：「這些話清楚地顯出財政司認識到在環境許可下便應作寬免。」

王議員隨着促請貿易署要對複雜而大受非議的配額制度加以重新研究。

在談及港元美元連繫及利率，王議員說：「港元與美元的連繫使人恢復信心，帶來一個穩定的匯率。匯率穩定，對商人及工業家在訂立長遠計劃時是很重要的。」

他說：「財政司對維持港元兌換值的決定雖然本身仍有不足，但仍然是一個審慎的決定。」

他明瞭利率頻頻變動當然不是好事，因利率變動而使借款成本增高更使人氣餒。

他說：「很明顯地，當前情況帶來一個兩難的局面，需要繁密的注視。」

他並作出建議，他說：「或者，在短期來說，更嚴密的貨幣控制和明智的干預是唯一的選擇。」

動議修訂博彩稅條例
押後明日立法局辯論

立法局今日（星期三）通過將財政司彭勵治爵士提出修訂博彩稅條例以增加博彩稅之動議，押後至明日辯論。

彭爵士解釋將此動議押後的原因。他說：「本人在發表財政預算案時說，將會請求督憲閣下就有關增加博彩稅的建議，發出保障稅收令。」

「隨後，本人得悉此項保障稅收令，可能被視作爲抵觸到一九七四年，根據保護公共賦稅條例一項修訂向非官守議員作出的一項保證。」

彭爵士謂，雖然該項保證的範圍並不清楚，他却不欲被視爲與其有所抵觸。

因此他決定根據博彩稅條例提出一項決議案，去進行有關程序。

他說：「但同時，在未經非官守議員就撥款法案二讀發表意見前，而動議此項決議，未免於禮不合，且屬不對。」

立法局會議常規第十一及十二項及一向慣例規定，動議必須列明在法案之前提出。

財政司說，因此他動議暫不執行會議常規第十一項，以使該動議能在明日立法局非官守議員就撥款法案二讀，致辭後始行提出。

楊少初議員在立法局表示
維持香港繁榮是共同目標

楊少初議員說：「只要香港人有移民的選擇，能保證他們有取捨所希望的生活和工作地方的權利，則他們一定會為保持這個地方的繁榮而繼續安心勤勞地工作。」

楊氏在立法局辯論本年度財政預算案時說，他同意財政司所說的：不明確的前景，可能較缺乏信心構成更大威脅。

他說：「前景的不明確可從多方面來看：在不同的時代背景，對不同的人會有不同程度的影響。」

他續說：「無論最終結果如何，不明確的前景像鑽石般不斷蛀蝕社會的結構和經濟，從過去十八個月所發生的的一切足見一斑。」

他形容在這段前景不明確的期間內，部份香港居民務求移民海外的情形，為實在令人戚然不安。

但他指出與此同時，已定居海外的港人及本港移民返港居住和工作的，亦有明顯增加的趨勢。

他說：「這些曾受高深教育，飽經訓練的人才，不論現在或將來，對本港的經濟活動，將大有裨助。」

他續說：「我們認為這種對本港前景表示信心的行動，值得那些擔心前途而尋求移民途徑的本港人士考慮。」

他說：「維持香港繁榮，是所有關心香港前途人士的共同目標，而繁榮必須依靠安定而非不明確的情況；只要有一個可供選擇的途徑存在，便足以鼓勵香港人悉力以赴，為這個地方奮鬥，因為到底香港仍是他們的家和他們最終希望居留的地方。」

在轉為談論財政司建議有關利息的稅務措施時，楊氏說，雖然他明瞭提出這些建議的原因，他對這些建議所帶來的較廣泛影響卻更為關注。

他說：「香港早已成為世界主要金融中心之一，導致此項成就的因素很多，而以香港政府的精明善導居功至偉，但成功的主要因素原因之一，顯然是本港穩定、偏低、以來源為基本的稅制。」

「目前建議改變這些優點，會帶來可預見的明確情況——不單是法律闡釋方面不明確，而且這些改變對未來有何影響亦屬不明確。」

他又說：「本人並不喜歡新增的稅項，相信財政司亦有同感，因為新增稅項會造成混亂，產生不明確的情況，導致稅務局與逃稅者長期勾心鬥角，徒然浪費社會資源，虛耗人力物力。」

由於政府既無可避免要尋求收入，而他亦無更佳方法可提供，楊氏說：「我只好籲請財政司在迫不得已時才採取上述加稅措施，一俟本港財政狀況穩定後，即迅速恢復原有稅制。」

楊氏贊同財政司所提供有關稅收的建議，特別是提高直接稅比率以應付經常開支，和借款十億元撥作公共基礎建設之用，以期大致平衡經常開支與經常收入兩者的差距。

他說：「公營部門的開支得以成功地縮減，公務員以及其他有關人士的努力，實功不可沒，值得社會人士嘉許。」

田元灝促儘早撥款 興建兩間工業學院

田元灝議員今日在立法局辯論財政預算案時說，職業訓練局要求當局儘早批准沙田及屯門工業學院所需的撥款。

他指出，該兩間工業學院的策劃工作已接近完成階段。事實上，當局前些時已收到兩間工業學院地基工程的投標，而職業訓練局的顧問建築師正準備招標興建上蓋。

他又說，職業訓練局已接獲通知，謂一旦政府認為建築費用合理可予接受，即會要求財務委員會通過增加對兩間學院的撥款。

田氏表示，職業訓練局是負責籌建這兩間學院，希望到了一九八五——八六年度初期能部份或全部完成。訓練局對該計劃現不能再繼續進行，感到非常焦慮。

他說：「該局欲知道，假如在這後期，政府不論因何種原因不同意兩間學校的建築費是合理可予接受，那將會怎樣。」

他指出，根據最後計劃製訂的最新預算費用較原本預算為高，原本預算是作列入一九八二——八三年度職業訓練局的收支預算之用。

他說：「不過，最新費用預算與列入一九八四——八五年度職業訓練局預算中的數字則大致相同。」

「職業訓練局所憂慮的是：如某等設施該局認為必要，且亦符合經獲准的有關改善工業學院的教育政策，但屆時政府認為並不需要，那會怎樣？」

「再者，假如為符合政府的要求，而要工業學院全部重新設計，那又怎辦？該局是否因此要從頭做記？」

他警告說，如果後者的情形屬實，不單已支付予顧問建築師的巨額顧問費用全部白費，更重要的是，這些工程將最少耽擱一個學年。

他說：「事情倘真是這樣，職業訓練局以及社會大眾都會認為這是絕對不能接受的。」

田氏說，當局儘早批准這些學院所需的撥款，是社會所需要的，同時也是本港工業界所必需的。政府不應接受質素較次的學院，或引致耽擱，免有負大眾的期望。

另一方面，田氏歡迎最近委出的教育統籌委員會。

他說：「這個委員會的職責，是在六個月內，就國際顧問團報告書主要建議向總督會同行政局提出意見，故此現須加緊努力，以便達致其當前的目標。」

「本人忝任職業訓練局主席，亦為該委員會的成員，深信在其全體成員的鼎力支持下，定能達致這些目標。」

李鵬飛議員指出：
必須對香港前途具信心
本港社會才能安享繁榮

李鵬飛議員今日在立法局週年財政預算案辯論時表示，如果我們認為，政治前景不明朗，對經濟及金融趨勢沒有決定性的影響，這種想法是愚不可及的。在這個時刻，香港人必須對本港前途具有信心。

他說：「套用電腦術語來分析到底是甚麼令香港社會這樣繁榮，發揮作用的，不是『硬件』，而是須用許多人力和時間才編製出來的『軟件』。」

他指出，「軟件」就是每一個使香港成為世界上美好的居住地方之一的香港人。

李氏說：「如果『軟件』受到破壞，整個系統便會陷於癱瘓，香港也就不再成為香港。」

「因此，我們必須好好保養這些『軟件』，並加以發展，使其發揮更大作用，這樣我們的社會才能世世代代安享繁榮。」

論及財政預算案時，他形容為「措置有方及嚴謹精密」，他同意以目前的情況來說，預算案所建議的措施是合理，和可以接受的，不會對社會造成難以忍受的影響。

他亦談及有需要更加重視製造業，並須不時檢討本港為促進製造業增長而制訂的政策。

在控制經常性公共開支方面，李氏說：「我覺得所做的仍未足夠，特別是在政府財政出現赤字的時候。正如我剛才所說，我們不能任由財政永遠出現赤字。」

他說：「政府財政與商業財政沒有什麼不同。一位經理在所經營的生意出現困難時，首先就會檢討應該在那一方面節省開支，使生意好轉。」

近來多個公務員工會要求調整薪酬，而要求調整的幅度是政府所不能負擔的。他促請這些工會的負責人「必須冷靜下來，實事求是地檢討政府現時的財政狀況。」

他指出，大體來說，公務員的薪酬增幅一直以來均較私營機構僱員的薪酬增幅為大。

李氏說，他的工業界朋友曾要求他在這次會議席上，反映他們對公務員加薪一事的關注。

他說，對於財政司最近建議將直接稅增加百分之二，他們並無異議。

李氏稱：「大家都明白到政府現時所遇到的困難。公務員當然亦應盡他們的本份，確保本港的經濟得以繼續發展。」

他說：「透過控制公務員整體的增長和政府的經常開支，將來的情况必會有所改善。」

關於財政司曾再三表示，現行七點八港元兌一美元的聯繫將不會改變，李氏建議財政司檢討一下目前情況，並在適當時間取消港元與美元的聯繫，讓港元一如以往，自由浮動。

他所持的理由如下：

* 取消這個聯繫，讓港元在兌換其他貨幣時自行調整匯價，實在是符合政府一貫的原則和政策。

* 一九八三年的出口業績和有形貿易差額縮小，都未能反映出港元的真正幣值，至於一九八四年出口貿易的趨勢，預料亦會比一九八三年強勁，因此，以七點八港元兌一美元的匯率使港元與美元掛鈎，是一項非常錯誤的做法。

* 美元兌其他外國貨幣的匯率，在過去數月已趨於疲弱，預料更會進一步下降。

* 將來如果投機活動再出現，政府有權隨時再訂立這種聯繫。

李氏說：「基於上述理由，我認為現在是取消港元與美元聯繫的時候，應該讓港元像以往一樣自由浮動。我提出的建議或許會引起爭論，但我相信這建議是正確的。」

王霖議員讚揚政府
處理基建目光長遠

王霖議員今日（星期三）在立法局會議席上，讚揚政府「非常負責任和有勇氣」，以長遠的眼光來處理對民生重要的計劃和基本建設。

他指出近月來許多人談及一九九七年之後如何保持繁榮和安定。

他說：「本人認為最重要的是如何能夠在現金至一九九七年的一段時間內，自強不息，一方面既保持目前的繁榮和安定，另一方面也為一九九七之後的繁榮和安定播下種籽，好使屆時香港仍有其獨特存在的價值。」

「本年度的預算案，充份反映出這種自強不息的精神。」

王氏又讚揚政府對付通脹的決心。

他形容政府將公營部門的編制和開支置於嚴密的控制下，而且在稅收方面儘量避免提高間接稅措施「無疑都是積極針對通脹，以民生為重的表現」。

不過，他認為預算案中也有數點值得商榷之處。

他提出的第一點是「政府財務政策上的安排使赤字無形中擴大」。

他對於個別支出項目或基金保留太多的儲備金頗有保留的態度。

他說：「政府整體的儲備金其中一項重要功用已是應付不時之需的，而在個別支出項目或基金也保留太多的儲備，並因此而令政府必須提高種種稅收來應付無形中擴大了的赤字，實無必要。」

王氏舉出建設工程儲備金為例。

他認為政府無須再撥七十三億元之多入該基金以供應用。雖然該基金必須保留款項，以抵銷預付與發展天水的圍的地產集團一筆為數十四億五千萬元的款項。

原因是這筆十四億多元的款項只是逐期清結，而非一次過付出，所以看來並無必要將全數立即撥入基金內。

他說：「目前的安排使建設工程儲備金內有一筆為數約二十二億的公帑呆着，即使有任何不時之需，相信也不會完全用得着。」

「假設將這數目的一半左右撥回政府總收支帳內，則八四一八五年度的預算赤字三十多億元經已可以減少近三分之一。」

王氏又指出預算案忽略了中等收入人士的利益。

他說，很多所謂月入過萬者也列入中等收入階層內，他們的所謂「高薪」，實際是因為近三數年的高通脹率所引致的。

他又說：「通脹雖然拉高他們的薪金，同樣地也拉高他們的支出，所以把他們當作收入非常豐裕人士看待未免不當。」

王霖指出以入息課稅為例，部份中等收入人士將面臨較高的徵稅率，甚至較高的標準稅率。

他說：「這類人士一方面在社會服務上享受較少直接的利益——例如公屋或各項福利津貼——而另一方面却要負擔與收入數倍於他們的人士同樣的稅率。」

「這現象反映了一點重要的事實，便是目前的入息稅制出現了問題，把一些收入並不太豐裕的人士網羅入標準稅率之內。」

「進一步而言，便是入息稅的累進率太快，使一些因連年高通脹而入息增加人士的稅額提高得太快。」

他又說：「過往曾經有人提及將目前的累進率放慢，使每一級稅率的範圍擴大。」

「雖然政府當時未有同意，但在目前情況下，將累進率減慢已是刻不容緩的事。」

「本人對此看法非常同意，也希望政府能夠瞭解中等收入人士也是市民的一份子，在很大程度上而言，他們也是不甚富裕人士，他們的命脈也受政府財政政策很大的影響。」

有關向若干使用海底隧道人士徵收新稅項的建議，王氏認為不應一概而論地不分時間而徵收隧道使用稅。

他認為只有繁忙時間的使用者才應該支付此項課稅。

他說：「這種釐訂出繁忙與非繁忙時間的做法可能會改變目前隧道的使用模式，但也可能不會改變，所以政府的決定不應太倉卒，同時對於沒有造成交通擠塞的隧道使用者，在課稅上應該網開一面。」

黃保欣樂見政府 無削減工程開支

黃保欣議員今日表示，高興見到一九八四至八五年度工程計劃中可進行的土地闢增、運輸及社區用途等工程上的開支，並沒有削減。

在立法局週年財政預算案辯論中，他表示亦樂見政府在教育、醫療服務、社會福利及公共房屋方面之預算開支均有增加。

黃氏說：「政府一心一意為市民謀取福利是無可置疑的。」

「然而，爲了在這幾方面增加撥款，政府在其他方面須極力收緊開支。我深信對於本港的將來發展，這將有決定性及連續性的影響。」

「我感到特別關注的是：第一、繼續出現的赤字；第二、通貨膨脹；以及第三、促進科學和技術發展，以確保本港將來的經濟活力。」

談及繼續出現的赤字時，他說我們不能永無止境地支用儲備金。

他指出：「一九八一年四月一日的時候，本港可動用的財政儲備金爲一百一十三億元，一九八二年四月一日，爲一百六十一億元；一九八三年四月一日，儲備金降至一百一十九億元；時至一九八四年四月一日，可動用的儲備金，估計爲八十二億元；由於從售地方方面得到的收入下降，一九八五至八六年度的赤字將會繼續，進一步支用儲備金是意料中事。」

談到一九八五年三月底，可動用的儲備金將約爲七十億元時，他問：「我們依賴儲備金去支持開支，還能有多少年呢？」

他說：「以香港一處沒有天然資源的地方來說——沒有石油，又沒有礦物資源來補充儲備金——我們不能接受財政儲備金日漸枯竭的現象。」

談及以發行債券及／或舉債作為解決辦法時，他表示「毫無規律的借貸」肯定會損害本港作為一個有效率金融中心的聲譽。以香港的特別環境來說，我們絕不能容忍這種事情的發生。

他說：「因此，唯一合乎情理的選擇就是：削減開支，甚至有需要時，不惜削減至最低限度，並以最好方法使用收入。」

他表示了解政府正致力於抑制公共開支，並提議應更為努力，以削減公營部門的相對數字至百分之十五以下。

在提及政府在提供社會服務，特別是醫療及社會福利方面所作的承擔時，黃氏指出要急需增加經選定的基本建設計劃和工業發展的開支，來鼓勵本港生產總值的增長。並加速經濟發展，以便長期支持這些服務。同時更要盡一切努力去改善這些服務，務求達到最高成本效用。

他補充：「例如公共房屋、道路建設、土木工程等在生產總值上具有高度乘數效應的計劃，可以促進經濟增長和發展，並確保有足夠的收入去支持改善這些社會服務。」

他說：「所以我們如接受在醫療及福利上的慷慨撥款以促進本港安定繁榮是值得的話，我也促請對本港經濟增長率有乘數效應的計劃要優先撥款。」

談及通貨膨脹，黃議員說，他與財政司在這方面的觀點一致。他表示支持收入建議。

他又說：「但在讚揚財政司在這艱困時期『希望能避免突如其來的震驚』之餘，我渴望他的意願可變為政策，因為我們『不斷對牌費和收費加以檢討』。我知道這項工作將在一九八四至八五年度繼續，但我希望提出警告：除非經在最嚴格的審核後，仍然認為有增加的理由，否則應避免在年內增加牌費和收費。」

至於通貨膨脹對本港的命脈——貿易與製造業活動的衝擊，黃氏說：「本港一九八四至八五年的通貨膨脹估計為百分之七，而本港與各主要貿易國和競爭者的通貨膨脹率之間的差額，可令本港產品在外國市場的競爭力減弱。」

黃氏續說，除非私人投資開支恢復上升以配合出口需求，否則香港或許不能因主要貿易國家的經濟增長而獲益。

他說：「本港工業上的投資和再投資，是科技進展的表現，並能影響我們的出口能力和未來發展。近年來工業投資不斷下降，當局應盡量減輕其不良影響。」

「另一方面，設立一個中央統籌機構，負責促進科技發展，並為本港工業家提供有關的技術資料，實在是當前急務。」

「這個機構將補充本港目前職業及工業訓練、汲取海外科技知識、鼓勵產品設計及改進、和促進研究等方面而努力。簡言之，這個機構將負責建立高效率的科技基礎設施，以協助本港的工業家，使他們有能力應付未來的挑戰。」

他說，在目前的环境下，他明白政府不能給予直接補助或減稅優待。不過，他說，如果繼續採取目前各自為政的方法，任由各機構和組織個別發展，在資源的運用上實在不合經濟原則。

黃議員說，最重要的是，本港大部分的工業製造商在沒有幫助和指導下，實難肩負這項工作，而他們之中有百分之九十所聘用的工人不足五十之數。

他說：「因此，我建議當局設立一個機構，以達致上述的目標。當然這涉及頗為巨額的投資，不過我相信資金可從出口收費來籌措。」

老人宿舍受歡迎 五年再增廿三間

社會福利署副署長陳方安生今日（星期三）說，在未來五年內將有二十三間新的老人宿舍落成，可供約三千八百名老人入住。

預料到一九八八年，老人宿舍總容額將達六千五百個宿位。

陳女士今日在大埔大元邨主持東華三院大元老人宿舍開幕典禮致詞說，自從政府在一九七九年發表「進入八十年代的社會福利」白皮書後，已加速發展各種住院服務，包括老人宿舍、安老院及護理安老院等。

她說：「目前成績最昭著的要算是老人宿舍。」

「老人宿舍在質及量方面的成就，實有賴各志願機構如東華三院等支持政府所制定的計劃，提供此等服務。」

她指出，許多老人宿舍位於人口衆多的公共屋邨當中，老人可與邨內居民經常來往接觸，打成一片，切實地感受到自己仍然爲社會的一份子。

她說，現時的計劃是在每一個新落成的屋邨，而其住宅單位達三千個者，皆設置一間可容一百六十名老人的宿舍。

第一間老人宿舍創於一九六九年，專爲能夠自己購物、煮食及自我照顧的老人而設。

今日的宿舍已將服務範圍擴大，俾能為老人提供膳食及部份起居照顧，且宿舍內有專業人員提供輔導及護理服務，又經常舉辦康樂活動。

現時老人宿舍共有二十三間，收容老人達二千七百人。

| |

| |

| |

| |

編輯注意：陳方安生昨演詞全文，將分放政府新聞處稿箱備取。

編輯注意：

灣仔新村街清拆僭建物

當局將於星期五（三月三十日）在灣仔新村街及布朗街之後巷和行人道，清拆七間僭建建築物。

今次清拆行動，是自從去年五月起在大坑區進行的清拆行動的最後一期。

自清拆行動開始以來，在銅鑼灣道、浣紗街及大坑道範圍內，已拆卸七十一間僭建物。

清拆行動是由灣仔政務處統籌，並由警務處、市區拓展處、地政署、房屋署、市政總署、消防事務處及社會福利署聯合執行。

歡迎派員訪攝清拆行動。新聞界請於上午九時三十分在灣仔新村街二十五號門外集合

公共小型巴士禁區

運輸署宣佈：由星期五（三月三十日）上午十時起，除經當局特別許可外，公共小型巴士一律禁止駛入下列道路：

P3 路介於與 L2 路交界處東南面之一段；P3 路介於與大埔公路大圍交匯處交界西北面之一段；L 路。

又同日起，沙田下列通路將劃為每日上午七時至午夜之限制區：

介於車公廟路與通往美林邨通路之一段 P3 路；

P11 路介於與 P3 路交界處至該交界處西南面約三百五十米處之一段；

村南道介於與 P3 路交界處至該交界處東北面約八百米處之一段；

L 路介於與 P3 路交界處至該交界處東北約六百米之一段。

除專利巴士外，其他機動車輛一律禁止在限制區內上落乘客或裝卸貨物。

油麻地滅罪委會委員
參觀懲教署轄下機構

油麻地區撲滅罪行委員會十二名成員今日（星期三）參觀懲教署轄下三個機構，加深了解為犯人提供的懲教程序和設施。

一行人在油麻地政務專員兼該區撲滅罪行委員會主席王英偉率領下，首先到訪赤柱懲教署職員訓練學院，參觀該署為學員提供的各項現代訓練設施。

隨後，他們前往高度設防赤柱監獄，並視察囚室、醫院和犯人在工場內工作情形。

他們最後參觀毗鄰的東頭懲教所，觀看那裏的營房式囚室、教堂、圖書館和工場。

在訪問完畢後，他們與懲教署署長簡能會面及商討有關問題，簡氏亦為撲滅罪行委員會的官守委員。

：：：：：：：：：：：：：：：

編輯注意：

一幀油麻地區撲滅罪行委員會成員訪問懲教署轄下機構的照片，今日經政府新聞處傳真機發放。

編輯注意：

半山及中區交通需求
顧問研究報告記者會

一個關於半山及中區交通需求之顧問研究報告記者會，將於明日（星期四）上午十一時在美利大廈廿二樓地政工務科會議室舉行。工程拓展署、路政處及顧問工程公司高級職員將出席詳細解釋報告內容及解答問題。歡迎派員出席記者招待會。

元朗錦上路實施車速限制

鴨洲大街學車禁區撤銷

運輸署宣佈：由星期五（三月三十日）上午十時起，新界元朗錦上路將劃為受限制道路，實施每小時四十哩之車速限制。

有關地點將有適當交通標誌指示駕車人士。

港島方面，由星期五（三月三十日）上午十時起，鴨洲大街現行之學駕車者禁區將予撤銷。

政府歷來工業政策 跟隨經濟情況轉變

工業署署長易誠禮今（星期三）日指出，政府歷來都是跟隨經濟情況的轉變而修改其工業政策。

易氏今日在香港崇德社午餐席上致詞時說：「我們的工業政策並非一成不變，在過去二十年來，特別是自一九七七年起，政府爲了工業界的利益，不斷修改及擴闊其工業政策。香港的工業政策雖然不會刻意計劃達成某些目標，但卻不是消極的。」

他表示，政府自六十年代以來，實施一連串措施以確保能爲工業提供足夠的基層結構；政府又依照經濟多元化諮詢委員會的建議，修改及擴闊其工業政策。這些措施清楚刻劃出政府的工業政策是漸進的。

他說：「它們亦說明政府對轉變中的情況，會作出積極的反應。」

易氏談及政府的「積極不干預」經濟理論時，重申這項政策不但是完全確實及極之適合香港的經濟及社會文化情況，而且是充滿原動力。

他說：「我的意思是說，這項政策是顧及實際需要及隨環境的變遷而作出修改。」

「政府一向的工業政策，就是在顧及香港這個現代化社會在社會、環境及安全等規限之下，爲商界保持一個良好的氣候。」

易氏回顧政府在過去二十年來為應付工業界不斷改變的模式而進行的工作時指出，由於鄰近國家的競爭及來自本港主要市場日漸增加的保護主義壓力，政府現正不斷受到壓力，要求為工業界提供更多類型的支援服務。

他舉例說，由經濟多元化諮詢委員會所提議而被政府全部採納的四十七項建議，現正分期實施。

易誠禮指出，為配合經濟多元化諮詢委員會的建議，要求政府在改善工業支援設施及技術支援服務方面擔任一個更積極的角色，政府已採取下列各種積極行動：

(一) 成立政府實驗室認可制度，以改善本港製品的品質證明認可服務，及使這項服務更趨獨立化，預期可以明年展開這方面的工作。

(二) 成立一間政府標準及校正實驗室。工業署已租用了一層樓宇，現時正陸續安裝該批價值一千五百萬元的儀器。該實驗室將於今年稍後啓用，提供儀器校正服務。

(三) 擴展香港生產力中心屬下的微型電腦發展實驗室。該實驗室的用途是促進本港工業界使用微型電腦。

(四) 撥款四百萬元，給香港大學、香港中文大學及香港理工學院就集成電路的構製及使用、電腦輔助電子設計系統有關的問題，進行研究。

政府積極參與工業發展過程中的另一項頗為重要的工作，就是於一九八二年二月設立職業訓練局，負責按照工業界的需要，發展一個全面性的工業訓練系統，並於未來數年內，除現有五間職業訓練學校之外，再增建三間；此外，並設立兩間工業訓練中心。

除此之外，政府並委任工業發展委員會，負責策劃及監察各項工業發展計劃，向政府提供意見。委員會經常向政府，特別是工業署提供意見，以確保促成設立經濟多元化委員會的原動力，不致因重重的官僚障礙而消滅殆盡。

易誠禮說：「這些工作，只是衆多例證之一，說明政府已增加其對工業的支持及參與。我尚未提及的工作，還包括政府撥款資助對電子工業科技轉移及輕五金工業進行研究；而事實上，香港生產力促進局於一九八四／八五年度所提供的所有支援設施，都可從公共開支中獲得撥款，總數達三千萬元。」

「雖然政府一直都認為不應過份干預工業，但我們卻目睹香港這個工業社會正不斷發展和日趨先進。而事實上，政府現正不斷受到壓力，要為工業提供更多類型的支援服務。歷史亦證明政府在過去二十多年來，一直都積極進行這方面的工作，而自一九七〇年代末期起，其步伐更為加快。」

港督尤德爵士返港

即主持立法局會議

港督尤德爵士今午剛從北京返港後不久，便隨即趕往立法局主持會議。

他在機場對記者說：「由於立法局進行會議，我不願意錯過那些演辭，故此要立刻趕往立法局以接替代我主持會議的夏鼎基爵士。」

港督說，他與行政局非官守議員將於下星期二（四月三日）前往倫敦與英國官員諮詢。

他說：「這當然是與賀維爵士將訪問北京後再來香港的事有特別關係。」

「我們將約於週末（四月七日）返港，幾天後我便會重返北京參加四月十一日及十二日的中、英第十二輪會談。」

「之後，我們將留在香港歡迎即將到訪的賀維爵士。總括來說，四月將會是一個非常忙碌的月份。」

當一名記者問及他昨晚所攜帶的「金屬器具」是什麼時，尤德爵士即從口袋中檢出一副眼鏡。

在回答一個進一步的問題，問及該「金屬器具」是否與他的健康有關時，港督回答說：「我的健康良好。」

今日陪同港督返港的還有政治顧問麥若彬及政府即時總傳譯主任鄭仰平。

在機場迎接港督者，有行政局首席非官守議員鍾士元爵士及新華社香港分社外事秘書紀紹祥。

：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：

編輯注意：

港督尤德爵士返港在機場拍攝的一幀圖片，將由傳真機發放。