



## 海關毀滅翻版電腦書及磁碟

海關商品標準調查局今日(星期三)在荔枝角焚化爐毀滅約十六萬冊翻版電腦書及五萬三千隻翻版電腦磁碟。

海關人員是於去年展開的「七月行動」中，連串搜查深水埗黃金商場的電腦商店及有關的印刷和釘裝工廠時，檢獲該批書籍及磁碟。

有關的商店及工廠東主被成功檢查後，法庭已頒令沒收該批物品並予以毀滅。

由於幾間美國的電腦公司投訴本港的翻版電腦軟件活動，故海關於去年七月展開一項「七月行動」，旨在剷除該等非法活動。

行動中，超過二十間位於黃金商場的電腦公司及四間工廠被搜查。

海關人員亦曾破門搜查七間商店及貨倉，以沒收翻版物品。

連串行動中，共有四十人被捕，而檢獲的翻版電腦書及磁碟總值一千五百萬元。

整個掃蕩行動中共有二十四名商店及工廠的東主被檢控及定罪。總罰款額達三十九萬三千二百五十元，其中一名東主更被判入獄十個月。所有被檢獲的書籍及磁碟均被沒收以供毀滅。

商品標準調查局局長林興仁表示，海關的搜查行動已有效地抑止一度在黃金商場活躍的非法售賣翻版電腦書籍及磁碟的活動。從那時起，電腦商店再不敢明目張膽地在店內公開陳列及出售翻版貨品，而顧客更難以從店中購得翻版貨品。

他說：「市面上，可能仍有一些供應翻版貨品的活動，但已潛入地下交易，而海關會繼續採取嚴厲行動，以防止黃金商場再度成為非法電腦軟件買賣中心。」

林興仁又表示，從事非法翻版活動的人會被檢控及重罰。

本年六月二日，黃金商場一名商店東主及其僱員，因售賣總值六百五十元的一本翻版電腦書及七隻翻版電腦磁碟，在北九龍裁判署分別被判罰款四萬元及一萬四千元。

案件中的店主，被發現派遣其僱員與顧客商談買賣翻版貨品及安排在生意成交後兩日把翻版貨品運送買家，而涉及的店舖是陳列正版的電腦書及磁碟。

經過海關調查人員一番努力後，買家終被尋獲，而有關貨品則被扣留作調查及檢控之用。

「一九八七年屋宇建築、建造及地產業統計」調查報告出版

由政府統計處編製的「一九八七年屋宇建築、建造及地產業統計」報告，現已發售，每份二十二元。

該份報告是根據這項每年進行一次的統計結果而編訂的。

這份報告載有一九八七年屋宇建築、建造及地產業結構及操作特點的詳細統計數字。這些資料是從屋宇建築、建造及地產機構收集得來的。

屋宇建築、建造及地產業所指的行業是：

- \* 屋宇營造及土木工程建築；
- \* 地產發展、批租、經紀及保養管理；
- \* 建築設計、測量及建築工程。

報告書內的統計資料包括下列項目：

- \* 機構數目、僱員人數及僱員薪酬；
- \* 建造工程總值、服務收入及其他業務收益；
- \* 增加價值（用以量度在本港生產總值所佔比重）；
- \* 購買貨物及材料的總值；
- \* 其他經營支出；
- \* 固定資產的買賣剩值。

報告除了載有一九八七年的統計數字外，還有一九八五及一九八六年的統計摘要，以顯示近年來此等行業的發展。

這些統計數字為政府和私營行業提供資料，以助制訂政策和決策、分析經濟和作市場調查之用。

統計報告在康樂廣場郵政總局大廈政府刊物銷售處或灣仔港灣道十二號灣仔政府綜合大樓第一座二十樓統計處刊物銷售處發售。

有關統計的進一步諮詢，可與統計處建築及地產統計組聯絡。電話：五八二三四九七七。

— 完 —

#### 葵青區議會明舉行會議

葵青區議會將於明日（星期四）的會議上，討論青衣南橋局部封閉後引起的交通擠塞問題。

會上並會提出減輕葵涌道及大連排道交通擠塞的建議。

至於全港性的事宜，區議會將討論依據罪犯自新條例推行的自新計劃在過往三年的成效，以及擴展鄰舍層面社區發展計劃至第三至六型重建屋邨的建議。

—————

編輯注意：

葵青區議會將於明日（星期四）下午二時三十分在葵涌興芳路葵興政府合署十樓會議室舉行，歡迎派員訪攞。

— 完 —

## 環委會明討論 屋邨重建計劃

深水埗區議會環境委員會將於明日（星期四）舉行會議，屆時房屋署會提交一份白田邨重建計劃的規劃大綱及發展藍圖，供委員會討論。

有關的大綱及藍圖已分別於一月及六月經房屋委員會屬下的兩個委員會批准。

根據建議，白田邨部分大廈，包括六幢前政府廉租屋及三幢第四型大廈，已列入重建計劃內，作為長遠房屋策略的一部分。重建計劃第一期工程包括三幢（第十四、十五、十六座）已列入擴展重建計劃而定於一九八九年七月清拆的大廈。

另一方面，委員會亦將討論白田臨屋區的漏水及白蟻問題，和市政總署收回該幅土地以發展石硤尾公園的建議。

其他討論事項尚有西九龍走廊通州街一段的噪音以及順寧道店舖阻塞行人道問題。

同時，環境保護署亦將提交一份有關深水埗區空氣質素的報告。

委員並會就區內大排檔改善問題、李鄭屋及元洲街邨重建安排、白田邨十四至十六座清拆事宜進行諮詢。

此外，委員會亦會考慮是否撥款進行兩項區內的環境改善計劃，即保安道球場外的壁畫及在南昌街設置花盆，倘獲通過，兩計劃將分別耗資八萬元及十一萬元。

編輯注意：

深水埗區議會環境委員會會議將於明日（星期四）下午二時在南昌街石硤尾邨四十二座石硤尾社區會堂舉行，歡迎派員訪攝。

— 完 —

## 八鄉消防局正式開幕

八鄉消防局今日（星期三）正式開幕，儀式由元朗區議會主席戴權主持。

戴權在致辭時說，市民需要有一支專業、優秀的消防隊在任何時刻及任何惡劣天氣下，每當有火警、意外、天災或其他緊急事故時，保護他們的生命和財產。

他說：「八鄉消防局投入服務後，大大縮短了滅火車到達八鄉錦田區意外現場的時間。」

戴權說在該消防局落成前，這兩區的消防服務要由元朗、上水及大埔的消防局提供。

他說：「現在滅火車不單可以避免長途跋涉到達該兩區，而鄰近地區亦可獲這消防局提供支援。」

戴權又說，若附近居民有任何有關防火方面的問題，可隨時與局內人員聯絡，他們定會樂於提供指導及協助。

八鄉消防局位於錦田公路與粉錦公路交界處，毗連八鄉警署，自去年二月投入服務以來，應召出動達六百多次。

編輯注意：

攝於今日（星期三）開幕禮的圖片由傳真機發放，並置稿箱備取。

— 完 —

## 流行飾物具拓展市場潛質

貿易署署長施祖祥今日（星期三）表示，他深信流行飾物貿易，在拓展新市場方面，潛質優厚。

施祖祥在香港會議展覽中心主持的第三屆國際流行飾物展覽開幕禮致辭時說，主要由於受到資源所限，香港仍然非常依賴少數工業。

他說：「但鑑於本港海外市場的保護主義情緒日益高漲，以及為求達到經濟均衡，大家都認識到香港必須推行產品多元化及拓展新市場。」

他說：「本人深信，流行飾物在這方面的潛質甚大。」

施祖祥引述統計數字說明香港是流行飾物的重要供應地和市場。

他說，在一九八八年，本港曾輸入六十億港元及輸出一百一十三億港元的流行飾物，與一九八七年比較，增長率分別達百分之四十二和百分之九。

施祖祥指出，事實上，以價值計一九八七年香港的人造飾物出口，居世界首位。

施祖祥說：「這項驕人的成績，是優秀的本港製造商，以及參與港製飾物買賣及市場推廣工作的人士努力的成果，同時，亦顯示出香港在生產高品質產品方面的成就。」

本屆國際流行飾物展覽會雲集了來自二十個國家約二百名參展商，預料有六千八百人到場參觀。

— 完 —

#### 當局擬拆卸紅磡僭建物

建築事務監督擬封閉紅磡一些僭建物，以便在不影響居民及公眾安全的情況下將之拆卸。

該等僭建物位於高山道九號恒山閣一字樓一〇三、一〇四及一〇五室。

當局曾於一九八六年七月、一九八七年十一月及一九八八年二月根據建築物條例發出清拆令，要求業主將僭建物自行拆去。

當局擬於本年九月六日向香港地方法院申請封閉令的公告，已於今日（星期三）張貼於僭建物顯眼的地方。

封閉令發出後，清拆行動隨即展開。

— 完 —

#### 干諾道臨時禁區

運輸署宣布：由星期五（七月七日）上午十時起，半山區干諾道八號至二十八號之間一段北面路旁行車綫，將劃為全日禁止上落客貨區。

是項措施為期約六星期，以便敷設水管。

除專利巴士外，所有車輛不准在禁區內上落客貨。

— 完 —

#### 荃灣公共小巴禁區

運輸署宣布，由星期五（七月七日）上午十時起，公共小型巴士不准駛入通往荃灣海濱花園的一段未命名通路。

該段路面為介乎德士古道至以南約八十米的一段。

— 完 —

#### 牧愛街改道措施

運輸署宣布：由星期五（七月七日）上午十時起，何文田牧愛街介乎忠孝街至以北約三十五米的一段，將由單程南行改為雙程行車，以改善該區的交通。

— 完 —

#### 大埔長車限制措施

運輸署宣布：由星期五（七月七日）上午十時起，所有長度超過十一米的車輛不准進入前往大埔頭的未命名通路。

— 完 —



## 高齡人士歡樂日旺角明舉行

旺角區六百多位老人家明日(星期四)上午參加在旺角街坊會陳慶社會服務中心舉行的「高齡人士歡樂日」。

是項活動的表演節目由栢立基教育學院學生負責。節目有合唱、舞蹈、話劇等。八位老人家亦將表演粵曲，以娛觀眾。

老人家的年齡由五十五歲至九十五歲，每位都會獲贈禮物包和飯盒。年紀最長的兩位老人家將獲特別紀念品。

「高齡人士歡樂日」由栢立基教育學院和旺角街坊會陳慶社會服務中心合辦，旺角區議會贊助。

出席的主禮嘉賓有旺角政務專員馬黃浪詩、旺角區議會主席仇振輝、栢立基教育學院院長江潤勳博士。

編輯注意：

「高齡人士歡樂日」明日(星期四)上午九時半假旺角福全街四十五號旺角街坊會陳慶社會服務中心舉行，歡迎派員訪攝。

## 旺角區議會討論運輸政策

旺角區議會明日(星期四)舉行會議討論香港運輸政策綠皮書。

會員並會就市政局五年建設工程計劃(一九八九至九〇年度至一九九三至九四年度)和市區拓展計劃有關旺角區的事區發展策略工程發表意見。

會上又將討論休憩用地「康民角」發展計劃建議的界綫及執行計劃。

編輯注意：

旺角區議會明日(星期四)下午二時三十分假太子道一五七號旺角政務處會議室舉行會議，歡迎派員訪攝。

觀塘房屋事務委員會  
明討論撥款辦研討會

觀塘區議會屬下房屋事務委員會明日(星期四)舉行會議，討論撥款為區內公屋居民舉辦連串展覽及研討會事宜。

舉辦展覽及研討會是為向受影響的市民提供更多有關房屋署整體重建計劃的資料。

會上並將討論為舉辦多層大廈管理研討會的一項區議會撥款申請。

編輯注意：

觀塘區議會屬下房屋事務委員會明日(星期四)下午二時三十分在同仁街觀塘政務處四樓會議室舉行會議，歡迎派員訪攝。

— 完 —

西貢區青少年暑期活動展開

一九八九年西貢區青少年暑期活動將於星期六(七月八日)展開，為區內六至二十五歲的青少年提供多項有益身心的康樂、體育及文娛活動。

主辦當局將於該日晚上八時假西貢賽馬會大會堂舉行開幕禮及「仲夏顯繽紛」綜合晚會。

主持開幕儀式的嘉賓為立法局議員司徒華、西貢政務主任陳淑儀及西貢青少年暑期活動統籌委員會主席吳仕福。

綜合晚會節目包括著名樂隊「草蜢」及歌星演唱、舞蹈、話劇及由著名魔術師X先生表演魔術。

晚會入場券每張二十元，現已在下列地點發售：

- \* 寶林邨中華聖潔會將軍澳睦鄰中心；
  - \* 翠林邨青年協會翠林青年中心；
  - \* 調景嶺服務處；
  - \* 西貢對面海萬宜士多；
  - \* 西貢區社區中心；
  - \* 香港農牧工會西貢分會；
  - \* 海景商店，及
  - \* 西貢少年警訊辦事處。
- 市民亦可致電三一七九二叁二四〇西貢政務處諮詢處查詢有關詳情。

青少年暑期活動是由西貢青少年暑期活動統籌委員會主辦，並由英皇御准香港賽馬會及西貢區議會贊助。

區內二十二個志願機構會於暑假期間為區內青少年舉辦超過七十五項以「分享樂趣、服務社群」為主題的活動。

活動項目包括旅行、戶外活動、水上活動、探訪、露營、展覽、嘉年華會、義工訓練計劃、兒童聯歡日及工作日營等。

委員會亦已印製了一本載有青少年暑期活動節目詳情的冊子，市民可前往西貢政務處諮詢處，翠林邨社區會堂及舉辦暑期活動的志願機構辦事處索取。

編輯注意：

西貢區青少年暑期活動開幕禮及「仲夏顯繽紛」綜合晚會將於星期六（七月八日）晚上八時假西貢普通道英皇御准香港賽馬會西貢大會堂舉行，歡迎派員訪攝。

完

### 政務總署籌備大型分區委員會聚會

港九政務署長藍鴻震今日（星期三）稱，來自港九八十九個分區委員會的一千八百位委員將於本年十一月聚首一堂，就為彼等十個區內的居民提供各種服務，交換意見。

藍鴻震在一個為黃大仙各分區委員會舉辦的「分區同邁進」研討會上致辭時表示，該聚會是政務總署專為對地方行政貢獻良多的分區委員會所舉辦的一項最大型活動。

政務總署所舉辦的一連串研討會旨在加強與港九各分區委員會的關係，而十一月的聚會是所有各區研討會舉行後的一項壓軸活動。

他表示：「有關聚會的籌備工作正在順利進行中。」

他續稱，政務總署是應若干分區委員會委員及政務專員建議舉辦一項富紀念性的活動以誌各研討會的順利完成，而進行籌備上述的聚會。

他表示：「最理想的活動莫過於舉辦一項大型聚會，使所有分區委員會委員聚首一堂，就處理彼等各區內的問題，交換經驗。」

他指出，聚會的一個主要特點是放映一套有關各研討會特出之處的幻燈片。

然而，該聚會亦將有其輕鬆的一面。

每個區內的各分區委員會將聯手提供一個富娛樂性的節目，以增加聚會的氣氛。

今日舉行的研討會為一連串中的第九個，其探討的主題為本港公民教育的前瞻。

藍鴻震就主題作專題演講時指出，公民教育未來的發展在很多方面都需要深入探討。

其中主要包括應否把公民教育列為中小學的必修學科，及如何在中央和地區層面更有效地推廣公民教育，以配合一九九一年立法局的直選。

此外，亦須考慮如何能更有效地培育本港年青一代的公民意識，及是否需要在各層面加強與推廣公民教育有關的更佳統籌工作。

他又稱，公民教育資料的提供，對公民教育的未來推廣甚為重要。

政務總署因此最近擴展其公民教育資料中心。

新的資料中心位於政務總署的新址，即灣仔修頓中心。新資料中心設有中英文並用電腦，為使用中心的公眾人士提供更佳服務。

他說：「新資料中心會收藏供公眾人士閱覽的政府刊物，例如諮詢文件及資料單張等。該中心亦會收集各志願團體特別為公民教育所舉辦活動的報告，以及各種有關公民教育的視聽製作。」

—————

編輯注意：藍鴻震在研討會上致辭的圖片將由傳真機發放。

完

### 以假魚翅奉客 酒樓東主被罰

一名酒樓東主，由於以假魚翅供應顧客，今日（星期三）被海關檢控，成為海關首次引用商品說明條例檢控的人士。

被告黃光強，四十四歲，為青山道一間酒樓的東主，今日在北九龍裁判署承認控罪，被裁判司韋德善判罰款二萬元。

海關商品標準調查局人員接獲投訴，於本年三月二日，假扮顧客光顧被告的酒樓。海關人員根據酒樓菜牌，以二百二十元，要了一窩「紅燒魚翅」。

當酒樓侍應把魚翅送到時，海關人員立即表露身份及在被告面前把該窩魚翅封口作調查之用。

該窩魚翅經化驗後，証實只有百分之二十為真魚翅，而其餘的百分之八十則為假魚翅。

此外，海關人員亦從酒樓廚房檢獲一些真魚翅及假魚翅。

被告承認，酒樓約於半年前開始以假魚翅混入真魚翅供應給顧客，以減低成本。他指出，一窩真魚翅價值二百九十元，而一窩真假魚翅混合則值一百七十元。

完



## 反對港人居英權論據不穩

布政司霍德爵士今日（星期三）在立法局上表示，反對給予香港所有英國屬土公民居留權的論點基本上是站不住腳的。

霍德爵士代表政府在辯論外交事務委員會報告書發言時要大家看看其他處於類似英國情況的宗主國，如何處理本身對屬土公民所應履行的責任。

他說：「我們知道，僅有一千萬人口的小國葡萄牙，不但讓十萬名澳門公民得到葡國公民權，更讓三百多萬名前屬土的公民得到該國的公民權。法國亦對海外屬土採取同樣的措施。」

他補充說：「很明顯，這兩個國家均認為風險雖然要顧及，但應負的責任更加要顧及。」

霍德爵士指出，英國政府亦曾對其他一些屬土的公民負起應盡責任；除公民人數較少的福克蘭和直布羅陀外，更讓為數估計超過一百萬的南非人有權到英國定居。

他說：「有一點是很難反駁的，就是南非的局勢並沒有香港那麼不穩定。」

霍德爵士說，香港政府希望能看到英國政府給予本港所有英國屬土公民居留權。

他說：「這會大大增強香港市民的信心，使他們安心留下，繼續為香港的繁榮和穩定而努力。」

在研究外交事務委員會拒絕給予港人居留權的理由時，布政司說：「簡單來說，英國國會不肯承擔讓三百二十萬香港人到英國定居的風險。」

「事實上，外交事務委員會更進一步指出，實際人數較經常提及的三百二十萬還要大得多。」

他續說：「要任何政治家作出這種決定，當然很不容易。」

霍德爵士指出這是判斷的問題，一方面要顧及英國政府對香港人的責任，另一方面又要考慮到法例所需作出的修改，可能不獲國會通過。

他說：「我相信英國政府也承認，承擔責任本來是應該的，但引起爭論的是，英國所承擔的風險極大，這是因為當局假定一旦出現某些情況時，三百多萬香港人便會行使其移居英國的權利。」

「我們已有力地作出反駁，指出這麼多香港人打算在英國定居的情況是不會出現的。」

霍德爵士指出：「這樣多人移居到七千哩外的地方另建家園會帶來各種實際問題，因此提出這樣的論調是完全脫離現實的。」

布政司說，根據估計，香港人即使獲得居留權，也只有百分之六會移居英國；這項估計已在本港普遍獲得接受，並有近期進行的民意調查加以支持。

他說：「因此，有可能尋求在英國定居的人不但一定少於三百二十萬，而且只會佔這個數目的一小部分。」

布政司指出在有關拒絕給予港人居留權的問題上，還有另一個不合邏輯的地方。

他說：「就是如果出現大量香港人可能會前往英國的情況，即出現所謂世界末日的情況時，英國政府必定會作出安排，讓香港人前往英國或其他國家。」

霍德爵士補充說：「由此我們可以推論說，為了得到其他國家收容，便必須能夠證明確有大批人是希望離開香港的。我們看出箇中的諷刺和互助矛盾之處。」

霍德爵士說政治方面的論點比較難應付。英國是一個民主國家，而在一個民主國家裏，政府必須重視人民透過其選出代表所發表的意見。

霍德爵士說：「如果我們不能令英國人和英國國會信服香港是何等理直氣壯的話，我們便不能取得多大進展。」

他續說：「所以，最重要的是，在進行游說活動時，我們必須緊記，我們的目的的是要爭取英國人和英國國會議員的支持和同情。」

布政司說：「無論我們對某些個別事項的感受如何強烈，在未來困難重重的歲月裏，我們必須繼續取得英國對香港的支持。」

霍德爵士說：「無論我們在這裏做些甚麼，都不應違反這個重要的目標。我們當然也要小心避免損害香港人的美好聲譽，那便是不論居於任何地方，香港人都應是勤奮工作、愛好和平和親切友善的人。」

布政司續指出，自從外交事務委員會的報告發表後，各大臣均公開表示英國政府打算實施一項計劃，為某些在公營部門及私營機構任職的人士作出安排。

布政司說：「雖然詳情仍未清楚，但我們相信這項計劃是以那些有可能移居其他國家的人士為對象。」

霍德爵士續稱，雖然實施這些安排與否，要由英國政府決定，但香港政府已最強烈地提出三點，以供英國政府在制定任何計劃時考慮。

他說：「第一點，如果要有效地遏止本港人才外流，就必須提供大量名額。」

「第二點，任何有限度計劃都會造成分化，因此必須把分化程度減至最低。」

「第三點，也是最重要的一點，任何計劃均應以挽留港人為目標。」

霍德爵士指出：「我認為如果建議拒絕接納任何可讓大批香港人得到保證的安排，而事實上這些安排又有助於遏止正在增加的移民潮，則會太意氣用事了。拒絕這些安排，將會使移民人數日增，成為北京最近發生的事件所必然引起的後果。」

他補充說：「不過，我亦曾清楚指出：雖然這個有限度計劃可以實際幫助我們應付目前一些困難，但卻不能完全代替給予香港英籍人士居留權這個辦法。」

談到越南船民問題時，布政司說能夠爭取到外交事務委員會全力支持香港的越南船民政策，實在是一項不錯的成就。

霍德爵士說：「在外事會委員來港之前，要說服英國下議院的普通議員，使他們明白到香港確有越南船民問題存在，是一件極為困難的事；更遑論要他們了解到國會應該就此事採取行動了。」

他指出外交事務委員會認為除強行遣返外，別無他法，足見甄別政策已經較前獲得更大的諒解和接納。

霍德爵士表示接受委員會報告書認為須讓香港人決定在一九九七年前後自己的政府制度的看法，他說：「我們會對一九八八年發表的白皮書中，有關立法局在一九九一年時成員組織的決定，重新加以研究。」

「我們在進行研究時，不但會考慮屆時由直接選舉產生的議員人數，更會考慮官守議員的地位，以及委任議員和功能組別選出的議員人數。」

霍德爵士促請立法局議員帶頭增強該局達致的共識，讓政府知悉香港市民的明確意願，並據之而作出決定。

對於委員會報告書有關制定人權法案的建議，霍德爵士說政府亦有意盡快以適當的形式制定人權法案。

#### 外交事務委員會對國籍問題之建議不能接納

外交事務委員會報告書各項建議的大前提是「不能接納」的，而報告書所提出的論據，亦有不少「謬誤」之處。

立法局首席議員李鵬飛今日（星期三）在該局提出其名下動議時作上述表示。動議為「本局得悉英國外交事務委員會報告書的內容，並極力呼籲英國政府從速採取各種妥善及適當的措施，包括重新賦予本港英籍人士正式英國公民身份，以確保香港人得享安全穩妥的前途。」

李鵬飛批評該報告書，指出英國未能在一個非常重要範疇將那些道義責任轉變為負責任的行動。這就是英國應對其在香港的子民賦予英國居留權。

李鵬飛指出報告書內其中一項有關給予港人保險的謬誤論據「混淆不清」。

他說，事實上，外交事務委員會的論據「自相矛盾」、「不合邏輯」及「站不住腳」。

他說：「委員會一方面不接納為港人提供保險的論據，但另一方面，卻幾乎在同一時間內認為適宜為若干類別的人士提供保險，以鼓勵他們留在本港生活。」

第二個謬誤的論據是英國社會將極難吸納三百二十五萬名來自香港的英國屬土公民。

李鵬飛表示，香港社會人士要求英國重新賦予其子民應有的權利，該報告為拒絕這種呼聲而採取的危言聳聽策略，實在「令人震驚」。

他說：「我們已再三強調，香港人並不希望離開此地，我們所祈求的，只是在有需要時可供逃生之用的門路。」

他補充說，然而，外交事務委員會卻似乎對此完全置諸不理，或置若罔聞。

第三個謬誤的論據是報告書辯稱給予香港英籍人士正式英國公民身份是違反中英聯合聲明。

李鵬飛不同意外交事務委員會的見解。他指出當委員會訪問北京時，據稱中國官員曾對該委員會的成員說，給予香港人英國公民身份與否，是英國政府的事。

他表示，既然現時葡萄牙政府可以發給葡國護照予澳門的中國居民，為何外交事務委員會卻認為難以為香港居民採取類似措施？

「為何英國不能如葡萄牙一般，採取問心無愧的做法？」

李鵬飛提出警告，表示相反地，若英國政府不給予香港人英國公民身份才是違反中英聯合聲明。

他說：「英國政府應知道，如果信心危機持續下去，而港人在世界各地尋求最後棲身之所，這樣必會危害維持香港安定繁榮的目標。倘若香港不能維持安定繁榮，便會違反中英聯合聲明第四條的規定。」

至於外交事務委員會建議若干類人士應獲得特別待遇，李鵬飛認為這項做法並不符合本港社會整體的利益。此外，提出一些不徹底的辦法而不賦予正式公民權，亦只會促使港人早日離開，而非留在此地。

關於該報告書其他受關注的部分，李鵬飛認為外交事務委員會在有關基本法和香港的未來政治架構方面似乎提出了一些有建設性的建議。他強調香港人的意見極端重要，故籲請社會人士盡量發表意見。

不過，他促請英國政府注意一點，就是本港市民認為，過去兩年，基本法已偏離聯合聲明精神和條文。

他表示，英國政府是聯合聲明的簽署國，又是香港的宗主國，因此有權和有責任使基本法寫得妥當，因為聯合聲明的所有規定必須全部納入基本法內。

因此，他建議英國政府必須在正式的會議，例如中英聯合聯絡小組的會議中，與中國政府就基本法進行討論。

有關中國的人民解放軍將來在香港特別行政區駐守的問題，李鵬飛同意外交事務委員會的觀點，就是鑑於數周前在北京發生的悲慘事件，有關方面實有需要重新審慎考慮整個問題。

他說：「我認為為中國政府為着減輕港人的疑慮，應有勇氣去面對事實，承認如果他們堅持於一九九七年後在香港派駐解放軍，對提高港人的信心並無幫助。」

至於人權問題方面，李鵬飛個人同意委員會在報告書所作的建議。

外交事務委員會支持對經甄別為不屬難民的越南船民實施當然遣返，李鵬飛表示深感欣慰。對於英國政府顯然樂於就這問題與越南政府進行磋商，以及為滯港船民所作的貢獻，他亦表示感激。

— 完 —

### 給予港人居英權 英政府責無旁貸

立法局議員陳英麟今日（星期三）表示，要為香港人尋求確實保障，英國政府應給予港人當作保險的居英權利，責無旁貸。只有這樣，港人才會安心工作，恢復信心。這對英國政府在餘下八年的管治，起相當積極的作用。

陳英麟在立法局辯論英國國會外交事務委員報告書時發言作以上表示。

他說：「六·四天安門事件後，加以中國政府又不斷警告香港人，連英國一位國會議員亦出言恐嚇，令原已對前途存有戒心的香港人，更變得像驚弓之鳥，寢食難安。惶惶不可終日的心態，瀰漫着整個社會。試問，又怎能緊守崗位，繼續安心工作呢？」

他表示有能力移民的中產階級因今次事件更加强了移民的決心。

至於普羅市民，自知縱使能移民他去，日後的生計亦會出現問題，但他們又驚怕那殘殺人民的政權，心情着實非常矛盾，憂心戚戚。

他們遂在不自覺的情況下，提出一些極富想像力的建議，諸如希望有錢的人，能在外地購買一個島嶼，安置他們；又或要求港府今後不要再花錢建新機場等建設，將省下來的鉅款，向外購買島嶼，安置他們；另有建議向中國租借香港，交由聯合國托管；或由英國政府提出，向中國爭取延長租借期限等。

陳英麟相信，這些建議的可行性相當低，更有人譏諷為幻想和空談。但卻足可反映普羅市民對前景的憂慮，這些都是每一位香港人所能深切體會箇中感受的。

他說：「身為民選議員，當然有責任直接去反映市民的憂慮。我相信現今最重  
要的是，為他們未來提供確實保障，而並非如外相賀維爵士所說，在香港出現問  
題時才尋求國際援手。」

— 完 —

#### 外事委員會報告書強調聯合聲明執行情況

立法局議員鍾沛林今日（星期三）在立法局會議上表示，面對目前的不安局勢，英國政府和國會對香港關心的程度，確實出自一種道義感和責任心。

鍾沛林在動議辯論英國國會外交事務委員會有關香港的報告書時指出，報告既已承認英國與中國取得了「聯合聲明」的協議，已經滿足了香港人對英國義務的要求，故主題就明顯落在聯合聲明的執行情況上。

他說：「重要的是，報告相信中國需要提出較強的保證，為香港制定一套足以反映中英協議的基本法，以重建香港人及外國人對香港有持續安定和繁榮的信心。」

不過，鍾沛林說，報告似乎不強調因北京事件引致港人對英國居留權的要求，而祇認為英國可以提供「兩個保險」：第一是建議英國盡快與歐洲共同體、美加及澳洲等國會商，在將來需要時以難民身份提供收容香港人；第二是可使部分香港人包括社會領袖、公務人員及警察等有機會移居英國。

鍾沛林說：「對英籍港人的英國居留，既然英政府接受了一部分，即表示她有承擔全部公民整個權利的義務。」

「若英國硬為港人的權利分割，就是一種不公平、不正義、不光彩、不可取的行为。」

他表示，如果英國連憲制上應該賦予的「英國居留權」也要剝奪，還怎好意思去為香港人尋求國際協助。

談到英國實施一九六二年英聯邦移民法例以後，香港屬土公民移民英國的權利已被取消，鍾沛林認為這個法律的本身根本不妥，因為把香港英籍人士原有的基本權利完全剝奪，大大違反了英國傳統的法治精神和法理原則。

他強調說：「英國在法理及人權立場上要恢復香港人的英國居留權及中英聯合聲明應如何貫徹執行及有何絕對保證是兩件不同的事情，兩種不同的責任。重要的就是，『兩者』都關係香港全民的命運，英國政府都責無旁貸。」

一 完 一

## 外事會報告反映英國不負責任

立法局議員許賢發今日（星期三）說，英國下議院外交事務委員會剛發表的報告，反映英國政府和部分國會議員不負責任、自我中心和偽善的心態。

許賢發在立法局會議席上就該報告發言時說，在港人持英國護照的居留權方面，外事會既然明白賦予港人居留權，是信心保障的一種方法，並認為英國政府需帶頭與歐洲共市國家和其他接受移民的國家磋商，共同建立此種保障制度，然而，他們却建議政府只給予極少數香港人有居留權。

他說：「這無疑是向世人展示他們不負責任的自私心態，和自以為是的愚昧行為，因為沒有人會相信，只願賦予少數香港人有居留權的英國，能在這項艱巨的游說當中，向各國發揮帶頭作用。」

他又說：「我們只要看看英國政府如何負起帶頭作用，接收滯港的越南難民，便可引證他們既不負責任又要強自出頭的偽善心態。」

在香港政制加速民主化方面，許賢發說外事會認為九一年的立法局應有半數議席由直選產生這個建議的可行性實成疑問。

他說：「他們不但完全漠視中國政府過去的立場和反應，更沒有在報告中要求英國政府，必須就此項建議向中國政府力爭實現。」

許議員強調，他並非不樂意見到這個建議如期實現，只是對港、英政府當年，在政制發展步伐的爭論上愚弄民意，表示憤慨。

他又說，外事會以為加速政制發展步伐就可使港人安心，藉此推卸政府不願為港人承擔開啓「太平門」的責任，因而作出罔顧實情和不負責任的建議。

談到難民政策方面，許賢發說外事會認為英國最終可能答應香港實施船民當然遣返的政策，但這只是因為立法局已表示不願再為不斷湧入本港的船民作出財政上的承擔。

他又說，港人近期表現出無助、無奈、無望的心態，是可以理解的，因為事實說明中國和英國政府都是同樣不可靠。

不過，他說現實既然如此，香港人就應拿出過去克服艱苦的勇氣和毅力，團結一致，建設社會。

「我們現在應為『港人救港』努力，從改善經濟結構、政制發展和建立法制方面着手，務求使中國政府在九七年後不敢動輒干預香港。」

「當然，我們不應放棄向英國爭取恢復原來的英國公民地位，因為這是教訓和督促英國政府，必須履行中英聯合聲明中的規定，英國有責任維持香港在過渡期的繁榮和安定。」

— 完 —

#### 外事委員會報告書

未提如何重建信心

立法局議員倪少傑今日（星期三）對英國下議院外交事務委員會報告書並沒有透露任何實際的具體行動去體現英國政府重建港人信心的承諾，表示遺憾。

在立法局動議辯論該報告書時，倪少傑亦慨歎作為宗主國的英國，在國籍問題上只顧政治現實，不顧道義和法律責任。

他認為外交事務委員會一方面不接納給予香港人應有的居英權利，另一方面卻又建議會為將來尋求庇護的香港人向世界各國請求提供援助，純是敷衍塞責之言。

倪少傑強調，上月包括各階層人士的百五萬人大遊行，足以說明香港市民擁有強烈的民族自尊感，只要取得保險之路，便會繼續在香港生活下去。

他說：「香港市民堅強的意志和創造力，將一個小小漁村建立發展成為世界有名的金融、經濟、貿易中心，顯而易見，我們並不願輕易放棄這個成果。正是由於這個成果是在經過百年的英國統治下達致的，我們對英國政府的有效管治和政經法制，寄以無限嚮往和厚望。」

他奇怪英國竟然有些朝野人士，愚昧至把香港人看成是和上一個世紀的亞非殖民地人民一樣可怕，沒有文明，沒有文化。他們亦無視於時代發展的事實，對香港具有世界性都市的先進條件和目前的繁榮興盛，一無所知。

倪少傑續說：「中國首都的槍聲動搖了我們對前途的信心，怎樣確保中英聯合聲明的徹底履行，使香港的繁榮安定能夠繼續保持下去，一國兩制政策怎樣落實，使兩種不同主義的社會制度，在兩個不同的社會裏各自發揮其作用，將是我們今後努力的大方向。」

他同意制定好基本法已經成為我們的重要責任。但是，這個制定基本法的基礎必須要配合香港現階段的社會和經濟情況，重要的是要突出全港市民的整體利益，方能維護我們所要求的繁榮和穩定。

有關外交事務委員會提出九一年的立法局議席應該有半數通過直選產生，並且提出在九七年之前完成全面的政制民主化過程，覺得這樣的提法沒有幫助香港市民信心的提高，相反可能會操之過急，造成政經發展不獲平衡，影響人心，足以損害香港的安定繁榮。

他深信民主的內涵是多方面的，民主政制的成功必須配合各種類型的社會內容，包括經濟、就業、生活、教育、社會服務等等各樣具體條件，急進只能打亂市民的社會生活和經濟生活，徒令市民容易給政客的美麗辭藻所迷惑和利用，對社會整體利益大大不利。

倪少傑解釋說他雖主張民主步伐可以加快，但仍須循序漸進，以免立法機關在毫無先例及經驗之下，出現過偏或過激的局面。事實上，兩局議員所達成的有關政制共識，步伐已經適當，毫不保守。

最後，他希望中國執政當局正視今天香港民衆對國內所發生事故的悲痛感受，並撫心研究為何港人的信心會受到如此強烈的震撼。

#### 萬眾一心創造美好明天

——完——

香港具備一切經濟發展的條件，只要萬眾一心，是可以為香港的經濟繁榮再創高峰和為我們植根於此地的香港人創造一個美好的明天的。

立法局議員潘志輝今日（星期三）在立法局辯論外交事務委員會報告書時作以上陳辭。

他說：「香港只有在經濟獲得高度成就時，才可得到中國的尊重，才可保有安定繁榮、高度自治和真正的港人治港。」

潘志輝認為英政府一早便處心積慮收緊移民法例，在國籍法上拒絕作出讓步，再繼續無望的爭取或乞求英國的憐憫給予港人居英權，已沒有意義。

談及越南船民問題時，潘志輝說外交事務委員會報告書所提當然遣返及對遣返船民提供援助，實無法徹底解決香港船民問題。

他說：「沒有取消第一收容港的配合，斷絕了那日以繼夜的湧港船民前，對遣返船民提供援助可能只會鼓勵越南當局或越南人民刻意安排更多船民湧港。」

他又說香港過去十二年來一直單獨支付越南船民大部分的開支，實不應再動用納稅人的金錢支付船民開支或分擔遣返船民所提供的援助。反之，香港應動用那數以十億原用於越南船民的開支，在香港現今處於信心危機的時刻，加強基本的建設。

至於民主的發展，潘志輝說從香港近期情況的轉變來看，適當的加速香港民主政制發展的步伐是無可厚非的，不過必須循序漸進。

他說：「香港能否保有自由民主，在很大的程度上仍依賴經濟的發展，再加上市民的公民意識，完善的選舉制度和一個有利於香港的基本法。」

「英國政府為了平息港人對英國國籍法的不滿，而大力『催谷』香港政制民主化，代替英國居留權，未必能為香港帶來真正的民主和安定繁榮。」

最後，他說過去個多月來香港市民已充分透過不同途徑向全世界表示對中國學運事件及英國國籍法的不滿及失望，不過香港不能只靠上街遊行，喊口號便能解決問題或恢復信心。

他說：「香港必須有一個安定的環境和市民合力同心的辦好經濟建設，香港才有美好的將來，而那些留在香港與香港共存亡的大部分市民才能安居樂業。」

— 完 —

### 承擔使命、超越二千

立法局議員司徒華今日（星期三）表示，「港人救港運動」已在醞釀另一個行動——「承擔使命、超越二千」，以呼籲社會領袖與市民同甘共苦，攜手邁進二十一世紀。

司徒華是在立法局辯論英國外交事務委員會報告書時發言作以上表示。

他表示，他是香港市民支援愛國民主運動聯合會的主席，亦是港人救港運動的發起人之一。而有人認為，支援愛國民主運動與港人救港是矛盾的、對立的。

對於這項聲稱，他表示，慷慨赴義去做烈士，有這樣決心的人是可敬的，但這樣的人，也應該尊重別人有免於恐懼的自由。免於恐懼的自由不但是人權，而且是人性。

他說：「六月四日北京屠城後，港人信心全面崩潰。絕大多數的港人都希望在那不得已時有一個避難所。這是普遍而強烈的意願。從事社會運動，能夠漠視、甚至鄙視這種意願嗎？」

他續說，不少海外華人和外國朋友，都支持愛國民主運動，他們都不是中國公民，而他們的支持都受到歡迎。他反問為何在本港支持中國民主運動與爭取居留權卻是對立的、矛盾的呢？

他相信香港的同胞將來無論到甚麼地方，他們仍然是支持中國愛國民主運動的。他永遠歡迎和感謝這些人的支持。

——完——

#### 外交事務委員會報告書 國籍問題立場使人失望

立法局議員譚王慕鳴表示，對於英國國會外交事務委員會所發表的香港報告書，未能就香港人最逼切關注的國籍法問題，提出即時而有效的具體措施，她和許多香港的市民一樣，感到非常失望。

譚王慕鳴在立法局辯論該報告書發言時表示，報告書雖然在某些方面提出了一些可取的建議，但在國籍法的問題上，則始終迴避英國作為宗主國的責任，對於急切需要解決的信心問題，也沒有提出正面而積極的建議。

報告書內重複提到英國政府對香港負有「獨特的責任」；只可惜，從報告書提出的一些建議內容，卻無從找到實質承擔這項獨特責任的憑據。

她說港督衛奕信爵士、兩局議員，以至香港各界人士，都是眾口一詞地提出一個清楚的要求，希望英國政府，在香港人對前途信心出現極度危機的這個時刻，提供一個保險的措施，讓英籍港人居留英國的權利，得到恢復。而英國政府本着道義上的責任，更應該為香港的居民，提供一處最後棲身之所。這把要求的聲音，是清晰而一致的，也是英國政府作為宗主國，有需要、有責任和有權力辦到的事情。

她說，報告書對於英國政府該項「獨特責任」的理解，是基於中英雙方所達成的中英聯合聲明協議：九七年後建立一個「一國兩制」下的香港特別行政區政府，並且保持香港現有資本主義制度五十年不變。

她續說，歷史事實告訴我們，英國政府對本港的「獨特責任」，其實由百多年前，英國管治香港的時候已經開始了，並非始於「聯合聲明」的簽署。香港由於是英國的屬土，港人與生俱來便應有英國公民的權利——這是英國政府在法理上應負的「獨特責任」。

可惜英國國會外交事務委員會的報告書，不但沒有重視香港人現時的信心問題，更不認為英國有此歷史責任。報告書只提出一些軍顧英國本身利益，委責於他人的建議。報告書堅決拒絕了恢復英籍港人的居英權，但同時又提出在九七年後，如果出現最惡劣的情況，以致中英聯合聲明無法執行時，則英國政府「有責任」帶頭呼籲歐洲共市成員國及其他接受移民的國家，協助收容港人。

她表示假如作為宗主國的英國政府，尚且未能作出未雨綢繆的準備和採取具體的實際行動，而只是將自己的責任，推卸到其他國家身上，這豈不只是慷他人之慨，完全缺乏說服力而不合邏輯的言詞？如果以這樣去履行報告書所指的獨特責任，恐怕英國政府就只會受到「不榮譽」的批評了。

此外，委員會的報告書亦提到「局部」向某些類別人士提供保障，而這些「被選」人士的特質，都是那些曾經服務於港英政府，或是為數極少的香港居民和精英分子。

她謂，香港能夠擁有今天的國際地位，是靠賴各行業、各階層的分工，市民各盡其職而達致的成果。報告書上述的建議，顯然會為香港社會帶來不公平的現象，對過渡期間的發展，是有害而無利的。而這些建議，也只會令人感到英國政府軍謀求私利而罔顧港人的利益。這樣，又怎談得上履行它的「獨特責任」呢？

身為兩局議員研究國籍問題特別工作小組召集人的譚王慕鳴最後表示，希望英國政府在考慮外交事務委員會提交的報告建議時，能仔細三思其對香港帶來的影響，並且在各方面照顧香港人的利益。而這樣，英國將為它百多年來在香港的管治，再添上光榮的一頁！

— 完 —

#### 外事委員會報告未有照顧香港實際情況

立法局議員劉皇發今日（星期三）在立法局會議上表示，英外交事務委員會報告書只是從英國內部政治因素作出考慮，而沒有照顧到本港的實際情況。

他說，目前香港已到了危急的關頭，我們不希望再聽到英國漂亮而不切實際的虛言，而是要看到確實有效的行動。

他並指出香港迫切要解決的是居民的信心問題，而給予他們在英的居留權，是最靈驗的特效藥。

劉皇發認為，報告書建議只給予某些類別人士在英國有居留權，除了會帶來分化香港社會的惡果外，建議的本身也是自相矛盾的。

他說，報告書建議把居留權給予一小部分人士，其中包括少數公務員在內，此舉不但無助於解決信心問題，反而會引起社會分裂。

劉皇發說：「就算公務員能夠維持高昂的士氣，但倘若港人信心崩潰，人人自危，紛紛尋求退路，試問公務員又如何能協助港府對香港進行有效的管治呢？」

至於報告書建議英國尋求國際協助，在將來共同收容港人，他表示這不但切實際，罔圖推卸責任，憐他人之愷；並且把港人當作難民看待，對香港人實在是莫大的侮辱，對作為宗主國的英國也是莫大的侮辱。

他說：「根據國際的慣常做法，在主權轉移之際，當地人應有國籍及居留地的選擇權利。鑑於香港的特殊情況，英國政府不能繼續維持港人原有的屬土或本土英籍地位，是可以理解的；但最低限度，港人也應該有選擇居留英國的權利。」

— 完 —

#### 外事委員會報告書令人失望

立法局議員林貝聿嘉今日（星期三）抨擊英國下議院外交事務委員會發表的報告書，指其有關國籍法部分並沒有考慮港人之意見，亦沒有遵從以往處事的原則，只從英國本身立場片面着想，漠視民意，令港人極感失望。

林貝聿嘉在立法局動議辯論該報告書時指出，英國自一八四二年起已統治香港。在這塊土地上出生的人，一直都被承認是英國子民，他們獲發給英籍護照。國籍法未更改前，這護照容許持有人自由出入英國，在英國定居，讀書或工作。

她指出英國應真心的當香港人為英國公民，因在一九五一年九月十四日香港更實行強迫服役法例，規定十八歲以上之香港英籍人士必須服役，其中包括服務紀律部隊，例如後備警察、民安隊等。當時港人毫無異議，因這是公民責任，亦是公民義務。

此外，香港英籍人士在登記身份證或個人資料時，在國籍一欄，都要填上英籍，又一次有力地證明香港出生的人士是英籍人士。

她說：「有義務當然有權利，他們的權利實在就是居留權。」

林貝聿嘉續說，一個人的國籍是與生俱來的，不論他在陸地、空中或海上任何一處出生，根據「公民及政治權利國際盟約」及聯合國憲章的原則，他都會註定是該國或擁有該領空、領海或交通工具國家的公民，除非歸化他國，否則他的國籍是不會改變的。

她說：「香港人不要改他們的國籍，因為這是他們唯一的國籍，亦是他們想擁有的。他們並不願離開這個生於斯，長於斯的地方，除非天安門事件在香港重演。」

她認為，若真有此種不幸事情發生，亦唯有英國作為宗主國，才可保證港人可安全離開香港；亦唯有英國才有資格及責任做保險公司，讓港人恢復已失去的信心，否則越接近一九九七，便越見人心惶惶。

林貝聿嘉又指出英國是一個文明、先進、民主的國家，被公認為是負責任、守信譽、重承諾、講原則、重正義、有公正的大國。她相信英國會再慎重考慮港人的意願，因他們只是爭取本來屬於他們，與生俱來的東西。

她留意到英國對其他的殖民地不是讓他們獨立，便是給予他們英國居留權，例如福克蘭群島及直布羅陀等地便是最佳例子。她不明白英國對香港這最後一塊殖民地為何厚此薄彼，由收緊變為取消港人居英權，寧願在國籍法上晚節不保。

她又指出，歸化成為英籍人士的香港人，是因為仰慕英國的法制，才甘願放棄自己與生俱來的國籍。他們曾宣誓效忠英國，得英女皇頒賜英籍，想不到以前的護照，將來只是旅行證件而已，她認為英國對這批人士應有所交待。

最後，林貝聿嘉強調若香港的自由民主生活方式能夠繼續，港人是不會離開的，英國的居留權亦只會備而不用。

而報告書建議給予部分港人居留權，只會分化港人的團結，加速港人的移民，終致英國無法遵守中英聯合聲明，把一個繁榮安定的香港交給未來特區政府。基於此，她促請英國政府在此問題上三思。

— 完 —

## 居英權乃港人信心所繫

立法局議員林偉強今日（星期三）呼籲英國要履行對香港的宗主國責任，不能以「彈性」處理方式來回應港人要求居英權問題，因為英國對香港的維護責任，乃港人信心之所繫。

林偉強在立法局動議辯論英國國會下議院外交事務委員會報告書時說，信心就是社會生存的動力。一旦信心動搖，人才必然外流，資金也必然外調。

他續稱：「信心的一端，盡中英聯合聲明支持下的『一國兩制』，維持資本主義制度、社會及生活方式不變。」

而信心的另一端，乃是港人擁有英國居留權，一旦中英聯合聲明未能切實執行，基本法失去其約制的作用，港人可以自由離開。

林偉強說，香港人要求取得英國居留權，屬於正當的權利，同時也是既有的權利。

他進一步指出，「居留」並不等於「收容」，兩者性質有根本的分別。「居留」是受工作和生活條件限制，英國只要將大門打開，問題就可以解決。

他並謂英國在此過渡時期，有責任維持香港的安定和繁榮，目前港人的信心出現動搖危機，唯一而又急切的補救辦法，就是英國給予港人的英國居留權。

——完——

## 港人應繼續爭取在英居留權

立法局議員潘宗光今日（星期三）說，香港人所面對的很多難題，始終是要靠自己來解決的。

潘宗光在立法局辯論英國國會外交事務委員會的報告書時指出，雖然報告書使我們很失望，但是我們卻不應沮喪，要繼續向英國爭取港人在英的居留權。

他說：「香港對中國的價值，是維繫在香港的繁榮。天安門事件以後，中國將會更需要香港幫助其經濟發展。」

「我們更要積極地維持和加強香港的繁榮及香港的國際大都會地位。只有這樣，我們才能保證香港的將來。」

他認為中國學生爭取民主運動從開始至今天發生的一連串事件，帶給了香港人對於香港前途的信心與寄望一個極大的打擊。

他表示，要維持香港的安定繁榮，從而使「一國兩制」有機會成功，最重要的就是要身為宗主國的英國政府履行其對香港居民在法理上及道義上的責任，給予香港居民在英國本土的居留權。

潘宗光對於外交事務委員會否定了給予香港居民在英居留權的要求，感到極度的失望。他並批評報告書避重就輕，對於一些根本是英國幫不了及必要依賴香港人自己爭取的問題上，如基本法內立法會的組成及行政長官的產生等等，卻大做文章。

不過，潘宗光強調，有一套能夠為大多數香港居民所接納的基本法，總會比沒有基本法好得多。

他說：「最近很多事件的發生，令大家了解到團結的重要性，而兩局議員在基本法的一些難題上，亦起了積極的作用，達致初步的共識。」

「如果我們能繼續本着互諒互讓的團結精神，再尋求共識，我相信我們是可以影響中國制定一套更符合港人意願的基本法。」

——完——

#### 第一屆行政長官應由普選產生

立法局議員周美德今日（星期三）在立法局指出，外交事務委員會提議首屆特區行政長官應由選舉團選出，是脫離了港人的民主渴求，並會導致行政長官的權威及認受性大受打擊。

周美德重申九七年時行政長官應由普選產生。他說：「過往有人說，基本法中的人權保障已很不錯，但只要想想，今天北京的民運份子仍受文革時『坐噴射機』的酷刑，在港制訂人權法案已刻不容緩了。」

他又說：「六四事件後一個月間，港人經濟信心指標下跌了十二點，只剩八五年一月的百分之卅五，政治信心指標更只剩百分之八十二，跌無可跌。」

他指出，外事委員會的報告根本不能正視問題，挽回港人信心需要一系列的措施，包括政制民主化、制訂人權法案等，但這些措施背後的保障，正正是港人的居英權，缺一不可。

他補充說：「更重要的，英國對香港三百多萬英籍人士有憲法上的責任，對其餘港人有道義上的責任，這是不容否認的。」

他續稱，既然港人願以香港為家，則居英權只是一種保險，但英國卻不願事前提供防範措施，只誇言事後補救。

報告書更引用賀維的說話，說在最壞情況下，英國將敦促各國合力收容香港的難民。這等於說，當人們向警方訴說色狼當道，要求加派人手保護時，對方卻說：「放心吧，我們已為妳準備了足夠的事後避孕措施了。」

周美德又認為外事會報告不應在六月四日北京屠城事件二十多天後匆匆發表。

他說：「我並不以為中英聯合聲明必須重寫，但當前人大常委會議還未完結，高層領導動向未完全清晰，即使連外國的貸款也要暫時凍結，可是，外事委員會卻可就中英聯合聲明的執行情況作出結論及建議，不是太也匆匆嗎？」

他補充說：「報告書竟可不因應中國變局而押後發表，是外事委員會忘卻了他們當初的考察目的，抑或他們根本無誠意檢視中英聯合聲明能否貫徹執行？」

周美德說，總結而言，報告書中有可取的建議，可是這些大多是慷他人之慨的建議，而英國能力範圍內的做法——賦予全部港人居英權的憲法及道義上的責任卻被否定。

他說：「這部報告書無非是一面照妖鏡，顯露出英國政府的虛偽，並不能帶來港人信心的恢復，反之，更激起一股反英情緒，這又是否對中英聯合聲明的執行有利呢？報告書是利用劃分社會階層賦予入境權的保障來吸取香港社會精英，結果是英人掠港，港人治空港。」

— 完 —

立法局議員鄭德健今日（星期三）指稱英國下議院外交事務委員會報告書，在談及本港越南船民問題時，毫無新意。

鄭德健在立法局動議辯論該報告書時說，外交事務委員會基本上贊同當然遣返被甄別為非難民的船民是解決問題的途徑，這一點英國在較早前已發表過類似的意見，港人早已知悉。

至於報告書說明會促使美國政府明白，如果美國堅決反對強迫遣返，就必須負責收容滯留於第一收容港的船民，或為等候自願遣返安排的船民提供棲身之所，則純屬空談，因為這些建議沒有說明具體的實行方法和時間。

他認為過去十年來，在處理越南船民這問題上，英國沒有履行應盡的責任，罔顧港人利益，違背港人意願，不積極解決船民問題，是十分不負責任的行為。

他指出，單是今年五月和六月，已有接近二萬名的越南船民抵港。若船民來港人數以目前的增長率計算，到九月底可能會有八萬之衆；屆時本港的紀律人員及各項設施必無法應付。

鄭德健舉最近開放為越南船民羈留中心的大鴉洲為例，島上治安和衛生環境就非常惡劣；同時由於船民數量與管理人手有很大的差距，加上設備不足，管理工作遭遇極大困難是必然的事。

至於政府計劃在西貢萬宜水庫闢建可容納七千人的船民羈留中心，他認為西貢是本港極少數美麗的風景區，絕對不宜用作船民羈留中心。而且，羈留中心非常接近萬宜水庫，七千名船民的廢物與糞便處理，必成嚴重問題，亦會污染食水，危害港人健康。

為解決越南船民問題，鄭德健重申其建議：取消香港為第一收容港；英國必須負起全責，解決滯港越南船民及難民問題；香港政府立即停止再撥款支付一切與船民有關的費用；而全部開支，應由英國政府或聯合國難民專員公署承擔；英國政府應促使國際間對越南政府施加壓力；特別促使美國合作，令越南立即停止輸出船民和允諾全數收回滯港的船民。

至於爭取英國居留權的問題，他的立場是：香港人爭取英國居留權是希望得到有效的保障，以便安心留港工作，目的不是要到英國生活。

雖然賀維爵士不斷提出英國不會將居英權給予三百多萬持英籍護照的港人，但鄭德健堅持英國在法理上和道義上，都有責任照顧全港六百萬市民的利益，為他們提供在英國或其他國家的居留權。

## 越南船民問題應盡早妥善解決

立法局議員蘇周艷屏今日（星期三）表示，假若船民問題不能夠妥善解決，將會引起市民更大反感，甚至可能會出現危害社會秩序的行動。

因此，她對英國與越南就當然遣返問題上已有進展的消息，感到鼓舞。但是她希望英國能盡快公布進展情況。

蘇周艷屏是在立法局辯論英國外交事務委員會報告書時，作出上述言論。

她表示支持委員會的建議，希望英國政府向美國政府表明，在反對當然遣返的同時，必須負起安排越南船民移居海外的責任。

她並認為在處理滯港越南船民時，應設法堵截新的越南船民湧入。

她說：「越南船民來港途徑大多是先到達中國廣西省一些沿岸市鎮，取得補給後來港。所以，應如委員會報告書建議，英國政府必須積極與中國政府接觸尋求協助阻截越南船民經中國來港。」

此外，她又呼籲國際間應積極提供援助，協助越南政府發展經濟，穩定民生。

她說：「目前絕大多數越南船民離開家鄉是因為當地經濟疲弱，生活困難，希望到外國找尋較理想的生活，所以經濟情況獲得改善後，逃離越南的人會大幅減少。」

在國籍問題方面，蘇周艷屏對委員會只給予部分港人有居英權的建議，表示失望與遺憾。

她說：「香港過去有穩定的發展，其中的重要因素是有一個高效率的政府及港人的實幹精神。」

她說：「若英國政府執行報告書建議，給予部分港人有居英權，無疑是分化港人，製造港人內部矛盾，削弱港府高效率運作及港人實幹精神，不利香港的安定繁榮。」

— 完 —

## 已通過預算修訂撥要提交立局

審理財政司林定國今日(星期三)向立法局提交一九八八至八九財政年度最後一季已通過開支預算所作全部修改的撥要。

林定國表示，該季所批准的追加撥款為二十七億三千一百七十萬元。

他說：「追加撥款全部由同一數目或其他開支總目所節省的款項，或從額外承擔撥款分目刪除一些撥款來抵銷。」

他說：「其中有二十一億三千五百九十萬元是因為公務員及政府補助機構在一九八八年作出薪酬調整，以及修訂紀律部隊薪級表而須追加的。」

該季批准的非經常承擔額增加三千五百四十萬元，並批准了五億一千三百七十萬元的新非經常承擔額。

同期內批准增加的職位為一千一百八十九個。

林定國說，撥要內的撥款項目已由財務委員會或由獲授權人員通過。經由後者通過的撥款已向財務委員會呈報。

## 增加收費兩法令通過

— 完 —

立法局今日(星期三)通過兩項首席按察司於六月六日制訂有關破產和公司清盤訴訟程序的法令。

該兩項法令為根據破產條例而制訂的一九八九年破產(費用及百分率)(修訂)令和根據公司條例而制訂的一九八九年公司(費用及百分率)(修訂)令。

審理財政司林定國在動議通過該兩項法令時表示，第一項法令旨在增加破產訴訟程序的各项收費，以彌補自上次修訂該等收費以來成本的增加。

該法令同時訂定一項在憲報刊登有關破產的公告的新收費，以配合公司(費用及百分率)令的類似規定。

他說，第二項法令旨在增加公司條例下清盤訴訟程序的各项收費，以彌補類似服務成本的上升。

該法令同時訂定一項有關清盤人提出解除職務申請的新收費，以配合破產(費用及百分率)令的類似規定。

#### 當局擬全數收回公司註冊處有關成本

一九八九年公司（修訂）條例草案使公司註冊處得以全數收回執行公司條例的法定職責時所付出的成本。

署理財政司林定國今日（星期三）在立法局動議二讀該條例草案時作上述表示，為能有效地全數收回成本，條例草案調高註冊總署公司註冊處現時收取的費用，並徵收新的費用。

林定國表示同時藉此機會對有關公司事宜的費用訂定安排，作出調整，使其精簡化。

他說：「其中一項安排是容許以計算整體成本辦法訂定費用，費用仍然會依成本訂定，但基準則較廣闊。」

「由於個別費用的獨立計算成本工作既不實際又不經濟，公司註冊處的收費服務將歸納為一個成本中心。」

「這些費用的總值大致可抵銷這個成本中心的總成本。」

條例草案押後辯論。

— 完 —

#### 香港工業邨公司修訂草案二讀

建議香港工業邨公司的總經理擔任該公司管理局總裁職責的條例草案今日（星期三）提交立法局。

一九八九年香港工業邨公司（修訂）條例草案還建議自一九八五年起一直擔任該公司管理局總裁職位的工業署署長，繼續擔任管理局的委員。

署理財政司林定國在動議二讀該條例草案時解釋說，香港工業邨公司是在一九七七年依法設立。原有條例規定，該公司的管理局必須有主席一名、總裁一名及委員七名，全部由委任產生。

七名委員中，公職人員不得超過四名。目前的七名委員，公職人員佔三名，其餘為其他人士。

林定國說：「當局最近檢討該公司的管理架構後，決定應由該公司的總經理擔任管理局總裁的職責，而工業署署長則應由本年七月一日起停任。」

「不過，為使該公司的工作能得到工業署署長的協助，當局認為該署長必須繼續擔任管理局的委員。」

而且，管理局增添一名成員，對工作亦有裨益。

林定國說：「為使管理局能委任工業署署長擔任委員，並在政府以外委聘另二名成員，現建議除主席及總裁外，該管理局的委員人數應由七名增至九名。」

「此外，條例草案並建議對原有條例作輕微更改，以簡化該公司執行某些職責的行政程序。」

條例草案押後辯論。

#### 保障投資者修訂草案二讀

一九八九年保障投資者（修訂）條例草案的主要目的是修訂有關條例，以簡化與發行存款證及商業票據廣告有關的程序。

署理財政司林定國今日（星期三）在立法局動議二讀該條例草案時指出存款證及商業票據的發行，屬於該條例下投資安排的定義範圍內，該條例的主要目的是規定有關證券及其他財產的資料必須充分公開，以便為此類投資的普通投資者，提供一定程度的保障。

他說：「現時的法律規定，資本市場的票據在本港推銷之前，與發行這些票據有關的廣告，必須得到證券及期貨事務監察委員會批准。」

「近年來，申請批准的廣告數目大幅增加，給監察委員會帶來大量的工作，引致給予批准時，略有延緩。」

林定國指出，現有程序可以在不損普通投資者所獲保障的情況下，加以簡化的。

為此，建議除條例第四（二）條所訂明的例外情況外，有關發行存款證及商業票據的廣告，如果符合最低面額及資本總額方面的某些條件，亦應自動獲豁免須取得監察委員會的批准。

林定國解釋說：「但所有獲豁免的票據發行，必須事後向監察委員會呈報，不符合上述豁免條件的發行票據廣告，須繼續循一般途徑，取得監察委員會的批准。」

本條例草案第三(一)條豁免三類主要資本市場票據遵守廣告規定。

\* 第一，由銀行及根據銀行業條例獲發牌或註冊的接受存款公司發行的存款證將獲豁免，因為這些機構已受到銀行監理專員審慎的監管。

一般來說，該類存款證形式劃一，投資者易於辨認。這項豁免不影響目前銀行業條例下有關條文對持牌或註冊接受存款公司在接受存款方面所作的限制。

\* 第二，由非在港發牌的海外銀行及指定多邊代理機構（如世界銀行及亞洲發展銀行）發行的存款證將獲豁免，但存款證面額最少須達港幣一百萬元或同等價值。而海外銀行方面，更須獲銀行監理專員認為其在註冊地點或主要營業地點已有足夠的監管。

\* 第三，由特定團體（包括主要上市公司、政府及公營部門團體、銀行業條例管制的認可機構及多邊代理機構）發行的商業票據，亦可獲得豁免，但票據面額最少須達港幣一百萬元或同等價值，而股份有限公司方面，發行者或保證發行的母公司，其繳足股本最少須達港幣七千五百萬元或同等價值。

林定國表示，條例草案建議規定最低面額不得少於港幣一百萬元或同等價值，目的是使這後兩類票據保持在普通投資者能力範圍以外。

他說：「此等票據主要是以批發市場為目標，並且在批發市場買賣。我相信要確保投資者得到適當的保障，這項規定是必要的。」

「假使在某些特別情況下，認為某些票據的面額應較低，發行機構隨時可以向委員會申請明文批准發出與此有關的廣告。」

草案第四條作出有關呈報的規定，條例草案規定，所有獲豁免的票據發行，均須在發行廣告發出日期起計十個工作天內，向委員會呈報。

林定國說：「這樣是為使委員會能夠監察市場的發展情況。未能依例呈報者，即屬違法。」

林定國表示條例草案亦同時消除條例中一項不當之處。他說，草案第三(四)條訂明，現時專業人士在推銷「證券」方面可獲得的豁免，並不包括任何根據證券條例規定未獲委員會認可的單位信託單位及互惠基金股份。

條例草案押後辯論。

— 完 —

立廿四

## 八九年追加撥款條例草案二讀

署理財政司林定國今日（星期三）在立法局會議上指出，一九八八至八九財政年度的決算盈餘為一百六十八億二千八百萬元。

林定國在動議二讀一九八九年追加撥款（一九八八至八九年度）條例草案時指出，這數字比今年五月預算案辯論總結演辭提出的一百六十六億三千萬元預算盈餘為多。

林定國說庫務署署長現已完成一九八八至八九財政年度的帳目結算。該年度實際收入為六百五十七億八千一百萬元，總開支為四百八十九億五千三百萬元。

林定國在解釋該條例草案的背景時指出，公共財政條例第九條規定：「在任何財政年度結帳時，若發覺任何總目的開支超過撥款條例撥給該總目的款項，則超出之數，必須列入一條追加撥款條例草案內。該條例草案，須在與該項超額開支有關的財政年度完結後，盡快提交立法局。」

林定國說預算案中有四十六個總目的開支，超出一九八八年撥款條例撥給該等總目的款項。

他說：「這是因為該等總目未能節省到足夠抵銷的款項。」

「超出的款項已根據公共財政條例第九條的規定，列入今日提交各位議員審閱的一九八九年追加撥款（一九八八至八九年度）條例草案內。」

他說：「條例草案的目的是對財務委員會批准或該委員會授權批准撥給各開支總目的追加撥款數額，給予最終的法定權力。」

林定國指出該四十六個開支總目所需的追加撥款淨額共為四十二億五千五百一十萬元。

這些超額的開支，主要是由於一九八八年調整薪酬及修訂紀律部隊薪級所致。公務員所佔款額為十五億四千七百八十萬元，政府補助機構為五億八千八百一十萬元。

林定國說：「其他主要引致這些超額開支的因素，包括香港政府對一九八八至八九年度軍費的十四億零七百萬元直接承擔額，因一九八一年防衛經費協議而須繳付的二億六千六百萬增值稅與對津貼所徵收的薪俸稅，以及因實施學生乘搭車船津貼新計劃而引致的二億四千七百二十萬元開支。」

## 信託基金草案立局二讀

立法局今日（星期三）二讀一項旨在改善四種信託基金的投資運作情況的草案。

政務司廖本懷在動議二讀此一九八九年慈善信託基金（雜項修訂）條例草案時指出，草案就栢立基爵士信託基金條例、李寶椿慈善信託基金條例、麥理浩爵士信託基金條例和尤德爵士紀念基金條例作出輕微修訂。

他說：「條例草案附表第一和第二項修訂栢立基爵士信託基金條例和李寶椿慈善信託基金條例，撤銷須經財政司批准才可進行信託人條例未予認可的投資規定。」

他解釋說，這修訂使有關人士在進行非信託投資時，得以在瞬息萬變的市場環境下，作出迅速的投資決定。

廖本懷說附表第三項修訂麥理浩爵士信託基金條例，刪除在香港投資的限制。這項修訂使基金在適當時候，為使投資取得最高回報，可以靈活地進行海外投資。

他補充說：「這項修訂令該條例與其他管理信託基金運作的條例趨於一致。」

他說：「第三項並修訂麥理浩爵士信託基金條例，指明受託人有權委任一名專業人士或財務機構，根據受託人的指示，管理基金款項的投資，而不是讓該人士或機構有廣泛權力去處理及管理基金。」

廖本懷繼續說第四項修訂尤德爵士紀念基金條例，授權基金信託委員會委任一名專業人士或財務機構，根據信託委員會的指示，管理基金款項的投資；這樣使基金的運用更為靈活。

條例草案押後辯論。

— 完 —

## 李寶椿慈善基金

### 修訂草案今二讀

政務司廖本懷今日（星期三）在立法局會議席上動議二讀一九八九年李寶椿慈善信託基金（修訂）條例草案。

該草案旨在對條例作出若干修訂，以便能更靈活地運用基金款項，迎合香港社會的需要。

廖本懷說，現行條例規定基金的收入，大致上一半用於教育，另一半用於救急扶危。

他說：「該基金設立至今已有二十五年，期間本港的社會環境有很大變遷。」

「根據過往的運作經驗，顯示條例在規定運用基金收入方面已變得過度嚴格。」

「因此條例草案第二條修訂該項條文，容許委員會將基金收入靈活地運用於教育及救急扶危兩方面。」

不過，廖本懷補充說委員會須注意平衡該兩項用途。

他又指出修訂的條例使委員會可將基金的資本用作其所決定的教育用途，包括在本港設立教育機構。現行條例並無有關運用基金資本的規定。

他說，自從在一九六三年以約二百萬元資本設立以來，該基金已大幅增加，目前資本資產已超過一億七千萬元。基金每年收入，亦已超越實際撥作教育用途及救急扶危所需的款額。

廖本懷解釋說，因此新的建議會將基金的運用範疇擴大。

草案的其他修訂亦使委員會可頒發獎學金予教育署署長挑選的中學生，而不是只限於中文中學學生。

修訂更使委員會在撥出款項作附表指定的獎學金用途後，可把餘下的款項，用作其他教育用途，而不單只是用以支付獎學金。

廖本懷強調條例經草案作出的修訂後，該基金仍可維持其原來宗旨及為本港市民提供福利。

條例草案押後辯論。

— 完 —

## 遏止貪污舞弊工作成效卓著

保安司班乃信今日（星期三）在立法局會議上表示，沒有人比警務處處長及其屬下人員更明白有需要對付貪污。

他說：「警方與廉政公署衷誠合作，同時本身在多年來亦致力消除警隊的貪污問題，並採取預防措施。」

「警務處處長及屬下人員實在值得社會人士的支持和鼓勵。因為他們一直不斷努力，確保皇家香港警察隊繼續成為一支有效率和極具專業精神的隊伍，能夠取得市民的信賴，為社會提供優良服務。」

保安司班乃信給杜葉錫恩議員所提問題的書面答覆指出，當局早已設立途徑，讓市民可向警方、廉政公署、行政立法兩局議員辦事處和中央政府提供資料作出投訴，或是就某些與貪污有關的具體事宜，要求有關方面給予意見或作出澄清。這些途徑均得到市民廣泛採用。

杜葉錫恩議員問，如何能令公眾人士信服，相信以往未提交法庭公開處理的個案已獲徹底調查，而查明屬貪污舞弊的警務人員已被革除警隊職務。

班乃信指出，只有法庭才能決定被控貪污的警務人員是否有罪。

他說：「因此在未經正式法律程序之前，任何警務人員均不能被指為貪污。」

班乃信解釋說：「不過一些涉及懷疑貪污的個案，經當局調查後，可能基於若干理由而不提交法庭審理。有時經調查後發覺某項指控並無實據，便不會採取進一步行動。」

「此外，調查結果間或會令當局懷疑案中涉及貪污成分，但卻沒有足夠證據讓律政司批准提出檢控。」

「在這種情況下，當局可根據殖民地規例第五十九條的規定，採取行動，以有關人員貪污嫌疑極大為理由，迫令該人員基於公眾利益而退休。」

他補充說：「自一九七五年以來，已約有二十名警務人員因上述理由而被迫令退休。」

班乃信指出，在某些個案中，調查結果並沒有查出貪污證據，但卻發現其他類別不法行為的證據。廉政公署審查貪污舉報諮詢委員會便會把這些個案轉交警務處處長，以便作出進一步的調查，及考慮應否採取紀律處分程序。

他說：「警務處處長就這些個案所採取的行動，由警告和正式的紀律處分程序，至革職及迫令退休不等。」

「過去五年，轉交警務處處長處理的個案約有三百三十宗，涉及警務人員共六百三十名，其中四百七十六名受到紀律處分。」

班乃信指出，廉政公署設立了一個非常完備的制度，以調查貪污指控及審查該署建議不應進行調查的個案。

他說：「這個制度是市民可以充分信賴的。」

班乃信解釋說，法例規定廉政公署在接到有關貪污的舉報後，只要所提供的基本資料足以讓該署展開調查，便須逐一處理。

他說：「此外即使是決定不作進一步調查的個案，廉政公署仍須向審查貪污舉報諮詢委員會報告。」

「該委員會的成員包括政府以外的人士，並會就可能需要採取的進一步行動提供意見。」

班乃信指出，廉政公署和警方在遏止貪污舞弊工作方面，成效卓著。

在廉政公署接獲的投訴中，涉及警務人員的個案，在一九七四年有一千四百四十三宗，佔投訴個案總數的百分之四十五，一九八四年下降至七百零二宗，佔投訴個案總數的百分之三十，而一九八八年則再下降至四百四十一宗，佔投訴個案總數的百分之二十。

保安司說投訴個案數字下降的趨勢仍然持續。截至本年五月底為止，涉及警務人員的貪污投訴比去年同期少百分之十一。

他補充說：「投訴個案數字雖然有所減少，但願意透露身份的投訴者在比例上卻不減反增。」

「這對廉政公署進行調查工作大有幫助，同時亦顯示公眾人士對這個制度越來越有信心。」

「簡單來說，這個用來處理貪污舞弊的制度運作良好，深得市民信賴。」

——完——

當局提供大量資源  
協助學習困難學生

當局已提供相當大量資源，解決學生的問題及學習困難的情況。

教育統籌司楊啓彥今日（星期三）在立法局給葉文慶議員所提問題的書面答覆作上述表示。

楊啓彥說：「雖然我們現時沒有計劃在這方面提供更多資源，教育統籌委員會現正研究行為及課程上的問題，我預料與這項問題有關的建議，將會在委員會的下一份報告書中提出。」

葉文慶問政府會否考慮在問題學童比率較高的學校增加額外教職員，以便為有關學童提供矯正訓導及輔導服務。

楊啓彥說他猜想葉文慶所問的是關於一般學校內有情緒、行為及學習問題的學童，而非那些明確身心不健全而政府可為其提供特殊教育的兒童。

他說：「有輕微問題的學生，一般都由班主任處理；小學方面，有需要時，可由駐校學生輔導主任協助，中學方面，則由校內輔導小組協助。」

「在一九八二年，小學的人手編制比率已作改善，以便提供輔導教學，同時增設一個主任職位，負責輔導工作。」

「自一九八六年起，每間標準政府及資助中學都增加五名教師，以加強精神生活的指導及增加輔導教學。」

他補充說：「如果問題不能在校內解決，可轉交專業社會工作者、教育輔導人員或教育心理學家處理。」

楊啓彥指出學生有嚴重問題，足可妨礙學習，因此除給予輔導外，亦需提供深入的輔導教學。

任何官立或資助學校，凡學習有困難的學生達八名或以上，均獲提供額外教師，以小組形式進行深入輔導教學。

每間小學最多可為此而獲提供兩名額外教師，中學則最多為三名。

他說：「這類學生人數不足八名的官立及資助學校，和私立學校，可將這類學童轉介教育署的教學中心。」

### 重建計劃預留空地植花草

政府必定會在重建計劃中，爭取更多種植花草樹木的機會。

地政工務司班禮士今日（星期三）在立法局會議上給林貝聿嘉議員所提問題的書面答覆作上述表示。

班禮士指出，對於較大型計劃，如土地發展公司及其他機構負責的綜合發展計劃，這應是可行的。但是，種植花草樹木一般沒有經濟收益，若堅持要重建單一地點的人士預留空地種植花草樹木，幾乎是不可行的，因為當局對這類重建很多時沒有規劃或其他權力。

— 完 —

### 當局保證保障大鴉洲漁民

保安司班乃信今日（星期三）在立法局以書面答覆林偉強議員的提問時保證，當局會採取措施，盡可能減低由於以大鴉洲安置越南船民而對當地民生造成影響。

班乃信表示，關於大鴉洲海面的往來船隻最近有所增加，以致影響當地的海魚養殖業一事，政府是知道的。

漁農處現正研究大鴉洲海魚養殖區的水質及所養殖魚類的情形。

他說：「初步研究結果顯示，由於養殖區附近的往來船隻增加，該區海面間中出現浮油，水質亦越來越混濁。」

「至於所養殖的魚類，則出現不正常的受驚擾現象，例如由外來寄生蟲引致較高的染病率等。」

班乃信表示，香港漁民互助社會去信漁農處處長，投訴關於在大鴉洲海魚養殖區內魚穫的損失；漁農處現正展開調查。

他說：「一俟調查完畢，當局將會致力改善目前的情況，並解決大鴉洲漁民所面對的困難。」

班乃信解釋說，當局把越南船民安排在大鴉洲居住，純粹是因為大量船民在今年夏季湧入本港，造成安置地方嚴重短缺所致。

「大鴉洲的情況離理想極遠，因此當局正在考慮其他可供安置這些船民的地方。」

他說：「現時雖然已有四千多名船民遷離該島，而當局亦有計劃在短期內再撤走二、三千名船民，但可惜越南船民仍不斷湧入本港。在可預見的將來，當局很可能要繼續使用大鴉洲安置船民。」

— 完 —

#### 立局通過三條例草案

立法局在今日（星期三）的會議上通過三項條例草案。

它們是一九八九年消費者委員會（修訂）條例草案、一九八九年應課稅品（修訂）（第二號）條例草案和一九八九年人民入境（修訂）條例草案。

另六項條例草案提交立法局首讀和二讀。

它們是一九八九年公司（修訂）條例草案、一九八九年香港工業邨公司（修訂）條例草案、一九八九年保障投資者（修訂）條例草案、一九八九年追加撥款（一九八八至八九年度）條例草案、一九八九年慈善信託基金（雜項修訂）條例草案和一九八九年李寶椿慈善信託基金（修訂）條例草案。

這些條例草案均押後辯論。

由署理財政司分別根據公司條例和破產條例提出的兩項動議亦獲通過。

此外，立法局辯論由首席議員李鵬飛提出有關英國外交事務委員會報告書的動議。

動議內容是：「本局得悉英國外交事務委員會報告書的內容，並極力呼籲英國政府從速採取各種妥善及適當的措施，包括重新賦予本港英籍人士正式英國公民身份，以確保香港人得享安全穩妥的前途。」

三十七位議員就動議發表演說，布政司則代表政府發言。該項動議在會上獲得通過。

— 完 —