

環保署公布泳灘級別

環境保護署今日(星期四)公布本港所有泳灘含細菌的水質級別。

該署發言人說，將泳灘水質劃分級別，目的是讓打算游泳的人士及市民，定期得悉各泳灘受細菌污染的情況。

由於泳季將於十月尾結束，是次為環保署本年度最後一次公布泳灘的細菌水質級別。

環保署是根據泳灘定期水質監察計劃所得的大腸桿菌數據，釐訂泳灘的級別。

數據是過去兩個半月內，連續五次抽樣檢驗所得的中位數。有些泳灘的水質級別可能在每次公布時有所變更，這是細菌水質自然變動的現象，是由於雨水及潮汐增加或減少，令游泳範圍內的污染程度有所增減。不過，水質級別可指出本港泳灘近期的細菌污染情況，從而可預測各泳灘在最近將來的水質。

泳灘水質級別的訂定方法如下：

A級顯示在一百毫升海灘水中含有零至九十九個大腸桿菌(中位數)——其水質屬良好。

B級顯示在一百毫升海灘水中含有一百至九百九十九個大腸桿菌(中位數)——其水質被認為可接受。

C級顯示在一百毫升海灘水中含有一千個或以上的大腸桿菌(中位數)——水質屬於惡劣。

決定是否關閉一個海灘要視乎污染程度是否可以接受。通常來說，一個泳灘若經常被列為C級，市政局或區域市政局才會考慮關閉這個泳灘。同樣，若要考慮重新開放一個泳灘，這個泳灘需持續地被列為B級或以上。

目前環保署根據往年的水質數據，將五個泳灘——釣魚灣、青山灣、銀鑊灣、舊咖啡灣、石澳後灘列為不適宜游泳。該等泳灘受到糞便物污染，持續地不符合世界衛生組織及本港的標準。市民切勿到這五個泳灘游泳。下述水質級別表對這些泳灘標以X符號，以資識別。

以下是今日及兩周前公布的各泳灘的水質級別：

地區

香港島

離島區

西貢區

泳灘

|

|

十月六日
公布的級別

十月廿日
公布的級別

大浪灣

春坎角

深水灣

夏萍灣

中灣

淺水灣

石澳

南灣

聖士提反灣

龜背灣

赤柱正灘

石澳後灘

* 土地灣

上長沙

下長沙

* 愉景灣

洪聖爺

觀音灣

塘福

蘆鬚城

貝澳

銀鑊灣

長洲東灣

* 東澳

露營灣

大清水第一灣

大清水第二灣

廈門灣

橋咀灣

白沙洲

銀鑊灣

三星灣

A C A A A A B A A B X A A A A A B B A A X A A A B B C B A B A A

A C A A A A B A A A X A A A A A B A A X A A A A B B A A A A

郵政署發行首套慈善郵票

郵政署今日(星期四)宣布，一套四款「香港公益金慈善郵票」特別郵票將於十一月三十日發行。

這是本港首次發行慈善郵票。

香港公益金於一九六八年成立，是一個龐大的慈善組織，為屬下會員機構籌募善款。

香港公益金現已有超過一百個會員機構，包括很多歷史悠久的大規模志願團體，這些團體為本港居民提供多元化福利服務。

籌募基金的主要目的是向全港市民作出呼籲，再把募得的捐款分配給會員機構，使會員機構能專注於福利工作方面。

捐款悉數撥給會員機構，不會作為行政費用。

四款慈善郵票描繪出公益金善款的主要受益者。

慈善郵票的詳情如下：

面額	捐款額	慈善郵票售價
六角	一角	七角
一元四角	二角	一元六角
一元八角	三角	二元一角
五元	一元	六元

六角郵費(加上一角捐款)的式樣是一名聽覺受損的女童，而一元八角郵費(加上三角捐款)則是一名盲童在操作盲人打字機。兩款郵票代表公益金的護理及康復服務。

一元四角郵費(加上二角捐款)則畫上一名老婦，代表公益金的老人服務。

兒童和家庭服務由五元郵費(加上一元捐款)上的母子代表。

該套郵票由達嘉意(MICHAEL TUCKER)設計，英國HARRISON AND SONS LTD印刷。

各郵局由十一月十六日起發售定價一元的首日封，其中五角為公益金捐款。
郵票發行當日，市民亦可在指定的櫃台購買售價與面額相符的郵票。

建築事務監督申請封閉僭建物

建築事務監督現擬封閉九龍城一幢大廈的僭建物，以便在不影響居民及公眾安全的情況下拆卸該僭建物。

僭建物位於衛前圍道六十六號一字樓B座。

當局曾於去年四月七日根據建築物條例對該僭建物發出清拆令，為了執行該清拆令，須將該僭建物封閉。

當局擬於本年十二月二十一日向沙田地方法院申請封閉令的公告，已於今日(星期四)張貼在有關違例建築物上顯眼的地方。

封閉令發出後，清拆行動隨即展開。

— 完 —

環保署派員解釋堆填區工程

屯門區議會屬下環境改善及地區發展委員會明日(星期五)舉行會議，環境保護署將派員出席向議員解釋新界西堆填區工程的詳細內容。

會議議程又包括兆安苑渠道淤塞問題、三十七乙區增設照明建議、散石灣居住環境改善措施、新慶村工廠產生的環境污染問題，以及在望后石棄置石棉廢料所引致的問題。

編輯注意：

屯門區議會屬下環境改善及地區發展委員會會議明日(星期五)上午十時假屯門屯喜路一號政府合署三樓區議會會議室舉行，歡迎派員蒞臨。

工業安全展覽會明揭幕

為期三天的「八八防護展新城」工業安全展覽會，將於明日（星期五）起在沙田新城市廣場舉行。

展覽的開幕禮於明日下午三時舉行，由職業安全健康促進局主席何世柱及勞工處處長夏文德主持。

其他主禮嘉賓包括：香港工會聯合會理事長鄭耀棠、中文大學社區醫學系系主任唐能、勞工顧問委員會屬下工業安全及健康宣傳事務小組委員會主席唐有洪。

除以圖文及實物介紹多款工業用個人防護用品外，會場內並會播放幻燈片及錄影帶，介紹工業安全，並有攤位為參觀者進行視覺、肺功能及聽覺測試。

商業二台將於星期日下午三至四時在展覽會場製作一個綜合節目，由多位著名歌星及唱片騎師擔綱演出，以加強展覽主題宣傳效果，並作現場直播。

編輯注意：

「八八防護展新城」開幕禮定於明日（星期五）下午三時在沙田新城市廣場一樓羅馬圓形戲技場舉行，歡迎派員訪攝。

— 完 —

政府將修例禁學駕駛電單車者載客

政府將修訂道路交通（駕駛執照）規例，禁止學習駕駛電單車的人士載運乘客。

根據現時的道路交通（駕駛執照）規例，學習駕駛者除可以載一名教車導師、另一名為接受駕駛訓練而來的學車者及一位或多位當局授權的駕駛考驗主任外，不得載運其他乘客。

不過，學習駕駛電單車人士則不在此限。為了促進道路安全，當局將修訂該項規例，禁止學習駕駛者以其電單車載運乘客。

— 完 —

重陽節假期發生廿一宗山火

昨天重陽節在本港郊野公園內共發生二十一宗山火。

漁農處郊野公園護理主任黎濟惠今(星期四)早說，昨天的山火共燒燬九十七公頃林區及一千棵樹木。

他說，「昨天我們共動員二百五十名滅火隊員，在一百二十名民安隊員協助下撲救山火。」

「所有山火於昨晚午夜前均已救熄。」

自今年九月以來，郊野公園內共發生五十二宗山火，破壞林區面積達二百一十四公頃，燒燬樹木八千一百棵。

——完——

西區臨時禁區措施

運輸署宣布，由星期一(十月二十四日)上午十時起，西區下列道路將劃為每日上午七時至下午七時禁止上落客貨區，以便進行水管改道工程：

* 干諾道西由其與威利麻街交界至其與東邊街交界以西約七十米的一段南面路旁行車線。是項措施為期約四星期。

* 東邊街由其與干諾道西交界至該交界以南約三十米的一段東面路旁行車線。該禁區的生效時間約為兩個月。

除專利巴士外，所有車輛不准在禁區內上落客貨。

——完——

坪洲綜合表演 傳遞環保信息

坪洲居民可於本星期六（十月二十二日）下午在坪洲碼頭附近的廣場參觀展覽及欣賞綜合表演晚會，增進對環境保護問題的認識。

離島政務處發言人說：「展覽會下午四時開始，上月一項攝影比賽的優勝作品將在會上展出，這批作品均以表達離島區環境有待改善的地點為題材。」

「綜合表演晚會下午七時三十分開始，使居民在欣賞歌唱表演之餘，亦不忘保護環境的重要性。」

「歡迎所有坪洲居民免費入場參加是項活動。」

展覽及綜合表演晚會由離島區議會社區事務委員會主辦，是區內保護環境運動的項目之一。

類似活動已於上兩個星期六分別在大嶼山貝澳及長洲舉行，均吸引大量島民前往參加。

發言人說：「最後一次展出及表演將於下星期六（十月廿九日）下午在南丫島索雷灣籃球場舉行。」

他補充說：「舉辦此項巡迴活動的目的是提高離島居民對環保問題的認識，與政府攜手合力保護環境。」

— 完 —

北區區議會明日聆聽 世博可行性研究結果

北區區議會明日（星期五）舉行會議，屆時立法局議員張鑑泉將向各議員概述香港九七世界博覽會初步可行性研究報告的結果。

會上，兩位議員會要求政府向北區區議會提供有關該區現存使用石棉合成材料情況的資料。

此外，一位議員鑑於粉嶺／上水分區計劃大綱圖與根據道路（工程、使用及補償）條例的建議道路工程圖則，在土地用途方面產生差異，將在會上提出詢問。

其他討論事項包括北區地區管理委員會、北區撲滅罪行委員會，及區域市政局屬下北區委員會的報告。

編輯注意：

北區區議會會議明日（星期五）上午九時三十分在粉嶺馬會道北區政務處會議室舉行，歡迎派員訪攝。

仁濟慈善步行特別交通措施

運輸署宣布，元朗區星期日（十月二十三日）上午八時至下午一時實施特別交通措施，以便舉行仁濟慈善步行。

下列道路將會暫禁通車：

- * 青荃橋介乎擔杆山交匯處與德士古交匯處之間一段；
- * 馬頭壩道介乎橫龍街與德士古道之間一段西行行車道；
- * 由海濱花園通往馬頭壩道的通路的西行行車道；
- * 德士古交匯處介乎青荃橋的西行行車道與東行行車道之間一段右邊行車綫。
- * 擔杆山交匯處介乎青荃橋的西行行車道與東行行車道之間一段右邊行車綫。

德士古道介乎馬頭壩道與往華基工業中心的通路之間一段北行行車道，將由單程行車改為雙程行車。

同時，在馬頭壩道貨車駕駛考試中心內的泊車位將暫停使用。

此外，下列巴士綫將改道行駛：

- * 第三十八號 M 綫往荃灣地鐵站途中將改經德士古道。
- * 第四十一 A、四十一 M 及四十三 B 號綫從青衣區開出的車程須改經青衣南橋、葵青路及荃灣路，然後才在德士古交匯處沿平常路綫行駛。這些路綫在往青衣區途中，於駛經德士古交匯處後須改經荃灣路、葵青路及青衣南橋。

學生藥物濫用情況調查明年底再進行

布政司署禁毒處將於明年底再次進行一項全港性的大規模中學生及工業學院學生藥物濫用情況調查。

禁毒常務委員會主席蔡永業醫生今日（星期四）在灣仔香港演藝學院戲劇院舉行的「濫用精神科藥物研討會」開幕典禮上作上述表示。

蔡永業醫生表示禁毒常務委員會討論了去年進行的學生濫用精神科藥物情況調查結果，覺得調查非常成功，決定每兩年進行一次同類調查，以更有效地了解中學生濫用精神科藥物問題的發展。

蔡醫生補充說：「八九年調查的對象，除一般日間中學生及八間工業學院全日制及日間調訓制的學生外，還會加入國際學校的外籍中學學生，使調查更為全面。」

調查將以隨機抽選方式，抽選約十一萬名學生，在各學校的禮堂或課室內接受問卷調查。屆時禁毒處人員會到場指導學生有關填寫問卷的方法。

所有被挑選接受調查的學生，將以機密及不記名方式，填答一份約有二十六條問題的問題卷。

蔡醫生說：「問卷的設計將參考聯合國及世界衛生組織的建議，並根據八七年調查問卷加以修改而成。」

在評論今年六月公布的一九八七年學生濫用精神科藥物情況調查時，蔡醫生說調查結果顯示祇有百分之一點一中學生及百分之二點八工業學院學生曾經濫用精神科藥物。與歐美國家的情況比較，這個比例實在很低。

此外，調查亦提供許多關於濫用精神科藥物學生的統計資料，如歲數、濫用的藥物及藥物來源等。

蔡醫生說舉行研討會的目的，是讓參加者發言，討論有關青少年濫用精神科藥物問題的情況和原因，並直接向學校及教育界人士汲取在校內推行禁毒宣傳教育工作的經驗及意見。

此外，禁毒常務委員會亦希望藉着今天的研討會，徵詢多位教育界人士的寶貴建議，作為釐訂未來禁毒方針和策略的參考指標。

在研討會進行期間，約四百位應邀出席的校長、教師、學生輔導人員和社會工作者亦討論一九八七年中學生及工業學院學生藥物濫用情況調查結果。

此外，會上亦介紹了一套經修訂的「丸仔問題透視」幻燈片教材，連同視聽教材目錄，派發給參加者，作為日後教學參考之用。

—————

編輯注意：

有關「濫用精神科藥物研討會」的圖片經由傳真機發放並置稿箱備取。

——完——

編輯注意：下稿已於昨日由新聞發布機發出

港督訪歐在布魯塞爾演說稱

香港正為各國提供商業機會

港督衛奕信爵士今日（星期三）在布魯塞爾說，香港正採取適當步驟去確保將來可以繼續成為一個充滿動力和經濟蓬勃的地方，有著本身的獨特生活方式，和保持作為東亞貿易樞紐的地位。

衛奕信爵士在歐洲政策研究中心發表演說時，鼓勵歐洲國家充分利用香港所提供的各種機會。

他說：「香港現在是東亞區內少數真正門戶開放的地方之一，我相信香港會繼續保持門戶開放。對於商人、金融家和製造商等人士來說，香港這個門戶不但經常開放，且更是通往其他地方的中樞。」

港督說他明白那些為前途憂慮的人的感受。歸根結底，問題只不過是市民是否相信現時所作的安排會貫徹執行。

「我對此很有信心，因為我相信中國政府了解香港的重要性和潛力。」

衛奕信爵士說：「香港對中國的發展及整個地區的經濟尤其重要。在這個地區，中國正扮演一個越來越活躍的角色。」

港督說一九八七年香港和中國的雙邊貿易，總值二百六十億美元。自一九八二年以來，中港貿易增加十九倍。

他說：「我們是彼此的最大貿易夥伴。」

衛奕信爵士說：「目前，中國在香港各方面的投資是最多的，而香港在中國的投資則高達五十至六十億美元，約佔中國全部外來投資的百分之六十五，比其他各地如美國、日本、歐洲等加起來還要多。」

他亦表示，近年來，中國公司到本港投資，大量增加。目前，約有五百間公司在香港成立。

「這些公司的行政人員，學習如何在資本主義世界經營業務，獲得不少寶貴經驗。」

港督說：「對中國來說，我們是關係密切的經濟夥伴；資金的來源，人材培訓的地方，以及觀察資本主義世界的窗戶。」

「上述種種，都顯示出中國政府希望香港繼續繁榮，是言出必行的。」

衛奕信爵士說：「香港不但對中國越來越重要，同時也為世界各國提供了機會。」

在提及香港與歐洲共同市場的貿易關係時，衛奕信爵士說香港歡迎歐洲邁向設立一個內部市場。

「我們渴望看到歐洲共同市場內的貿易障礙，得以減少，因為這既方便本港的商人，亦有助於歐洲的經濟增長。」

「我們很有信心可以看到一個在經濟上更為強大的歐洲，一個容許我們公平競爭的歐洲。」

港督說香港商人最近安排歐洲政策研究中心在香港就這主題舉辦會議。

港督又指出香港的主要憂慮，是有關「互惠」原則的應用問題，或如何被濫用的問題。

「這並非是因為我們恐怕香港會在真正的互惠原則下吃虧。我們絕不擔心這點。其實，在貨物貿易和服務方面，香港是世界上最自由的地方之一。」

他說：「我們倒擔心處處講求互惠原則，反會培養歐洲內向的型態，令歐洲以為可以在『歐洲堡壘』的屏障下，獨力發展。」

「同時，這亦會削弱關貿總協定的原則，須知這個協定並非以狹隘的雙邊互惠原則為基礎。這種發展明顯會帶來非常不良的影響。」

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨日由新聞發布機發出

港督下月赴中國訪問

港督衛奕信爵士將於十一月二日至七日期間訪問中國。

衛奕信爵士會首先訪問北京，與中國高層官員會面，包括外交部副部長周南。

港督應福建省省長王兆國的邀請，隨後會到福州和廈門市訪問；港督並會與王兆國及福建省第一書記會面。

隨同港督訪問的有港督夫人、政治顧問寇立夫和港督私人秘書質理。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨日由新聞發布機發出

重陽競跑宣傳禁毒信息

三百多名市民今日（星期三）上午雲集北角雲景道，參加「重陽禁毒齊競跑」，透過參與體育活動向市民宣傳反吸毒品信息。

是項競跑是由禁毒常務委員會青年禁毒義工團主辦，是本星期「禁毒周」的其中一個項目。

禁毒常務委員會委員楊寶坤在主持起步儀式時，讚揚義工團團員利用空餘時間，參與禁毒工作。

楊氏更籲請各青年朋友珍惜前途，遠離毒品。他強調，濫用毒品，無論「丸仔」或是「白粉」，都是同樣危險。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨日由新聞發布機發出

香港須致力發展高檔產品

本港的廠家須致力向高檔產品發展，提高產品質素及生產力，銳意創新，以便能趕上其他國家。

工業署署長楊啓彥今日（星期三）主持一九八八年香港工業交易會開幕儀式時作上述表示。

楊啓彥表示，香港製造業百分之九十的產品輸往各主要出口市場，但是要保持這些市場的原來地位越來越不容易。

他說：「部分廠商為應付面臨的挑戰，已將生產業務遷往其他成本較低地區進行。」

他又說：「為了趕上其他國家，本港的廠家必須在機器方面加強投資，應用最合適的現有機器及生產系統。很多廠家已開始這樣做，而更多廠家亦有意循此途徑發展。」

今次交易會有十三個國家多達二百五十間公司參展。本地廠商可藉此機會親身目睹一些最先進的機械器具、生產器材及工業產品。

楊氏希望透過交易會，本地廠家能在展出的先進機器及器材方面多作投資，因為這些機器是廠家提高生產效率及產品質素的必需品。

— 完 —

編輯注意：下稿及有關圖片已於昨日發出

新型設計的公共房屋 將於九零年代初面世

當第一批新型設計的公共屋邨大廈於一九九零年代初面世時，香港的公共房屋將進入一個新紀元。

這種新型公屋大廈設計，在上星期港督衛奕信爵士的施政報告中第一次被提及，將被稱為「和諧式」公屋系列，是為迎合九零年代的房屋需求而設計的。

房屋委員會的建築小組委員會經已批准第一批採取這種新型設計的公屋工程。房屋署的建築處現在積極準備該些新型大廈的設計細節及工作圖則。

這種新型大廈有三個基本的設計，每一個設計都有不同形狀，以符合不同地盤的需要。

該等新型設計的樓宇將在橫頭磡第七期重建計劃首先採用。

該項計劃預算興建四座和諧三型公屋，其中兩座樓高十七層，另外兩座則為十八層，內有一千一百五十個單位，供五千人居住。

該項計劃將在明年九月展開，預算在一九九一年底完成。

設計和諧式公屋小組負責人，房屋署總建築師聶志指出，設計不同類型公屋的工作是不斷進行的。

他說：「這些設計，是因為應不同時代的社會及將會入住的居民的需要而發展的。」

聶氏說：「現時興建中及已經有人入住的Y型及長型公屋是五年前因應當時的數據及居民的需要而設計的。」

他續說：「展望九十年代，設計的範疇正在轉變。」

「每個家庭正在逐漸縮小，生活標準已在提高，居民的要求亦相應地增加了。」

他說：「目前的標準設計租住公屋大廈雖然是解決今日問題的好設計，但却不能完全符合我們所知道的未來需要。」

他說：「採用新的『和諧式』系列設計的租住公屋大廈將為解決九十年代的房屋問題邁出第一步。」

在構思新的樓型設計時，房署建築師亦利用這機會檢討現時的空間標準，改善設施及提高該大廈的環境設計。

聶志補充說，這個新的和諧式系列亦不例外。

居住單位將不會沿用以往以單人單位，二人單位或三人單位的分類方式，而將分為單睡房，雙睡房及三睡房單位。

單睡房單位的樓面面積將為三十四平方米左右，雙睡房及三睡房單位的樓面面積將分別為四十三及五十平方米。

此外，單位內的工作間面積亦有改善。例如：廚房將會較大及可容納一部洗衣機及一個雪櫃。所有單位均設有浴缸。

單位外面的公眾地方及走廊通道均有改善，而喉管的數目亦減至最低。

大門鐵閘亦有改善。此外，在維持採用自然通風設計的同時，怎樣防止雨水侵入走廊範圍，亦將會被考慮到。

聶氏說：「為了達到這個目標，房署建築師採用了一個新的設計概念。」

設計首先集中於解決有關樓面圖則的複雜問題，包括工作間的廚房、浴室及露台，及包括起居室的客廳及睡房。

聶氏說建築師最後同意採用單睡房、雙睡房及三睡房單位的設計方式。

他指出在混合了這些標準設計的單位後，便可以造出不同的建築形式，而同時又可以有不同的單位組合。

他說：「該座大廈的建築便是發源於每個住宅單位，而視乎這些單位的組合便可以創造出不同的大廈型式，以便在策劃新屋邨，包括重建計劃的困難地盤時採用。」

聶氏說：「在考慮這些新設計時，房屋署亦有顧及目前在建築業所遇到的勞工問題。」

他說房屋署的建築師亦已經集中於簡化公屋的結構設計，以便能採用機械化的建築方法和標準化的基本建築材料。

他說：「一間基本單位的構思，是單位內設有同樣尺碼的地台和通用的牆壁，標準的門框和窗框、洗滌盆和煮食灶台，能容許承建商計劃及投資在新的機械化建築方法。」

聶氏指出新的建築概念將幫助房委會確保長遠房屋策略內列出的全部房屋需求都會根據本身的計劃而得到滿足。

他補充說新的設計容許房委會將租住公屋單位及居者有其屋單位互相替換，並且適用於房委會現正在推行的整體重建計劃下的重建地盤。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨日（星期三）由傳真機發出。

共市委會在香港設辦事處
港督衛奕信爵士表示歡迎

港督衛奕信爵士昨日（星期二）對歐洲共同市場委員會於九十年代初期在香港開設辦事處的決定表示歡迎。

這是港督在本周訪問三個歐洲國家旅程的第二個站布魯塞爾時所討論的其中一個事項。

衛奕信爵士是日下午花了大部分時間參觀歐洲共同市場委員會總部，期間他曾會晤專責內部市場副主席及專員 LORD COCKFIELD 及專責對外關係及貿易專員 WILLY DE CLERCQ。

LORD COCKFIELD 現正為歐洲共市策劃於一九九二年底前在歐洲設立一個無國界的單一市場，他曾於一九八六年正式訪問中國後，到港訪問。

WILLY DE CLERCK 是歐洲共市首席貿易談判代表，他將於十二月在蒙特利爾舉行的關稅和貿易總協定烏拉圭回合中期檢討會議中，與工商司麥高樂及其他與會人士會面，他曾於一九八七年四月訪港，並於本月初主持歐洲共市委員會駐北京辦事處開幕禮後，途經香港訪問，與財政司翟克誠會晤。

衛奕信爵士表示，香港非常密切關注歐洲共市的發展，特別是在一九九二年底前歐洲共市設立一個沒有國界的單一市場一事。這是個非常令人關注的事項，因為新政策將導致歐洲經濟結構轉變，而這些轉變會對我們的出口商有利，消除貿易障礙後可令貨品自由流動，並減低成本，促進競爭及刺激增長，令歐洲工業更具競爭力及生氣。在這種情況下，共市不單只令全球經濟有所增長，而且對世界貿易邁向自由化亦有所貢獻。港督表示他希望一九九二年設立的單一市場能像香港一樣自由開放。

港督昨日並拜會了愛爾拔王子及比利時外交部長LEO TINDEMANS。

愛爾拔王子是比利時外貿辦事處的名譽會長。他一向對經濟及貿易事務非常感興趣。他曾多次訪問香港，而最近一次是在一九八六年三月，當時一個由外貿部長ETIENNE KNOOPS 率領的比利時出口商代表團來港訪問，愛爾拔王子予以大力支持，香港貿易發展局於今年五月安排首批比利時買家來港訪問。

在香港開設的比利時公司包括一間銀行、兩間代表辦事處、兩間接受存款公司和一間保險公司。港督欣然指出，在本年上半年比利時已躍升為香港的第十七大貿易伙伴，該六個月的總貿易額達三十七億元，較去年同期上升百分之三十九。

比利時在貿易差額上向來佔有優勢，港督獲悉，比利時本身是香港產品一個很具吸引力和潛質的市場。而且安特衛普有優良的港口設施，可以為歐洲共同市場國家三分之一的人口或約一億人提供服務。

港督今日會繼續在布魯塞爾出席會議，目的是宣傳在香港的貿易和投資機會。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨（星期三）晚由傳真機發出。

港督訪問歐洲議會

港督衛奕信爵士今日（星期三）在布魯塞爾與歐洲議會主席LORD PLUMB 會晤，結束了他在歐洲共同市場中樞的訪問。

自從歐洲單一法於一九八七年生效以來，歐洲議會在歐洲共市通過法例方面的影響力日益增加，而該等法例中更有部分可能會影響到本港的出口。

LORD PLUMB 經常來港訪問，他有一名女兒在香港居住。他上次訪港為七月，期間他曾與副布政司陳祖澤及署理工商司簡德倫會晤。

今日較早時，港督衛奕信爵士曾在歐洲政策研究中心發表一篇以「香港——獨特的通商機會，獨特的解決辦法」為題的演說。

出席聆聽演說的包括約三百名歐洲議會成員、大使、歐洲共市官員、學術界人士、新聞從業員及比利時規模龐大的財務及商業機構高級代表。此外，曾於去年十二月在歐洲政策研究中心發表演說的中國駐歐洲共市大使劉山亦到場聆聽港督演說。

該中心於一九八二年成立，其主旨是對公共事務進行研究及討論。研究中心的範疇包括經濟、政治及防衛。該中心並贊助協辦會議、出版刊物及進行研究。研究中心的理事長 PETER LUDLOW 曾於八月訪港。

在會議前的一個午餐上，PETER LUDLOW 向港督簡述歐洲政策研究中心下月在本港舉行的研討會，討論題目為一九九二年以及歐洲共市成立單一市場的對外影響。

會後由前比利時駐華大使及比利時香港協會主席 JACQUES GROOTHAERT 致謝辭。該會於一九八六年成立，為有興趣與香港發展商務關係的比利時商人提供集會及聯絡地點。

比利時在香港的經濟利益日增，比利時商會（BELGIAN BUSINESS ASSOCIATION）的活動便是很好的例証。該商會於一九八六年在香港成立。

港督並藉訪問布魯塞爾的機會，探訪港府駐該地辦事處。他與駐布魯塞爾公使韋忠信及辦事處職員會面。港督是次訪歐行程是由布魯塞爾辦事處負責籌辦。

港督在駐布魯塞爾辦事處接受比利時全國性報章、電台及電視台記者的訪問。衛奕信爵士明日啓程前往巴黎作為期兩天的訪問，這是他往歐洲訪問的最後一站。

政府將審慎和充分地考慮世博可行性

行政司曹廣榮今日（星期四）在立法局總結辯論九七世博事宜時表示，對於在一九八八年十一月二十日截止日期前，向世界博覽會總部申請登記香港擬於一九九七年舉辦世界博覽會的意向的建議，政府會極其審慎和充分地考慮。

曹廣榮表示既然張鑑泉議員正是要求政府審慎和充分考慮舉辦世博的可行性，他支持張鑑泉議員的動議。

曹廣榮說在立法局內外，有很多人曾提出為甚麼現在不作出不帶任何承諾的競辦意向登記。

他說：「表面看來，這似乎是一個具吸引力的折衷辦法。」

他補充說：「不過，歸根結底問題是：本港為確保未來的穩定繁榮，已制訂整套計劃，而我們是否值得轉移其中主要計劃所需的財政、人力和工程資源，來進行屬於一次過性質的龐大宣傳計劃。」

「顧問公司無論做多少研究，無論我們僱用哪間公司，也不能給我們一個答案，最後只有政府才能提供答案。」

曹廣榮說雖然延遲作出決定，是無甚意義的，但向世界博覽會總部作出不必要的臨時登記，亦帶來相反的效果。

他指出有不少向世界博覽會總部登記的舉辦計劃，終告夭折。這方面的專家，把這些未實現的行動稱為「失敗的計劃」。

曹廣榮說：「我實在懷疑，香港是否也希望自己的名譽，在日後被人提起時與失敗連在一起。」

「況且，如果我們登記競辦意向，然後又退出，種種傳言便會不脛而走；相信最現成和最流行的說法會是：香港是受到某些政治壓力而退出的。」

「如果像張議員所說，舉辦世界博覽會的目的是在於加強港人的信心，那麼向世界博覽會總部撤銷競辦意向，必然會帶來相反的效果。」

他補充說：「不過，如果我們深信有正確而又實際的理由不應進行，我們應該現在就說出來，而不應讓整件事拖下去，致令有關人士對這方面有過高的期望。」

曹廣榮特別指出大家在這個建議當初提出時，幾乎都一致表示歡迎，認為這是令人極感振奮的建議。但政府清楚表明對這項建議有所保留，並已就有所保留的地方，向立法局的專責小組詳細解釋，同時向新聞界公開說明。

他說：「如果我們沒有從政府的觀點去考慮該項計劃，審慎研究該計劃是否實際可行，便會變得不負責任。」

「特別是我們要研究全盤計劃，博覽會問題是不可以單獨考慮、孤立處理的。我們正以縱觀全局的辦法來處理這個問題。」

他說建議舉辦世博可能會反映出對香港前途的信心。

他說：「我深信沒有人會說有關博覽會的決定，是量度大眾對香港前途信心的指標。」

曹廣榮亦指出，世界博覽會總部現時的規例，比較以前更為嚴格。

他說：「在此之前，世界博覽會總部規定有關地區在打算舉辦博覽會的前六年，才須進行申請登記。但這些規例現已有所修改，使到香港或是任何打算舉辦世界博覽會的地區，必須預先在十二年前，便要決定舉辦博覽會是否可行和決定舉辦博覽會是否明智之舉。」

「在這段期間，各公營部門和私營機構將會緊湊地進行很多工作，以攜手確保香港的穩定繁榮。」

曹廣榮說：「一九九七年之前和之後的日子，有很多事情要做，而我們是要在這種環境下作出決定。」

他說當張鑑泉在今年四月提出建議時，當局成立了一個工作小組，由布政司擔任主席，成員包括各有關決策科的司級首長。

他補充說：「在整個期間，該小組一直進行仔細的研究，因此，實在不能說當局對這個問題，並不認真。」

他說工作小組的初步研究結果顯示，倘若地下鐵路能準時伸展至將軍澳，則將軍澳會是一個可能適合的地點。但當該小組開始探討機場本身的種種限制後，便對這項建議有極大保留。

曹廣榮闡述在張鑑泉提出建議後有關事情的發展，包括政府成立工作小組進行初步研究、張鑑泉委託顧問公司研究在九七年舉辦世博的可行性、以及政府與顧問公司開會討論他們的中期報告。

他指出，政府向顧問公司提出有所保留的事項，更給予顧問公司機會，以便他們在擬備最後報告前能討論這些有所保留的事項。

他說：「我們亦邀請顧問公司與個別司級首長討論此事。我相信他們曾與地政工務科人員討論舉行博覽會的可行地點。」

曹廣榮說：「但除此之外，直至他們在十月三日發表最後報告為止，他們並沒有與其他司級首長接觸或要求提供資料，也沒有再與工作小組舉行會議。」

「最後報告和中期報告的內容，實質上並無不同。顧問公司發表聲明，表示一切問題都可以解決。」

他指出：「但他們並沒有說明問題是那些和如何解決。」

他繼續指出，在顧問公司進行研究期間，他曾向三位具有舉辦世界博覽會經驗的專家就舉辦世界博覽會須具備的基本條件徵詢意見。

曹廣榮說：「這些並非是可行性研究。」

他補充說：「徵詢意見的目的，是看看香港是否符合該等條件。」

他說：「兩位專家均證實，舉辦博覽會成功與否，實有賴是否有足夠人數前來參觀。」

他說：「他們確曾指出，參觀人數是首要的考慮因素，因它可決定博覽會是成功還是失敗。」

「香港的情況非常特別，我們認為有需要令到世博這類展覽會，不但確屬可行，而且要成為國際性盛會。」

「我們認為，舉辦世界博覽會，會是一個好機會，讓全世界知道，在一九九七年及以後，香港仍會生氣勃勃，並且會繼續是世界上一股活躍的經濟力量。」

「不過，由於機場本身的限制，我們相信國際性這個目標，實在無法達到，因為現時的機場容量，不足以應付我們期望會來港參觀博覽會的大量外地遊客。」

「顧問公司也承認機場方面是有其限制的，他們同時亦承認，新的機場不可能及時落成啓用，以應付博覽會所帶來的大量遊客。」

他指出，顧問公司估計會有二千八百萬人次參觀博覽會，但卻提出一個相當奇怪的數字，就是只會有二十萬名額外的海外人士參觀博覽會。

曹廣榮說：「由於專程從外國來港參觀博覽會的人數，不大可能會顯著增加，所以顧問公司似乎是倚重本地及從中國來的參觀者。」

他續說，香港市民空閒的時間比起其他曾舉行博覽會的國家少，而工作時間則較長。

他說：「顧問公司根據以往世界博覽會的資料，假設每名參觀者平均進場參觀二點五次。」

「一位大學地理系教授認為本地人士參觀次數，應該比預期的次數少一半。我同意這個看法。」

「顧問公司進一步估計，在舉行世界博覽會的六個月期間，會有三百萬人從中國來港，其中二百七十萬人更會每人參觀世博二點五次。」

「這樣，參觀博覽會的中國旅客便會達到六百多萬人次。」

曹廣榮表示，在舉行博覽會的六個月期間，是否會有三百萬人從中國前來香港，當然值得商榷。假設這三百萬名旅客真的存在，而他們又真的到來參觀，那麼我們每天便要應付一萬五千名這類旅客。

他說：「目前，人民入境事務處每天大約處理二百名旅客，而當這數字達到二百五十名時，便會出現資源不勝負荷的情況。」

曹廣榮說：「對我和人民入境事務處處長來說，要將應付的人數由二百五十名跳升至一萬五千名，實在是一個難題。」

他說到港的遊客當然可能會參觀博覽會，但卻很難假定來港的商人亦會這樣做。

他說：「顧問公司和政府當然都是在猜測世界博覽會的入場人數。」

「大家都可說對方的猜測不準確。」

「但作為決策科的司級首長，我們明顯有責任不能將關乎香港前途的計劃拿作賭注。」

「據顧問公司分析，博覽會至少要有約二千八百萬的入場人次才合化算。」

曹廣榮說：「能否達到上述目標是重要的關鍵，因為這不單是指財政上是否可行的問題，同時也是指世界博覽會是否有足夠吸引力，促使國際人士前來本港參加作出展覽的問題。」

他說雖然他贊同博覽會必須取得理想的入場數字，但對於顧問報告所說可以達到這個數字，實在是過於樂觀。

曹廣榮說：「我們從顧問報告得到的最重要的結論是，博覽會倘若不能吸引到他們所預測的大批入場人數，便會失敗無疑。」

——完——

黃宏發議員支持

登記辦世博意向

立法局議員黃宏發在今日（星期四）立法局的動議辯論中，表示支持香港先向世界博覽總會登記在九七年主辦世博的意向，以便有時間對舉辦世博這極具吸引力的構思，進行詳細研究。

他認為，在現階段否決登記意向，便有如把一株有待開花結果的果樹，修剪到在二〇〇〇年之前都不能有所收成。

對於政府於上星期出動了最高層的官員，對世博構思「大撥冷水」，他認為這是企圖把香港是否應登記意向這問題，提升到是否舉辦世博的層次，此舉並非一個「講道理」政府應有的態度。

他續說，倘若政府有其他未曾明言的理由，反對在九七年舉辦世博，而這些理由又是強而有力，足以否決登記意向，則政府便應在辯論中言明。因為只是強調政府經過全盤考慮香港整體利益，或是登記意向後放棄舉辦有損香港聲譽，並不能服衆。

黃議員在其演辭中，亦表示支持原先的動議，即「本局促請政府當局在一九八八年十一月二十日截止日期前採取所需步驟向世界博覽會總部申請，登記香港於一九九七年舉辦世界博覽會的意向」，他並對該原先動議的字眼，是否有違立法局會議常規第二十三條表示存疑。

他並認為政府今次處理世博建議的手法，與其說是「大石砸死蟹」，不如用「殺雞用牛刀」形容更為貼切。

——完——

以九七世博紀念主權移交實屬不智

立法局議員梁煒彤今日（星期四）在立法局會議席上辯論一九九七年在香港舉行世博會時指出，她並不反對香港主辦世博，只是認為香港於一九九七年還未具備足夠而適合的客觀條件把世博舉辦成功。

她分析說在財政上，客觀環境上與及政治上，於一九九七年在香港舉辦世博會都是不可行的。

梁煒彤說以她個人對這個問題的認識，再參考九七世博倡議人張鑑泉議員委託黃雨文霍士公司完成的「香港九七世界博覽會初步可行性報告」所列出的資料和數據，有理由相信九七世博的可行性是令人難以置信的。

她強調財政上收支平衡是成功的世博的基本要求。

她說：「雖然顧問公司在這方面的結論認為可行，然而報告書的數據處處令人懷疑。顧問公司一方面不將一些項目的成本計算在內，例如土地成本；另一方面卻過於高估收益。據稱九七世博百分之七十一收益來自入場費。顧問公司明顯地對於參觀人數過於高估，於是導致高估收入的結果。」

梁煒彤特別指出顧問公司估計在舉行九七世博的半年期間會有三百萬名中國旅客前來香港，其中二百七十萬人會參觀博覽會，每人平均二點五次，則入場人次共達六百七十五萬，佔總入場人次百分之二十三點九，實在太過誇張。

再者，根據顧問公司估計，大部分中國旅客竟然可以不用留宿香港，讓出酒店房間與外國遊客，即日往返香港與珠江三角洲區域之間。暫且不論屆時那些中國旅客的經濟能力。

她說：「為了參觀一次博覽會，他們就必須即日來回香港與廣州、珠海、中山、南海、順德或者新會等地之間，而且出入境共兩次。相信旅途會用去起碼大半天時間。一天之內還有多少剩餘時間參觀博覽會呢？更何況每人平均要參觀二點五次？」

另外，她又指出根據顧問公司的估計每天平均有三萬七千及七萬四千人次的中國旅客過境同時，還有三十萬名中國來客進出香港和中國的大量港人和外地人，這是邊境出入境設施和交通工具遠遠應付不來的。

梁煒彤對報告書估計本港居民會平均參觀世博會二點五次表示懷疑。她解釋說從今天居民餘暇時間的多少和消閒方式來看，顧問公司所指出本港居民參觀博覽會的次數明顯地估計得過高。

她並指出就天氣方面而言，五月至十月並非香港舉辦博覽會的理想時間。這段期間正是風季和雨季。若遇上「打風落雨」，博覽會場的參觀人數必定大減。同時，大部分時候天氣炎熱潮濕，亦不利博覽活動。

她同意，政府本月十三日發表的對九七世博看法說「如果參觀人數大減，這個計劃在經濟上便不可行，而香港特別行政區亦會在成立第一年内便要負上可能高達數十億元的沉重財政負擔」。

她希望香港居民能夠正視這個問題，考慮是否值得承擔這個風險。

至於世博會否為香港帶來額外遊客，梁煒彤認為由於機場條件的限制，屆時能夠專程前來香港參觀博覽會的海外遊客只會二十萬人，相當於同時期估計的四百萬名一般海外旅客的百分之五而已。

她說：「如果勞師動衆，冒相當風險地主辦九七世博，卻只能夠吸引這麼少比例的海外旅客是否值得呢？」

她引述報告書說一般海外旅客大部分會因為博覽會而將留港的平均日數由四點一两天延長至五天。但她認為他們在香港的消費不會因此而大幅度增長。他們只不過會以博覽會取代其他地方作為花費的場所而已。

還有，由於舉辦九七世博，屆時來往香港的機位和本港酒店房間的供應必定供不應求，遂令不少希望前來香港做生意的人望而卻步。這方面帶來的損失，顧問公司卻沒有計算在內。

談及土地問題，梁煒彤表示衆所週知，香港可供發展的土地向來極度短缺。

她說：「一直以來，我們都急需可用的土地來紓解急劇增加的人口和經濟活動所造成的壓力。就以世博所要求土地的最小面積為六十公頃來說，這樣的土地已經可以興建三個華富邨，容納超過十五萬居民了。」

「何況香港目前還沒有一幅這般大面積的現成土地供世博作場址或其他用途。」

顧問公司認為最適合世博的三處場址為中區/灣仔填海區、西九龍填海區和將軍澳。但她認為這三處地方早已經有了預計的發展方向和計劃，如果半途插入九七世博計劃，肯定會影響預計的發展。更何況未曾決定的九七世博計劃在未來的發展優先次序上佔不了最重要位置。

綜觀以上種種，梁煒彤認為於一九九七年舉辦世博實屬不智，風險太大，回報太過渺茫。若要主觀地堅持於一九九七年舉辦世博，將未來發展的優先次序倒轉過來，很可能因此阻延了主要基本建設的落成，影響香港及時充分準備，面向下一個世紀的挑戰。

她闡釋說從政治角度看亦一樣。

她說：「香港中國新聞社於十月四日發出了一則以『港辦世博值得一博』為題的電訊。題目和內文皆顯示了中國新聞社也深知於一九九七年在香港舉辦世博有冒險的成分。其實，除非九七世博沒有選擇餘地而要必須舉辦，否則就不應該拿香港和未來特區政府的前途作為賭注。」

「如果隨便地，未能夠肯定可以於一九九七年主辦世博，就向世博總部申請登記香港擬舉辦九七世博的意向，即是很草率的行為。決決香港實不應有這樣的行為。雖然顧問報告指出遞交意見書是沒有約束力的，然而，我們認為本身的信譽、承諾的約束力還是有的。而且，如果申請登記之後發現不可行而自行退出，或者世博總部認為香港條件不足皆會損害香港的聲譽。」

她總括說香港人對前途的信心與是否舉辦九七世博根本拉不上關係。從來沒有證據證明一個地區的政治地位、國際聲譽、經濟和民生發展與是否舉辦世博有任何關係。但是，可以肯定的是如果政府不加緊步伐落實基本設計劃，不好好地解決基本民生問題，香港居民就會失望，信心大失。

——完——

立法局通過有關九七世博動議

立法局今日（星期四）通過一項動議，內容促請政府全面考慮向世界博覽會總部申請登記香港擬於一九九七年舉辦世界博覽會的意向。

經過四小時的辯論，二十八位議員和三位官守議員發言後，該項動議經呼聲表決獲得通過。

是項由張鑑泉議員提出的動議為：「本局促請政府當局全面及認真地考慮有關在一九八八年十一月二十日截止日期前向世界博覽會總部申請登記香港擬於一九九七年舉辦世界博覽會的意向的建議。」

在此之前，立法局考慮了十項問題，此外亦有四項條例草案提交立法局審議進行首讀和二讀。

該四項條例草案為：一九八八年業主與住客（綜合）（修訂）條例草案、一九八八年公共巴士服務（修訂）條例草案、一九八八年道路交通（修訂）（第二號）條例草案、一九八八年道路（工程、使用及補償）（修訂）條例草案。

所有條例草案均押後辯論。

——完——
立八

政府須慎重考慮舉辦世博事

財政司翟克誠今日（星期四）說，有鑑於公眾對香港在一九九七年舉辦世界博覽會的建議曾有很多討論，政府確應該對這事情作全面和慎重的考慮。

翟克誠在總結世博建議的動議辯論時說，當局在考慮這項建議時，最主要的是三個因素。

第一個因素是舉辦世博對在香港的整體利益來說，是否不單有利而且還是必要的。

其他兩個因素分別是財政上的限制和對經濟發展的影響。

翟克誠說：「在現時至一九九七年期間，我們很難預計香港的經濟表現，尤其是我們很容易受外來因素影響。因此，我們經常須要保持謹慎的態度。」

「香港除了現時要投資在房屋、社會服務、教育等計劃外，在未來的年日裏，還要大量投資在多項主要基本建設計劃。」

「如果為了配合世博而改變各項計劃的進度時間，便難免要押後一些應優先進行的計劃。」

翟克誠估計這項工程會耗資約七十億元；他說這並非一個小數目，可以如有人所說一般容易納入香港的建築計劃內。

他說：「這數目相等於屯門醫院、東區醫院和第二條海底隧道費用的總數。」

「須緊記的是，我們現在所計劃的一切對香港是有長遠利益的。」

「因一個短期的工程打斷我們的計劃，而這工程的利益又存有疑問，這樣無論動機是何等值得讚賞，也令人懷疑這是否明智之舉。」

翟克誠說這樣可能導致經濟負荷過重，增加通貨膨脹，帶來不良的效果。

他說：「我確實懷疑債務累累和過度的經濟壓力，是否會對一九九七年新特別行政區的財政和經濟環境有任何益處。」

一位議員指政府在研究這項計劃的可行性時並非全心全意，翟克誠就該論點說：「我們在考慮時一點也沒有不認真。」

「當這項建議首先提出時，引起了不少人的興奮和熱誠；跟着進行的研討確實是屬全心全意的。」

他向議員保證該項提議已經過謹慎而詳細的考慮。

他說：「我們必須注意，一直以來的研究所基於的假設在現階段是不能付諸測試的。」

「以香港的環境來說，面對一九九七年的過渡，政府並不想作一賭博。」

「我絕對認為穩定的進展、完成的長遠工程，以及在我們能力範圍內及時發展服務，是更可以為香港帶來持久的信心，保證在未來歲月的穩定和繁榮。」

——完——

世博可顯示港人對港信心

立法局議員陳英麟今日（星期四）在立法局辯論九七世博事宜時表示，他贊成這個動議，因為這個舉世矚目的活動可作為一項宣傳，向世人展示未來的信心。

至於對內方面，他認為大部分香港人都沒有能力專程到外國去看世博會，故此能將世博帶到香港來，令他們親睹盛況，是非常值得的。

陳英麟表示，九七世博可帶來興旺，刺激經濟，對香港有利，而若能將其交由商辦，更可免用納稅人的金錢。

他說他曾經諮詢過東區及灣仔區議員的意見，其中九成半表示贊同辦世博會的構思，但對應否在九七年舉辦，則要深入研究，以不影響本港整體發展及民生需要為最終目的。

他說：「在該九成半的被訪者中，超過七成贊同政府先登記再研究，一成多則認為要研究清楚才登記。」

對於政府的憂慮，陳議員說灣仔區議員認為可將辦世博會的風險與商家分擔，亦即將其交由商辦，而這些意見他個人亦非常同意。

不過，他補充說亦有區議員表示今次決定的時間太短，倒不如在九七年後才辦世博會，讓香港有較多些時間考慮，毋須匆匆辦理登記手續。

——完——

地政工務司班禮士今日（星期四）在立法局指出，在三個建議中的地點舉行博覽會，須付出的代價及犧牲，遠超出顧問在報告書所建議的。

班禮士在支持有關九七博覽會動議時指出，建議中的各個地點是政府在九十年代的部份填海計劃，而這些填海計劃又是政府計劃中的發展計劃的一部分。

在每個提及的地點用作興建博覽會，須對現時預計中的發展計劃作重大的重整，而本港社會須付出頗大的代價，因為根據目前計劃，均不能及時在任何填海地區提供已平整的用地。

三個建議中的地點是中區及灣仔填海區，西九龍填海區及將軍澳第二期填海區。

班禮士說：「在中區，填海地點最重要用途是在該處的上空、地底或地面興建一條新的西東道路幹綫及在中區提供地皮興建商業大廈。」

「大部分這些商業大廈的地點是打算興建在建議興建博覽會的填海地區，而我們計劃在未來八至十年出售其中一些地皮。」

興建博覽會最少阻延兩年才可以取用有關地皮，而在這段期間內，我們可能不能提供其他地區用作這類發展。

班禮士說，實有需要提供地皮供香港作為一個國際金融及商業中心的業務發展。

西九龍填海地點會提供土地興建兩條主要的接駁公路——即西九龍高速公路及通往現時道路網的连接道路，以及西區過海隧道及其连接九龍及西九龍高速公路的连接道路。

他補充說，此項工程更可為九龍的西部及西北部提供土地，以解決該兩處在空地及設施方面顯著不足之處。

班禮士說：「到了九十年代中期，工程仍會繼續；而我認為會與在此處舉辦博覽會互相衝突。」

他說，建議在將軍澳舉辦博覽會的地點將會是未來的第二期填海工程的一部分，其中的一些地方已指定用作市中心區。

班禮士表示若要為世博提供會址，整個填海區的土地平整和提供設施的日期就要提早兩年半。

這亦涉及提早原訂於一九九一至九八年之間進行的填海區兩個公共屋邨的建造和入伙計劃。

這表示這兩個屋邨要在一九九六年初完成並入伙。

班禮士說：「需要提早建造和入伙是因為若要在該處建設地下鐵路，便得有二十萬基本的人口，這些屋邨對此影響甚大；再者如果沒有地下鐵路，在那裏舉辦世博就變得不可能。」

「以二十萬人口為基本條件的地下鐵路設計計劃現今預計在二〇〇〇年才能完成，這樣一來便也得提早進行了。」

他表示另外亦牽涉到延遲兩個中心和其他社區設施的工程。

班禮士表示，地鐵和世博的建造費用不算在內，理論上來說，提早各項工程的費用是把一個現在估計約達十五億元的九年土地平整和提供設施計劃濃縮至七年。

這也表示要濃縮在一九九一至九八年間估計會花費約十四億元的公共屋邨計劃，現在算來是大約每年二億元。

班禮士說：「如果以五年的時間來完成，理論上來說每年平均就得花費二億八千萬元。」

他補充說：「但這只是基本的理論而已；我強調倉促行事是要付出代價的。」

班禮士說，濃縮房屋計劃的發展和接踵而至的世博建設會變成「速成」計劃，並且不免要被視作「速成」計劃的大部分主要基本設計計劃同時進行。這包括了新機場；主要的新港口設施；連接機場和新港口的幹綫通路、橋樑和隧道；新市鎮的繼續發展；港口附近的主要填海工程；由邊境至西九龍的一條主要通道；及主要的環境改善計劃中有關污水處理和防洪的基本設施。

班禮士說這些將於九十年代實施的主要工程，並不是唯一受到影響的計劃。

他說這些「速成」計劃將會對變得罕有和昂貴的有限財政及建築資源造成壓力。

——完——

張鑑泉立法局會議上慷慨陳詞
促港府認真考慮九七世博計劃

促進香港美好前途的重要因素之一，是能夠在艱苦的環境下，鼓勵全港市民採取積極的態度，各守崗位，為香港的將來奠下基石，而研究一九九七年在香港舉辦世界博覽會的可行性，正是針對此項因素的構思。

張鑑泉議員今日（星期四）在立法局會議上提出有關世博的動議時，發表上述意見。

這項動議是：「本局促請政府當局，全面及認真地考慮有關在一九八八年十一月二十日截止日期前向世界博覽會總部申請登記香港擬於一九九七年舉辦世界博覽會的意向的建議。」

張鑑泉強調上述因素是香港的「當務之急」。他說：「我們應該嘗試找尋不同的途徑來喚起多數市民積極承擔責任的精神和決心，團結起來，各守崗位，衆志成城努力工作，對我們的前途作出貢獻。」

他希望世博這項活動，能夠帶起其他有積極性的思考，也希望藉此喚起各階層的共鳴，讓市民可以齊心向前，一起工作，努力地繼續維持香港社會的進步。

張鑑泉引述日本「朝日新聞」一位成員的談話說：「一九七〇年大阪世博曾為日本帶來不少短暫及長期的利益；立時見效的利益是帶給日本一筆可觀的收入，而長遠的利益則是帶給日本一個穩定下來的社會及政治氣候，以及長遠的商業與旅遊利益。」

他說：「我們在考慮九七世博這個項目的可行性時，應該參考外國如日本及加拿大的經驗，詳盡及積極一點研究九七世博在香港舉行的可行性及它能帶給香港的好處及壞處。」

張鑑泉表示對政府工作小組最近就九七世博所發表的聲明內容有很大的保留，理由是聲明中的論點缺乏足夠數據支持。

他說：「聲明假定了房屋、機場、改善環境，道路及新海港等建設不能與世博並存，其實兩者並存的影響程度究竟有多少，政府可有嘗試提出數據以支持其論點？」

據張鑑泉個人的估計，要完成以上的大型建設項目，大約需要貳仟億元，所需時間最少超過十二、三年，而世博的基建項目只需要二十億。

他說：「試問只加了百分之一的工程安排是否會對貳仟億元的工程帶來巨大的不良影響呢？何況，根據過去其他地方舉辦世博的經驗，多數是有私營機構參與策劃和投資，對政府所需動用的資源影響不大。在盈虧問題上，也是絕大部份是賺錢的。」

張鑑泉又指出，舉辦世博對基建工程，更可能具有積極作用。同時根據過往經驗，政府對一些大型計劃可行性的評估或決定，也未必一定準確和恰當。

他並引用行政局首席議員鄧蓮如當年就香港會議及展覽中心計劃所說過的一番說話，籲請政府在衡量世博這項計劃時，採取果敢的態度。鄧蓮如的說話是：「任何新計劃一定會遇到以困難重重為藉口的阻力，只不過事在人為，有決心一定好辦事。」

張鑑泉表示對於政府今次處理世博這件事所用的手法，感到很「失望」，對於政府在今次事件中，對立法局議員的態度不絕對誠實，更感到「痛心」。他覺得政府就明報十月十八日刊登有關一份顧問報告所作出之反應，有前言不對後語之嫌，態度「曖昧」，而立法局小組成員要求政府提供多些政府所擁有的資料作為參考，結果也不得要領。

「香港政府有何難言之隱呢？」

張鑑泉強調，他並非要求政府立即決定香港在一九九七年舉辦世博，只不過是要求政府先向世博總部辦理意向登記，然後再全面研究其可行性。而事實上，他亦曾表明立場，FREEMAN FOX顧問公司的報告，並不足以成為落實香港能否舉辦世博的根據，只是藉以提供比較有深度的數據資料，供政府參考，以免香港錯失良機。

他對政府工作小組認為在登意見向後加以撤回將會影響香港「威信」的說法，提出反駁。他指出在過去二十一年中，有四個地方曾經登記意向，然後放棄跟進；另有四個地方則在獲得BIE認可後才放棄舉辦。

他認為登記與否，其實是一個對香港承擔責任的精神和決心問題。即使香港最後決定不辦世博，也不致帶來不良影響。

最後，張鑑泉懇請行政局議員，在討論登記與否的問題時，多一點考慮香港人的福祉，挑起對香港承擔的責任，作出英明的決定。

——完——

港督藉訪歐機會 促各國增收難民

保安司班乃信今日（星期四）在立法局說，現時的情況更有利於聯合國難民專員公署、英國政府以及香港政府，與收容國接觸，以便獲得這些國家重新承諾，協助解決難民問題。

他說：「在未來數月內，我們計劃進行這項工作。」他又說，港督目前正藉著訪問歐洲的機會，促請歐洲國家增加收容額。

班乃信是回答范徐麗泰議員提問有關滯港越南難民移居海外的機會時作以上表示。

他說：「安排滯港難民移居海外，主要是聯合國難民專員公署的責任。香港政府與聯合國難民專員公署香港分署，以及各主要收容國的駐港領事館和專員公署緊密合作，以期增加難民移居海外的機會。」

「同時，英國政府亦為香港，在倫敦和其他國家的首都，就安置難民事宜作出努力。」

班乃信說，英國政府本身有為香港推行一項持續的安置難民計劃。

一九八七年五月，英國政府決定根據經放寬的家人團聚準則，在兩年內按月收容二十名難民的比率，進一步收容四百六十八名滯港難民。

班乃信說，這項計劃於去年七月展開，迄今已有三百二十名難民移居英國。

他又說，英國政府會不斷就難民問題，包括安置事宜，進行全面檢討。

他又簡述這個問題在今年夏天的重要發展，政府希望這些發展能夠進一步增加難民移居海外的機會。

它們是：

1 第一，甄別及遣返難民的新政策在六月十六日開始實施後，已經令來港的越南船民人數有所減少；

2 第二，在上周於倫敦舉行的會談上，越南代表同意，有需要為在一九八八年六月十五日以後抵港，並且不符合移居其他國家資格的船民，作出全面的安排；以及

第三，已和越南政府達成協議，立即開始將本身要求返國的船民遣返越南。

班乃信說：「我們相信這些發展已經使到滯港難民的人數，進一步受到控制；此外，至少有一個收容國以收容難民會『吸引』更多難民為理由，拒絕收容更多難民，相信這些發展亦會有助於反駁這種論調。」

他又說：「今夏的另一項重要發展，是當局與聯合國難民專員公署簽訂一份協議聲明書。根據該份協議聲明書，專員公署重申會竭力使滯港的越南難民，盡快可以移居收容國或找出其他長遠解決辦法。」

——完——

政府多項措施對付的士拒載問題

運輸司梁文建今日（星期四）在立法局表示，對付的士司機拒載的最有效方法，是由有關市民向警方舉報這種違法行為。

梁氏回答林貝聿嘉議員所提問題時說，為方便市民向警方舉報的士違法行為，當局已在本年較早時候實施一個新程序，使投訴者可在他們認為方便的地方讓警方錄取口供。

結果，警方在本年的首九個月，便接獲五百三十八宗投訴；而一九八六年及八七年的數字，則分別為二百九十二及二百零九宗。

梁氏說，當局現正研究的其他阻嚇措施，包括規定的士司機佩戴或展示識別證章、硬性規定暫停贖犯者的公共服務車輛牌照，以及規定違例者重新考牌等。

他指出，業內人士也須全力合作，厲行自律，來支持政府所採取的立法及其他阻嚇行動。

他補充說：「在這方面，的士行業對於政府及市民的關注，已作出積極的反應。他們現正考慮採取各種措施，減少業內的不法情況。」

「交通諮詢委員會亦將於短期內與的士業代表會談，討論這個問題和交換意見。」

——完——

政府考慮擴大交通意外傷亡援助計劃

衛生福利司周德熙今日（星期四）在立法局會議上表示，政府現正考慮擴大交通意外傷亡援助計劃，使涉及輕鐵車輛交通意外的所有受害人，均符合資格申請該項援助。

周德熙表示政府已經與經營輕鐵系統的九廣鐵路公司展開初步討論，而該公司亦表示有興趣將輕鐵系統納入交通意外傷亡援助計劃的範圍內。

周德熙在以書面回答戴展華議員提出的問題時說：「我剛已致函該公司，就這項建議正式徵詢其意見。」

「在接獲該公司的回覆後，便會向行政局尋求指導，看看應否在本會期內向本局提交條例草案，使上述建議得以付諸實行。」

他證實由於輕鐵路軌的交匯處如香港電車有限公司的路軌一樣，符合管理該援助計劃的有關條例中「道路」一詞的定義，在交匯處發生而涉及輕鐵車輛的交通意外受害人，已有資格根據該項計劃申請經濟援助。

該詞的定義則不包括輕鐵路軌的專用路面，但社會福利署署長可動用各種慈善基金，向在專用路面發生意外的受害人，提供類似該項計劃所給予的援助。

周德熙表示他所提及的條例草案旨在把整條輕鐵路軌和輕鐵車輛，納入該條例的範圍之內，以便政府可以向輕鐵車輛徵收適當的費用，就如政府現時向其他使用道路的車輪收取費用一樣。

— 完 —

機場完成第五期擴展工程後 乘客處理量將增至二千萬人

財政司翟克誠今日（星期四）在立法局說，為應付啓德機場客運大廈第五期擴展計劃完成後所帶來的額外工作量，當局已為各有關部門提供所需撥款及人手。

翟克誠在回答鮑磊議員所提問題時說，民航處機場管理部已獲得撥款增設十七個包括機場經理及其他人員的新職位，負責處理第五期擴展計劃所增加的新設施與系統。

到一九八九至九〇財政年度，還會再增加十三個職位。

機場出入境管制分科的現有編制人數為五百九十九名。

到第五期擴展計劃完成後，更會增加五十九個職位，屆時人員總數將達六百五十八名。

目前，啓德機場的每年客運量約為一千四百四十萬人。第五期擴展計劃完成後，處理乘客量將增至二千萬人。

財政司說：「當局必會增撥資源，確保空運增加的同時，仍能保持服務水準。」

——完——

應付街頭露宿問題 油蔴地設市區宿舍

衛生福利司周德熙今日（星期四）在立法局會議上表示，在社會福利署的協助下，救世軍短期內會在油蔴地開設一間市區宿舍，為無家可歸者提供永久居所。

周德熙在回答陳英麟議員的問題時說，這項試驗計劃是當局在研究深水埗區議會屬下環境改善委員會所提交的一份報告書後所訂出的。

深水埗區議會在其報告書內提出的各項建議，經由衛生福利科屬下的露宿者中央統籌委員會加以研究。

他說：「過去多年來，大部分區議會，特別是市區的區議會，都曾對街頭露宿問題加以討論。」

周德熙說，為求簡潔起見，他不打算詳細敘述所有區議會的建議。不過，他會特別提出若干項較為近期的建議。這些建議，有部分載於深水埗區議會屬下環境改善委員會所提交的一份報告書內，其他則為灣仔區議會討論這個問題時所作出的建議。

「深水埗區議會在一九八七年提交的報告書內，詳細分析深水埗區內的街頭露宿問題。」

「該報告書所列舉的多項建議中，最重要的是：一、成立一個委員會，專責檢討當局對露宿者的政策，並統籌為露宿者提供的各項服務；二、為露宿者提供適當的安置辦法；三、應考慮立例禁止街頭露宿。」

報告書內的大部分建議，都和政府現行的政策一致。

對於報告書提出應加緊為市區的無家可歸者，包括露宿者提供居所的建議，該委員會表示贊同。

周德熙說，這項試驗計劃，旨在測試新措施是否可行。

「我們現正積極籌備設立試驗計劃內的第二間市區宿舍。」

周德熙亦提及在本年八月，灣仔區議會曾在會議席上討論該區的街頭露宿問題，並特別關注那些精神錯亂的露宿者所做成的問題，因為他們或會對市民構成危險。

他說：「會上提出了不少意見，其中包括多花些時間和多盡點力去協助露宿者，以及規定精神錯亂的露宿者須在有關院所接受輔導。」

「關於後述的建議，本局在上個會期內通過的精神健康（修訂）條例載有一項條文，規定任何被懷疑精神錯亂的人士，而該人會對本身或公眾構成危險者，警務人員有權把他送往醫院接受檢驗。」

周德熙強調，該項權力嚴限於將病人送往醫院急症部接受適當醫療，並由專業人士對其精神狀況作出評定。

他說：「就這方面而言，除非當局根據條例的其他規定採取進一步行動，否則有關病人只能受羈留不超過二十四小時。」

周德熙指出，這項條文將於明年初生效，並非特別針對露宿者，而當局會酌情加以運用。

— 完 —

倪少傑謂辦世博利多弊少

立法局議員倪少傑今日（星期四）呼籲政府在決定不向世界博覽會總部登記香港擬於一九九七年主辦世界博覽會意向之前，從多個角度去考慮這個問題，因為單是舉出主辦世博會影響資源分配或拖慢其他主要基建工程進行作為不贊成登記的主要論據，是不能使人信服的。

倪議員在立法局動議辯論九七年辦世博會一事時說：「假如香港確是不適宜舉辦，政府應該提供足夠分析論據，認真地作出全面性科學評估，指出世博是弊多利少，不符合大眾利益，故不適宜作先行登記。」

他說這才是適當的做法。

倪議員贊成先行辦理登記，然後進行困難評估。縱使將來不辦而撤銷登記，他認為並不見得有損香港形象或尊嚴，因為先登記乃是權宜之計，過程倉卒，是情有可原。而且，亦曾有國家是在登記後才取消舉辦的。

他指出：「要真正維持香港在世界上的獨特位置，便必須維持並鞏固它的國際地位，使其成為公認的國際城市。這一點對於我們將來，特別是一九九七年以後的社會經濟發展極其重要，而要達到這個目的，舉辦世界博覽會便是一個最有效和最直接的辦法。」

倪議員同意香港資源有限，要主辦一個大規模的國際性活動，實在吃力和困難重重，例如須應付龐大開支、吐納大量旅客、提供額外的運輸及居停設備等等都出現各種困難。

但他強調，世博舉辦與否，關鍵在於研究其可行性及其困難所在是否能得到妥善處理和解決。對於收支問題亦應加以慎重分析研究。

「我們必須考慮和評估，假如香港付出一筆適當的代價而能舉辦此一世界盛事，所帶來的長遠影響及利益得失是孰輕孰重。」

最後他說，假若我們能成功地舉辦世博，不單可以向世界各國顯示香港人的才幹和組織能力，更可反映出香港具備成熟的社會和經濟基礎，這對於香港與國際間未來的經濟和文化上的合作和交流，將會極其有利。

此外，一個成功的世博會將促進港人對香港的歸屬感和未來的信心，從長遠觀點看，應該是利多於弊的。

促進輕便鐵路安全 港府設四工作小組

運輸司梁文建今日（星期四）在立法局說，政府已成立了四個工作小組和委員會，以確保輕便鐵路系統安全操作，並在元朗和屯門輕鐵服務區內宣傳道路安全。其中一個工作小組由梁氏出任主席。該委員會根據運作輕鐵經驗所得，進一步檢討輕鐵系統與其他道路交通相交的情況。

梁氏在回答戴展華議員的問題時表示，輕鐵系統在九月十八日通車之前，已由英國鐵路監察主任證明安全。他認為有需要成立一個工作小組進一步改善這個系統。

到目前為止，經確定應作出的改善措施包括增設欄柵、設置可聽見的警告訊號以及推行較長遠的更改路口設計計劃。同時並會繼續進一步加強教育市民的工作。

梁氏說，在一九八四年，政府聯同九廣鐵路公司成立了一個輕鐵聯絡委員會，負責監察及執行交通管理計劃，以確保輕鐵操作安全。

這個委員會充分重視屯門元朗區議會監察輕鐵服務委員會提出的各項意見。而委員會轄下小組委員會則在兩區區議會的協助下，負責監督道路安全的宣傳和教育工作。

當局亦在一九八七年底成立路口工作小組，由英國鐵路視察組的香港代表任主席，負責確保輕鐵路軌沿線各行人過路處使用安全。

該工作小組每兩星期開會一次，研究輕車的車速限制、訊號時相的調校以及增設分隔過路處的需要等事宜。

當局亦設有區聯絡小組，成員包括警方、消防處及九廣鐵路公司的人員，負責檢討各項緊急應變安排和行動計劃。

在警務人員擔任道路安全和執法工作方面，梁氏說，除軍裝警務人員外，警方經已在屯門和元朗兩區分別調派二十七名交通警務人員擔任工作。

有需要時，亦會加派交通警員執行職務。

在一九八九至九零年度的預算草案中，新界總區總部將會增設八十八個交通警務人員職位，確保經常有警務人員在道路當值。

立法局今日審議新條例草案
更有效地管制巴士乘客行為

一項以便更有效地管制巴士乘客行為的條例草案今日（星期四）提交立法局審議。有關草案是一九八八年公共巴士服務（修訂）條例草案。該草案的另一目的是糾正利潤管制計劃中一個輕微不正常之處。

運輸司梁文建在動議二讀該條例草案時表示，由於在執行上已出現問題，巴士公司和政府都感到有必要對乘客行為作更有效的管制。

公共巴士服務條例規定可制訂規例及附例，以管制巴士乘客的行為。該條例載有一項制訂規例權力，授權巴士公司職員執行規例。不過，目前並沒有任何條文授權他們執行附例。

條例草案建議授權巴士公司職員亦可執行附例。他們可行之權力包括將違例人士逐離巴士，要求有關人士提出身份證明或把他們拘留。該等權力與其他管制交通工具上乘客行為的法例所賦權力類似。

草案亦附有一項新條文，規定乘客須遵守巴士公司獲授權人員為公眾安全利益而發出的合理指示。

梁文建說：「舉例來說，在颶風吹襲期間，司機可能指示乘客將巴士上的窗打開，以減低風的阻力，藉此減輕巴士被強風吹翻的危險。」

「這項條款的精髓，在於有關指示必須合理，且以公眾安全為出發點。如有疑問，法庭會作出裁決。」

至於糾正利潤管制計劃內一個輕微不正常之處一點，梁文建說，目前中華汽車公司和九龍汽車公司可在庫務署存入二百萬元保證金，來代替第三者意外汽車保險。

根據公共巴士服務條例第二十六條的規定，就利潤管制計劃而言，該保證金視作公司的固定資產。

不過，管制計劃內「經營收入」一詞的定義，並不包括任何形式的利息，包括保證金的利息在內。結果導致股東不但分享保證金所賺得的獲准利潤，更可享受保證金所產生的利息。

因此，該條例草案建議修訂第二十六條的規定，將用作自行保險的保證金所賺得的利息，例外地包括在經營收入內，以消除股東獲得雙重利益的不正常情況。

分期付款購物契約 政府經常進行檢討

財政司翟克誠今日（星期四）在立法局表示，政府明白分期付款購物契約可能帶來問題，因此經常檢討此事。

翟克誠在回答李柱銘議員所提問題時說，政府對香港的分期付款購物業務，是否有需要受到管制這個問題，已不時進行頗深入的研究。

他說：「這是一項長期而繁複的問題。」

「在一九七七年，消費者委員會向政府提交了『香港分期付款購買（租購）研究報告書』。」

「當局成立一個工作小組加以審議，決定大體上接受這個報告書，並決定必須將有關的法例提交立法局。」

「可惜，在草擬法例工作進行的時候，一些棘手問題，顯然難以取得共同意見。直到一九八五年，經濟司才能將一份修訂後的法例稿本，通傳有關的團體審閱。」

「令人遺憾的是，這份條例草案稿本不但未能取得支持，更受到很多嚴厲而經常互相矛盾的惡評；看來這個問題還沒有一條明確的前路。」

翟克誠表示，當局在草擬草案的進展過程中，已經再次審查是否有需要香港制訂有關分期付款購物的法例；而且，當局已注意到向消費者委員會投訴有關分期付款購物交易的個案比較上頗少。

他說：「因此，可以說制訂有關分期付款購物法例的需要似乎已減低。」

「其中大部分原因是社會日漸豐裕，以及有更多其他普遍的信貸方式，例如信用卡和銀行貸款等可供消費者運用。」

「在一九八〇至八一年度，消費者委員會接到共一百零五宗投訴，一九八七至八八年度已減至十六宗。」

「雖然我相信投訴數目減少，並非應否在香港制訂有關分期付款購物法例的唯一決定性要素，但這顯然是一個因素。」

翟克誠表示，該法例遲遲未能提交本局，當中還有另一個原因。法律改革委員會於一九八六年十二月發表一份有關管制免責條款的報告書。

他說：「該份從被考慮用作分期付款購物法例的條文中選取多項重要條款的報告書，原則上已獲接納，而當局有意將管制免責條款條例草案，於本屆會期稍後時間提交本局。」

「我們建議等待獲得實施該條例的經驗後，再研究是否須進一步制訂法例。」

— 完 —

政府續致力減低工程噪音

政府正不斷努力，減低在學校及醫院附近進行道路工程所發出的噪音。

運輸司梁文建今日（星期四）在立法局中答覆張子江議員提問時表示，受聘進行工程的承建商在進行發出高度噪音的工程時，其設備必須裝上減聲器。

他說，例行的道路維修工程，經常是間歇地進行，且可能為期數日。在安排上，工程會避免在交通繁忙時間進行，同時也會避免在學校外發出噪音。

至於大規模的維修工程，如有可能，都會安排在學校假期內進行，以減少噪音對學校上課的影響。

但進行基本工程時，工地會長期進行工作，同時預定的興建時間通常都極為緊迫，要作適當安排以減少設備發出的噪音而不嚴重影響工程進度，並非一定辦得到。

— 完 —

交通法例擴大執行範圍至私家街

一九八八年道路交通(修訂)(第二號)條例草案今日(星期四)提交立法局審議。該法案旨在把該條例內有關安全之條款擴大至私家街道及為私家路的業主提供一個法律架構，以管制在該等街道停泊車輛。

運輸司梁文建在動議二讀該條例草案時表示，這些安全條款包括管制駕駛者的行為及領牌；車輛投購保險，領牌、構造及維修等的規定。

其他有關條例如交通意外傷亡(援助基金)條例及汽車保險(第三者意外)條例，亦對私家路適用。

梁文建表示私家路必須有正確的交通標誌和道路標記，才能施行交通規例。

草案授權運輸署署長制訂守則，以便向私家路業主提供指導，及在憲報刊登公告，宣布該等業主可以在私家路設置若干標誌及標記。

至於其他標誌及標記的設置，則須先得署長批准。署長亦可規定該等業主設置或撤除若干標誌或標記。如業主不遵辦，署長可進行有關工程，然後向業主收回費用。

梁文建指出，高爾夫球車在某些私人屋邨內用作交通工具，但毋須遵守條例的安全及保險規定。

他說：「條例草案修訂『鄉村機動車輛』的定義，使該等車輛也包括高爾夫球車在內。高爾夫球車車主必須申領鄉村機動車輛許可證，及履行保險及安全規定，方可在路上行駛。」

條例草案亦容許制定規例，授權業主劃定限制泊車處；將在該等地區停泊的車輛扣押、移離或存放；並就此類行動收取費用。」

「業主如行使此等權力，必須在私家路口設置警告標誌、用正確的交通標誌和道路標記來劃定限制泊車處、使用運輸署署長所批准的鎖車設備，將無人認領的車輛交予警方處理。」

該條例草案押後辯論。

— 完 —

所有受清拆影響居民待遇相同

所有因大老山隧道工程而受清拆影響的居民都會獲得相同待遇，即按照他們的資格安排永久或臨時安置。

地政工務司班禮士今日（星期四）在立法局會議上以書面答覆杜葉錫恩議員所提問題時作上述表示。

杜葉錫恩議員問，位於大老山隧道南端的新九龍元嶺村原居民，較諸位於該隧道北端受隧道工程的清拆計劃所影響的居民，其在安置方面所獲待遇是否較差。

班禮士表示，受清拆影響的居民中，如擁有私人土地者，都有權獲得法定賠償。不過，舊批約農地及屋地的業主，亦可獲特惠賠償。由於新界及市區的土地價值不同，所以立法局財務委員會通過不同的賠償率，給予賠償。

擁有舊批約屋地的原居民，除因失去土地而獲得賠償外，亦會因失去居所而獲得賠償。新界方面，根據搬村政策，擁有舊批約屋地的原居民，在正常情況下，每一分地有權興建一所遷置屋宇（面積七千方呎，樓高三層），願意建屋的居民，除獲批七千方呎土地外，更獲發建屋津貼。對於不想興建遷置屋宇的居民，當局會另作安排，就是按照他們的資格，配給公共房屋。

在新九龍，擁有舊批約屋地的原居民，會得到一項新的特惠津貼。目前的津貼額為每平方呎九百二十九元，按每平方呎付給，至付足一分地為止，其餘土地，只有被收回而有上蓋的土地，才會得到津貼。這項新津貼，是在一九八八年六月由行政局及財務委員會批准，藉以將現行舊批約屋地每平方呎二千元的特惠津貼提高。當局認為將津貼提高至每平方呎二千九百二十九元，應足以確保村民能覓得新居所。

此外，那些屬自住業主的原居民，亦會與其他受清拆影響人士一樣，有權獲得分配公共房屋，這即是說，當局會按照他們的資格，配給公屋，另加現金賠償。他們所得到的待遇，與新界的原居民所得的，可說是毫不遜色。

班禮士補充：「由於市區及新市鎮土地短缺，政府無法為新九龍原居民提供遷置屋宇。給予這些人士較高的特惠補償，目的是使條件大致上與新界原居民所得的看齊。」

— 完 —

是否舉行一九九七世界博覽會 須研究對整體社會發展的影響

立法局議員譚耀宗今日（星期四）表示，當局應在十一月二十日截止登記競辦世博意向之前，深入探究有關計劃對整體社會發展的影響，並以此為基礎來決定是否登記表示舉行九七博覽會的初步意向。

譚耀宗在立法局辯論九七世博事宜時作以上表示。他說，無論政府是否決定登記，都必須向市民詳盡地解釋研究結果。

他說：「在一九九七年這個在香港發展史上富有歷史意義的年份舉辦世界博覽會，無疑是頗具創意的提議。這項計劃的倡議者以及有關人士的誠意及幹勁，也實在值得欣賞及加以肯定。」

他表示對於是否在本港舉行九七世界博覽會這項牽連甚廣的大型計劃，政府在作出決定前，理應詳盡而審慎地進行考慮，分析計劃是否可行、是否符合實際。

但他認為不能僅僅分析計劃的可行性，而必須將其放在香港整體社會發展的脈絡中，來分析這個計劃與社會整體的關係，這個計劃對社會發展的影響，從而估計它可能會產生的各方面後果。

他說：「就這個計劃與社會整體的關係來說，一些社會人士以及政府當局都擔心，舉行世界博覽將會對本港的資源分配產生衝擊，影響了社會發展的進程。我認為有這種擔心是合理的。」

「無論傾向支持或是不支持本港在九七年主辦世界博覽會的人士，都是為了香港的繁榮、穩定、進步，只是大家在整體社會發展的策略及分析上採取不同的角度而已。」

譚耀宗表示，他關心博覽會這個構思的可行性及對整體社會的影響，但同時更關心基本建設的發展能否配合經濟發展的長遠需要（如：新機場的早日興建），也更關心市民的各方面生活質素能否得以改善及提高，社會財富再分配是否合理以穩民心（如：全面退休制度的早日設立）。

— 完 —

夏佳理議員反對世博建議

立法局議員夏佳理今日（星期四）表示，他認為本港沒有能力主辦世界博覽會，而政府當局在此事上不應再多費時間。

夏佳理是在立法局就九七世博動議辯論發言時作以上表示。

他表示在考慮這問題時，必須衡量世博與本港各項工程項目孰輕孰重，以及本港的需要。

他說：「當初人們問我對本港舉辦九七世博的意見，我曾作若干支持。現在我相信自己對本港舉辦世博的利弊已有較深認識。」

他認為在現階段便斷言本港舉辦九七世博在財政上是否可行，可能為時尚早。

夏佳理表示當前的問題並非僅是財政上是否可行這麼簡單。問題的癥結在於本港是否有能力主辦如此大規模的計劃。

他說：「『能力』並非單指財力而言。」

他表示政府當局及不少人士曾就本港應否舉辦世博一事列舉多項事實及理由，在參考各方意見，並顧及本港的需要後，他最終認為本港沒有能力主辦如此大規模的計劃。

他最後說：「政府當局與倡議主辦九七世博諸君之間，似乎欠缺溝通。」

「當局早須開誠佈公，坦言本港若主辦九七世博，便須取銷或推延本港及其市民所不可缺少的一些重大建設。」

他衷心希望政府當局會盡一切辦法，防止日後再有此類費時失事的情況。

夏佳理最後說，他反對舉辦世博的動議，並促請政府審慎和仔細考慮本港在一九九七年舉辦世博對本港的影響。

— 完 —

九七世博為一項極有價值的投資

立法局議員鍾沛林今日（星期四）在支持立法局動議登記香港擬於一九九七年舉辦世界博覽會的意向時指出，香港主辦這個博覽會，沒有經濟問題，而人力財力物力方面亦有辦法應付。

鍾議員說，九七世博應被視為一項極有價值的世紀投資；除非有不可預測或不易控制的風險發生，在正常情形下，將可產生多項效益。

他說：「第一，對香港來說，世博可以增強本港市民及國際投資者在香港發展的信心，為面向九七的『過渡時期』創造有利於繁榮穩定的最佳環境。」

「總的效益，不但可以達成世博本身的收支平衡，而且必能產生很多間接收益，尤其是在旅遊、地產、股市方面。」

「第二，對英國來說，世博顯然表示英國要在告別香港前就地演出一場舉世矚目的壓軸好戲，這樣做不但可為英國在香港留下一個光榮的歷史紀錄，而且由於世博是一個跨越『九七』的大會，結果可為中英兩國友好合作的發展前景樹立一個新的標誌。」

「第三，對中國來說，世博不但有助於香港主權的喜劇性過渡，而且可為九七後的香港特區留下可供長遠發展的一套最新的基建設備。最重要的是，香港世博可以突出中共改革的形象，為中國九十年代的經濟開放及引進政策帶來相應的影響。」

鍾議員認為，如果香港主辦九七世博，其所需要的政治支持似乎要比經濟條件更加重要。但香港如何作出預期九年的政治性判斷，如何肯定世博的經濟算盤不致受到非本港所能控制的政治因素的影響，則目前還沒有答案。

他說他完全同意世博的正面效果，但覺得一定要小心考慮香港在這敏感時期主辦世博萬一有意外時可能產生的反作用，並作好安排。

首先，他認為由於世博的擬議舉行日期介乎九七年七月一日的前後，所以中英兩國政府應為這件事通力合作。這一點，對於世博的成功及香港發展所需要的重大投資及專業人士的支持，極為重要。

其次，在需要時，世博成本可動用中英土地委員會的基本工程儲備基金。但亦可以在香港尋求國際銀行團的貸款支持。

最後，港府提供適當措施，一方面使現有的建設計劃及實施中的公共工程如常進行，一方面引進可資運用的人力物力財力，為配合搞好九七世博所需要的遊客居停，交通運輸及資訊服務作好準備。

鍾議員說，由於今年十一月二十日前就要向國際世界博覽會總部辦理九七年大會主辦權的登記，政府應把握時間，不要放過機會，即使登記後因故不辦，亦比現在坐失良機好。

他強調，張鑑泉議員的動議具有博覽全局、主動進取、造福香港的良好意義。不過，香港一定要對政治行情有正確的判斷，並尋求適當配合；同時不能妨礙本港今後數年「七大工程」的進行，及其他應有的社會服務。

他認為無論舉辦與否，最少可以促使有關當局對維護及增進香港安定繁榮所應負的責任加倍注意。

— 完 —

香港主辦世博會 風險極大賭注鉅

立法局議員薛浩然今日（星期四）指出，在一九九七年主辦世界博覽會是一項風險極大的創舉，所涉及的賭注極鉅，要考慮的問題是香港可否及應否為可能獲得的無形收益而冒這風險。

薛浩然在立法局動議辯論一九九七年香港主辦世界博覽會一事表示，香港其實毋須冒這風險。

他解釋說：「舉辦九七世界博覽會可能獲得的唯一好處是使香港揚名於世。在這方面，我們現時已是世界上最大的玩具及手錶輸出地；按吞吐量計算，本港是世界上最大及效率最高的貨櫃港口；此外，我們亦是世界三大金融中心之一。」

「換言之，我們現在已享譽全球，不像其他二三線的城市，須藉著舉辦世界博覽會爭取更高聲譽。」

至於政治方面，他指出世界博覽會總部如決定不選擇香港作為舉辦一九九七年世界博覽會的地點，而又不說明理由，這樣可能令人對香港失去信心，而這情況是香港絕對不容發生的。

薛浩然認為，本港要順利過渡，不是單憑興建美觀的展覽廳，收集有價值的展品和吸引足夠數量的訪客所能辦到的。

他的結論是：「很多更重要的工作正等待我們去做。我們必須養精蓄銳，專注於現時至一九九七年間的經濟發展，以維持穩定的增長。要達到這目的，最佳辦法是一方面加強市區的基本建設，另一方面則整頓本港的工業，以應付海外需求。」

— 完 —

香港九七年辦世界博覽會

顯示信心且深具積極意義

何世柱促先登記再詳研究

立法局議員何世柱今日（星期四）表示，一九九七年在香港舉辦世界博覽會，是一個創新的、進取的宏偉構想，為港人在劃時代的轉變時期給全世界顯示信心和實力，對於鞏固香港的國際貿易及金融中心地位，是有積極意義的。

何議員在立法局就一九九七年世界博覽會進行的動議辯論中指出，由於這是個宏偉的構想、牽涉的面很廣，要研究地理環境及人力、物力、財力等資源分配，不但要考慮世博的籌備工作與港府各項建設工程的全盤計劃，而且要預計到對今後香港特區的各方面影響。

他說，「世博初步可行性研究報告書」只不過提供初步資料，而對這些資料目前已出現不同意見，需要進一步研究和討論。

何議員續說，世博總部要求如要在九七年舉辦世博，必須於今年十一月二十日前遞交主辦意向書。雖然由於時間倉卒，不可能在限期進行充份的研究探討，但本港可按期登記，免失去舉辦的機會。

他說：「如按期登記，則仍有較充份時間周詳計劃、統一認識，能辦成功當然好，萬一辦不成亦使大家明白是受各方面條件限制，不能強求。」

至於有人擔心登記了又不舉辦會產生不良影響，何議員認為，對待一個創新、積極的建議，應採取慎重態度，充份聽取港人意見，最後才作出抉擇，無論對事情肯定或否定，大家都發揚研究協商的好風氣。

「這樣對鼓勵港人更加關心香港的穩定繁榮，有其積極意義。這種影響對本港來說，才是最重要、最深遠的。」

— 完 —

世博建議值得深思熟慮

立法局議員潘宗光今日（星期四）呼籲政府當局在假借「實際考慮因素」為名而拒絕九七世博建議之前，對這項建議深思熟慮及進行一項更徹底的可行性研究。

潘議員在立法局世博動議辯論中表示，本港在一九九七年舉辦世界博覽會肯定可以增強國際及港人對香港前途的信心，有助吸引外國投資和促進貿易。

他支持主辦世博，並強調主辦世博可為本港社會帶來科學及科技方面的益處。

他說，世界博覽會曾在全球各地舉辦，歷史告訴我們，世博是一個展示高科技成就的良機，以達到「教育群眾」的目標。

「一八七六年在美國費城舉行的世界博覽會向來自世界各地的參觀者展示貝爾發明的電話、愛迪生發明的電報機、縫紉機和打字機等。」

「一九三壹年在芝加哥舉行的世界博覽會則介紹空氣調節的科技，一九三九年三藩市/紐約世界博覽會的展品更包羅萬有，由原子能至尼龍絲襪，一一俱備。」

潘議員說，世界博覽會確實可以產生催化作用，使高科技能以實用及通俗形式面世，從而促進人類的知識和理解。此外，透過合作與交流，世界博覽會更可以刺激高科技概念的發展，使這些概念得到運用，製成有利於整個社會的用具和設施。

「例如一九七〇年大阪世界博覽會展出的子彈火車系統，當時被視為一項先進的科技，但時至今已發展成為日本其中一種最受歡迎的主要運輸系統。」

潘宗光議員認為香港最終應該有能力成為東南亞區一個科技交流中心，而倘若九七世博的建議獲得接納，九年後由香港主辦的世界博覽會便會成為顯示全球科學及科技成就的焦點。

他說，九七博覽會還可以激勵我們的青年科學家為了這個共同目標，加倍努力研究和發展科學概念。

他不同意政府當局假設九七世博這個建議，必需政府答應承擔全部財政責任，才能付諸實行，因而否定該項建議的財政可行性。

他說，經驗告訴我們，只要有值得進行的公共計劃，一向幹勁沖天和高瞻遠矚的香港私營機構，從來不會袖手旁觀。

「因此，我促請政府考慮邀請私營機構以聯營或財團形式，參與九七世博的計劃，以便減輕政府在這方面的負擔。」

——完——

香港主辦世博可更趨繁榮

林貝聿嘉議員今日（星期四）在立法局會議席上辯論香港於一九九七年舉辦世界博覽會時表示，若主辦這項盛事，香港將會更趨繁榮，貿易蓬勃，形象提高。

她說：「儘管香港幅員不大，卻是一個享有崇高國際地位的貿易金融中心。這個成就是因為香港人眼光獨到、處事勤奮和堅忍不拔。香港提供予遊客的服務和設施應有盡有，故旅遊業正日益蓬勃，且已為本港帶來實際收益和美譽。」

「香港自開埠以來，從未舉辦奧林匹克運動會或世界博覽會之類的國際盛事，如果香港主辦九七世界博覽會，將會成為舉世矚目的地方。」

她表示知道有不少遊客會在一九九七年來香港，一睹本港在主權移交中國時的面貌。九七世界博覽會除可吸引更多來外，更可藉此向世人昭示，香港人不但對主權的轉移並不引以為憂，更有決心令香港成為一個騷人的安居樂土。

她說她曾就這項建議廣徵意見，直至目前為止，各人對此建議均表贊同。

但她說：「在本港舉辦如此大規模的國際盛事，在交通、運輸及酒店住宿等方面固然會出現問題。政府亦曾經指出本港在一九九七年舉辦世界博覽會在土地及財政方面所會引起的種種困難和問題。」

然而，她認為該等困難和問題大部分是可以克服的。她敦請政府先申請登記舉辦世界博覽會；在登記後若真正遭遇困難，仍可以改變主意。

另外，她說根據初步可行性研究報告所載資料，由香港主辦世界博覽會的建議是可行的。該次初步可行性研究只是計劃的第一步，日後必須進行更全面的研究，以便取得更詳盡的資料，來衡量舉辦世界博覽會的利弊得失。

故此，她支持今日的動議，並敦請政府向有關方面申請登記香港有意於一九九七年舉辦世界博覽會。

香港應登記競辦世博意向

未經深思而放棄甚為可惜

立法局議員劉皇發今日（星期四）表示，香港應先向世界博覽會總部登記競辦世博的意向，然後進行詳盡的可行性研究。

劉議員是在立法局就一九九七年世界博覽會進行動議辯論時作以上表示。

他說，在未經深思熟慮的情況下放棄申請舉辦世博的機會，是很可惜的。在登記了意向之後，假如可行性研究結論最終認為香港不宜舉辦世博，香港仍可放棄主辦，就算出現這個情況也不會影響香港的聲譽，因為在審慎的考慮後作出決定，正是負責任的表現。

他認為一九九七年在香港舉辦世界博覽會的建議，是一個宏偉和具創意的構思。在香港主權轉移的時候舉辦這樣大型的國際性活動，除了會替香港帶來經濟上的利益及增強香港在國際上的聲譽外，還會起到振奮人心，加強港人對香港前途信心的作用。

他說：「當然，在肯定這個大方向的同时，要理解到，承擔一個規模如此巨大的計劃，要面對不少實際的困難。其中要考慮的包括整體經濟、所需資金、交通負荷、服務設施調配以及場地上等問題。根據顧問公司完成的初步可行性報告，上述的問題是可以獲得解決，而香港在九七年舉辦世博的建議是可行的。」

但亦有一些意見認為顧問報告中一些關鍵性問題的資料不夠充分，並對世博的土地供應安排、機場負荷和是否會引起經濟過熱等問題，感到懷疑。香港政府對九七世博的建議亦表示很大的保留，認為舉辦該項大型活動將會影響香港建設多項主要的基本設施工程。倘若主辦世博真的會帶來這樣重大的影響，在權衡輕重下，相信大部份香港市民也不會贊成主辦世博。

故此，他認為香港應先登記了競辦的意向，然後就可行性問題作詳盡的研究。

— 完 —

簡化收回私家街程序 法案今日提交立法局

一九八八年道路（工程、使用及補償）（修訂）條例草案今日（星期四）提交立法局審議，該條例草案旨在方便當局收回疏於管理之私家街道，以改善環境。收回此等街道之法律程序將予簡化。

運輸司梁文建動議二讀該條例草案時說，由於這些街道的業主衆多，而各業主又疏於管理，以致街道的維修情況惡劣，出現嚴重的環境及交通問題。

政府計劃於未來十年至十二年內收回三百條此類街道，以便進行適當的維修及管理。

根據現行條例，政府要收回私家街時，須將通知書送達在私家街擁有任何產業、權利、份數或權益的每一人士。

梁氏說，若不修訂這項規定，會嚴重影響政府收回私家街的計劃，因為所涉及的業主往往數以千計，而審核業權及發出通告的工作亦非常繁複。

收地計劃可能要花上三十年才能完成。

為加速進行收回私家街計劃，條例草案規定，若所收回的土地屬於道路，可免除發出個別通知的規定。

條例的其他規定仍將保留，包括在政府憲報刊登一期公告，在中、英文報章各一份刊登公告，把公告張貼於受影響土地或鄰近地方，以及把有關公告存於政府辦事處，供市民查閱。

任何人士如有索取賠償的權利，仍可向當局申請賠償。

是項條例草案押後辯論。

— 完 —

警方對賭博人士使用可溶解紙張表關注

警方各區特別職務隊都清楚知道，經營非法賭博的人士是有使用可溶解紙張的，而據警務處處長所知，並沒有任何檢控行動因可溶解紙張上的證據被毀滅而未能成功。

保安司班乃信今日（星期四）在立法局答覆潘宗光議員的提問時作上述表示。

班乃信表示警方人員進行突擊搜查時，搜集證據的工作顯然非常重要。

他說：「但他們經常會遇到困難，例如很多證物都可以用水沖走或拋出窗外。」

班乃信說他知道最近有報章報道，一間非法賭場在進行賭博活動時使用可溶解的紙張。

警方在過去幾年間，曾查過數宗這類的案件，查出涉案人士利用這類紙張填寫非法賭注，以便隨時在水中溶解，不留痕跡。

他說：「上述的案件，或者算不上是三合會利用高科技的好例子。」

「商業用可溶解紙張的製造，已有二十多年歷史；這種紙張有很多完全合法的用途，同時在香港到處有售。」

「由於這種產品在工商業上十分有用，政府並不打算施加限制。」

——完——

法案建議准許戰前住宅樓宇加租

一九八八年業主與租客（綜合）（修訂）條例草案今日（星期四）呈交立法局審議。草案建議准許受管制戰前住宅樓宇的業主提高租金。

地政工務司班禮士在動議草案二讀時指出，該草案還提出一些輕微的修訂建議，使原有條例中某些現有條款更為明確。

班禮士表示，在一九八七年底，受第一部管制的戰前住宅樓宇（村屋除外），只有一千七百間左右。這些樓宇的租金受到管制，以一九四一年十二月二十五日所繳付的租金為準，稱為「標準租金」。

這項租金乘以一個因數，便得出核准租金，不過，租金數額不得超過一般市價租金。

他說：「為使受管制租金更接近市價租金水平，自一九八一年以來，本局每年都修訂法例，逐步提高這項租金。」

「我們今次建議將核准租金，由目前佔一般市價租金的百分之六十五，增加至百分之七十六，即將因數由三十五增至三十九。」

「一九八七年的檢討，批准將每月租金增加百分之十七，即一百九十元，今次則將每月租金提高約百分之十七，即二百二十九元。本條例草案第二條實施這項改變。」

班禮士指出，其餘的修訂，是較輕微而屬於技術性的修訂。

麥理覺不支持世博建議

立法局議員麥理覺今日（星期四）在立法局會議上表示，鑑於香港在一九九七年主辦世界博覽會將對政府及私營機構的資源造成極大需求，故不論贊成或反對，有關決定均須以公眾利益為依歸。

麥理覺對本港經濟可能受到嚴重的干擾甚感關注。

他表示在世界博覽會舉行的六個月期間，數以千計的外商會前來本港從事商業活動，他們在該段期間內交通及住宿方面勢將受到影響，尤其因為香港國際機場的客運量有所局限。

他說：「機場處理的飛機班次，不用到一九九七年便會達到飽和，而機場的客運量亦會因而達到極限。主辦九七世博，定必吸引大量遊客乘飛機來港，如此一來，問題便會更形惡化。」

他又說，報告書認為適合舉辦世博的三幅土地，均須劃作市區的重要發展。倘選用其中一幅作為博覽會場址，則須重新安排各項工務計劃的優先次序，此舉會令本港所需進行的工務及其他各項工程延期竣工。

他說他對此事的關注與政府所顧慮者並無不同，並強調倘若大家對本港舉辦九七世博的建議是否可行有重大疑慮，則不應進行這項如此大規模的重要計劃。

——完——

在過渡期鞏固國際地位
張人龍支持登記辦世博

立法局議員張人龍今日（星期四）指出，一九九七年由香港主辦世界博覽會是對香港政府的一項考驗，並且極具歷史意義。

張議員在立法局就一九九七年世界博覽會進行的動議辯論中，促請政府在十一月二十日前向世界博覽會總部先登記舉辦意向，然後再進行更深入的研究。

他說，過去主辦世博的地方，都是世界著名的先進城市，如果香港能夠主辦一屆世博，就更足以證明本港已具備足夠條件，躋身世界先進都市之列。

他又說：「本港在展覽史上名留青史，是港人的光榮。處此過渡時期，任何進一步鞏固香港國際地位的建議，都是值得我們小心探討和努力爭取的。」

「世界博覽會是集合全世界尖端科技、先進工商業產品及人類在科研文化領域最高智慧的展覽會。不但參展的國家可以藉此互相觀摩和交流，主辦者亦可得以學習和吸收。」

張議員認為，香港處於東西交匯要壘，具備先進的交通運輸及通訊網絡，有足夠條件去肩負起融匯東西文化的重任。況且，主辦世博必能進一步推動旅遊、酒店及飲食業，而全港服務行業及建造業亦會攀上新高峰，此外，亦會成為世紀末亞洲已邁向現代化、繁榮及和平的象徵。

他說世界博覽會是紀念性極強的國際盛事。如果一九九七年在香港舉行世界博覽會，其紀念價值，就在於使全世界見證一個高度發展的工商業和金融中心的治權順利移交，平穩過渡，更向全世界介紹，一國兩制下，香港正展開新的一頁。

關於港府對主辦九七博覽會有所保留，他認為是值得理解的。主辦世博是否會阻礙香港未來龐大的建設工程，是否會替未來特區政府負上一個不必要的經濟包袱，機場及道路是否可以負荷等等問題，的確值得關注。

不過，張議員覺得只要香港拿出決心，把籌備計劃程序與未來龐大的建設工程加以整體配合，則籌建世博就不一定會阻礙各項長遠發展計劃，反而可能會有意外收穫。

至於經濟負擔問題，他相信絕對沒有人能夠確保世博必定可以自負盈虧，但肯定不會完全沒有經濟收益。而他深信主辦世博的政治收益是遠遠超越它的財政負擔。

舉辦九七世博極具進取意念

立法局議員潘志輝今日（星期四）在立法局辯論九七世博事宜時表示，舉辦九七香港世博會，是一個極具進取性的意念，它不但顯示了部分私人投資對香港的信心，同時也可提高香港在國際的地位，提高香港人的士氣及為香港帶來興旺。

潘志輝認為應在十一月二十日前行向世博總部登記香港希望主辦世博的意向，然後盡快詳盡研究香港主辦九七世博是否確實可行，和世博對香港的利與弊，然後才作出是否主辦世博的最後決定。

他表示，港府若在現階段便決定不主辦九七世博可能更容易引起更多疑慮，使人擔心港府對香港的信心，或憂慮港府會否因某些原因而犧牲了香港的利益。

他又認為，如果香港在登記及積極迅速詳盡研究九七世博問題後，發覺本港條件不足或不宜主辦，即通知世博總部不主辦的原因，那只显示香港人實事求是、小心穩重和不會明知條件不足也強行主辦的勇於負責精神。

潘志輝並要求政府證實是否曾委託顧問公司進行有關世博在港舉辦的可行性研究，並已有結果。

他說：「若上述所言屬實，政府當局更應解釋為何不將該報告公開，以便立法局議員和廣大市民有更多有關世博的資料參考。」

— 完 —