



新聞公報

香港政府新聞處印發 · 皇后大道中 · 拱北行 · 電話：五十二三三一九一

一九八五年四月十七日 星期三

目錄

頁

放寬租管制建議措施	國際青年活動獲商業贊助	車督下區收費調整	港督區議會議會撥款要求	西貢區議會議會撥款要求	檢驗捐血以防愛滋病撥款要求	交通措施：美化工程	八五年離島美化工程	清拆新蒲崗大廈違例建築物	南區區議會明首次會議	筲箕灣臨時交通措施	屯門盆裁展覽	八四年空運貿易統計預測	本港財政不與公務員關係重要	非官守議員與公務員關係重要	間接稅分散徵收優點	削減煙酒免稅優待實屬必要	教育經費發展均衡性	收支平衡可期	邊境工業區建議	入境管制站需作長遠計劃	現金會計制與多國相同	公屋富戶報告下月發表	考慮立例管制零售商	海外辦事處為本港耳目	老人住屋問題研究小組	公營部門開支佔生產總值甚低
附一	十六	十三	十三	十二	十九	九	八	七	六	五	一	九	三	三	九	六	四	八	十六	十六	二十	六	三	三	一	一

本港公營開支佔生產總值甚低

財政司彭勵治爵士今日（星期三）說，香港的公營部門開支在本港生產總值中所佔的比例為百分之十六。這在世界上可作比較的地方中是最低的。

彭勵治爵士在立法局二讀辯論撥款法案作總結時說，而第二位最低的是日本，為百分之三十四點五。

彭爵士說：「大致上，本港在經濟及創造財富方面這樣蓬勃，以致市民對得到更佳的主要服務的合理期望不斷增加時，我不認為公營部門開支可以合理地再降低多少。」

「私人方面富裕和政府方面貧窮是不應並存的。這有待時間和一個越來越具代表性的政府來決定。」

他說，對於根據收入來制訂預算案的建議，他不敢苟同。除非在緊急情況下，再大幅度削減政府在房屋、社會福利、教育或醫療方面等目前水平的開支，會是不公平的，而且實際上無此需要。

彭爵士說：「社會可說仍有負擔更多賦稅的餘力。我確希望及相信本港的賦稅能夠一直維持在目前的低水平，這是經濟增長的關鍵。不過，我們亦須顧及平衡和公平。」

「在本港繼續顯著趨於繁榮的同時，我相信很多人都不会支持進一步削減政府主要計劃的開支，而會贊成在有需要時適度地增加那些最能負擔得起的人士或在間接稅方面可以選擇的人士的稅務負擔。」

「反之就對社會整體而言可說是不公平的。不過，切勿因此斷定我認爲開徵新的真正稅項是無可避免的，我並沒有這個想法。雖然政府必須維持有實質的收益，但這要視乎將來的情况而定。我們亦不應排除在稅務方面會有若干寬減的可能。現時這情况似乎是不可能，但以前也曾發生過。」

彭爵士同意必須限制公營部門開支及達到收支平衡的意見。

他說：「自從地產由極盛轉衰後，政府一直向着上述目標前進，而到目前爲止，尙算成功，因此，我本希望今年可以得到一些勉勵。我真的得到了，但隨之而來的却是更多的怨言。」

他說，不過，我們似將可以因限制措施而使公營部門開支今年不致增加，所涉及的數目比對起來約達八十五億元，這是在過去三年內千辛萬苦地大力重新安排收支而達到的，而我希望明年幸運的話，便可以達到收支平衡，結束這艱苦的工作。

他說：「公營部門開支在本港生產總值所佔比例（相對比率）由一九八二—八三年度的百分之十九點一向下降至一九八三—八四年度的百分之十八點六。在一九八四—八五年度則將會修訂至百分之十六點二。至於本財政年度，我仍然維持將這比例預算爲百分之十六。」

政府成立工作小組 研究老人住屋問題

衛生福利司湛保庶今日在立法局會議席上說，政府已在部門間成立一個工作小組研究老人住屋問題，特別是出租樓宇宿舍內的「籠屋」住客。

他在一九八五年撥款法案恢復辯論時稱：「我同意最令人滿意的長遠解決辦法，是安排這群不幸的人入住公共屋邨或其他各類為老人而設的住宿地方，但明顯地我們無法立刻達成這個目標，我認為在這過渡期間，我們應設法改善這些宿舍的環境。」

他說，社會福利署署長已負責計劃去改善各類老人集體住宿設備。她亦被要求就現時需求去檢討各類老人集體住宿設備計劃的標準。

湛氏說，我們主要的目的是提供可讓老人保持自尊及盡量留在社會的服務。

他說，對他們來說，最主要的當然是財政上的需要，而社會保障計劃則是保證這些人士有足夠的收入去維持一個合理的生活水平。

他指出，百分之六十三接受公共援助的人士為超過六十歲，另有二十一萬一千人領取老人補助金，這佔七十歲或以上總人數的百分之八十四。

目前，本港人口有百分之十一點三超過六十歲，預料這個比例將在一九九四年增至百分之十三點四。

湛氏說，對於能夠照顧自己的老人，有數個住屋安排可供他們選擇。

他指出，年逾六十歲的人士，其收入低於房屋委員會的限額，並可照顧自己，如其需要房屋，可根據社會福利署的老年人居屋計劃而獲配屋。

他又指出，為數約六百人已被安置於沙田及灣仔的一百零三個單位，當找到其他合適的樓宇時，該計劃將可擴展。

他說，另一類為老人而設的安置為由志願機構在公共屋邨辦理老人宿舍。

此外，還有為未能完全照顧自己的老人而設的老人院。

至於需要有限度護理服務的老人，則可入住護理安老院，而需要更多護理及醫療照顧的老人，則可入住療養院。

有關為老人提供綜合各種需要的服務，湛氏說這樣可使老人不斷改變的需要，可在單一地點解決。

他又說，有關由房屋委員會在公共屋邨為缺乏適合房屋居住的老年人提供宿舍並負責管理的建議，現正進行研究。

他說，若房屋委員會能肩負起解決這特別的需要的責任，福利機構便可以給予老年人其他服務，例如輔導、個人照顧、社會性及消遣性的活動。

他相信這些方法可以使香港正在膨脹的老年人人口居住方面的需要，按每人不同的情況而獲得最適當的解決。

有關改變政府醫院和醫療所組織及財政的建議，洪氏說這些建議很合時宜，因為當局最近已委任了一個顧問團去檢討整個醫療服務供應的問題。

他說，至於將醫院及醫療所的管理交由政府巨額資助的獨立理事委員會負責的建議，及透過某種形式的醫療保險財政方法的建設，顧問團會小心考慮。

至於將一般門診醫療所交由普通執業醫生管理的建議，洪氏說，若政府的門診醫療所完全由私家醫生管理，會引起某些問題。

他說療病任務只是這些診所的部分功能，它們在監察和控制本地流行病症方面的任務至少亦同樣重要。

他解釋說：「這些工作是政府推廣公眾衛生措施的重要部分，以個人和醫務衛生署長的意見，政府不宜全部解除這些責任。」

有關以劃一撥款制度資助不牟利團體提供各項社會服務的意見，洪氏說劃一撥款制度已在八類社會服務中實施，但卻遭遇一些難題。

他說，當實施劃一撥款時，曾決定以新級表的中間點，作為員工開支方面撥款的根據，致令撥予一些機構的資助款額過於龐大。

當局正尋求方法解決這個難題，但他恐怕這樣一來，則會欠缺靈活性。

有關建議機構應獲准自行籌措經費，以提供較認可標準更佳之服務一點，洪氏說根據現行的社會福利資助制度，這是可能的。

他說，令人遺憾的「互相抵銷」效果——自資助款額內扣除機構自行籌措的經費——已於多年前摒除。

但他認為有關撥款制度的整個問題顯然需予進一步研究。

海外辦事處為本港耳目

行政司曾廣榮今日（星期三）在立法局會議席上說：各海外辦事處是政府為達成所有切身目標而設之海外耳目。

曹氏說：「我們這些海外辦事處的功能，包括負責告知我們一些與本港有關之重要經濟及政治事務；確保本港在不同的事務上得到公平對待；與對本港有關事務有影響力的人士建立並保持聯絡；安排相互訪問；傳播有關香港的訊息；發揚及維護香港的海外形像，以及一般公關工作。」

曹氏在回答張鑑泉議員提出有關海外辦事處之數點時說：海外代表之設立源於商務問題，但近年在廣泛事務上駐有代表之需要已日益明顯。

自一九八二年前工商署貿易處改組起，此等海外辦事處的性質已非純商務辦事處。

曹氏指出，布政司在宣布改組時已在立法局表示，在華盛頓、布魯塞爾及日內瓦之辦事處歸由布政署屬下兩局及行政事務處管轄，起初將它們由部門屬下的海外分處，轉為布政署轄下的香港政府海外辦事處，使它們就算與倫敦辦事處之工作範圍不一樣，亦與之有同等地位。

曹氏指出，這個決定的恰當性，已在香港前途聯合聲明宣布後顯示出來。

他說：「這並不是說貿易事項的重要性已減少，反而，香港需要有明顯的海外代表，此點有了新的的重要性。」

他說，個別辦事處之間的工作均衡，因地點而異。這樣一來，日內瓦辦事處的事務基本上但絕不是專門與多邊貿易關係有關，特別是在關稅及貿易總協定範疇內的事項爲然。但該辦事處亦處理越南難民問題，並負有相當重要的任務，使到在該處的數目龐大而甚爲關切的外交界人士明瞭有關香港前途的事態。」

曹氏說：「另一方面，紐約辦事處主要關注在美國宣揚和保護香港的形象，而把監理貿易事項的職責，大致上但非全部交給屬下的華盛頓辦事處。」

曹氏說，由於任務大爲擴充，若將對這些辦事處的責任，交由工商司負起較局限的承擔，實不合理，更遑論把這些辦事處作爲新貿易署的分處。

他說：「政府許多部門，在不同時間，會需要海外辦事處的服務，而反過來，海外辦事處有時亦需要它們協助。除了工商司（及貿易署）外，保安司、教育統籌司、經濟司及銓叙司和與他們有關的部門，在或大或小程度上，都是我們海外辦事處的顧客，就如本人在職務上有關新聞部分的工作需要一樣。」

曹氏強調海外辦事處是共有的服務設施，所有布政司署的科及行政部門，在有需要時都可以要求協助。

曹氏說：「因此，管理這些前哨站的全盤責任由一個較爲中立的職位負起，甚爲重要。行政司以其多個及中央行政的責任，已被決定爲最符合此條件，而這些經過深思熟慮的安排，並未被考慮改變。」

就張議員提出的論點「在此等辦事處未有調派足夠人手以應所需的工作」，曹氏表示，張議員的意見是正確的。當我們獲得足夠的資源時，尚有改善的餘地。

然而，曹氏說，他並不希望人們對海外辦事處的能力存有懷疑的想法。

他說：「海外辦事處的工作很多時都是在各東道國進行聯絡，遊說及確立有益的信念，有時並不能立刻以數量來衡量，甚至我們全力以赴，很多時我們亦不能獲得預期的成果。」

他說：「實際上，在與美國談判針織品之產地來源規例，我們所遇到的是不作妥協及無理的對手，而並不反映我們駐紐約專員及其在華盛頓能幹的職員在辦事上有不逮之處。」

曹氏說，其實，他們最近更取得一項極為顯著的成就，確保香港能繼續保留在普及特惠計劃內，這是一項極為卓越的成就，甚至連在華盛頓為其利益而反對香港的說客亦譽為不凡的成就。

曹氏表示，至於其他方面的成就，或許沒有如此明顯，但亦是相當重要的，不單在於貿易方面，亦概及難民問題、投資及教育問題，及在我們已設有辦事處的世界各處地方，默默地以外交手腕，矯正人們對香港前途問題的誤解。

談及張議員認為香港需要影響「其他國家的意見」，尤以歐洲為然，因為集合這些意見可能會影響「共市的政策」，曹氏說：「我很高興指出我們已超越他的提議。」

「駐布魯塞爾的公使及其人員經常前往歐洲各首要城市訪問，作為香港的代表，他們均受到熱誠的接待，從我們收到他們極為詳盡的報告可清楚顯示此點。」

「然而，我要多謝張議員的合時提醒，因為駐布魯塞爾的公使只能藉着當地的英國大使館而獲正式認可，我們亦應在歐洲共同市場其他成員國尋求認可。」

曹氏說，在未來數年，當其他國家在適應協議生效後之香港時，這種需要將會增加，以確保在不同的國際性場合中，香港的利益獲得確定的代表，以及公正地聽取香港的意見。

無論歐洲共同市場、國際貿易及關稅一般協定、美國或其他地方關於香港的決定為何，他們必須首先聆聽香港的意願。

他說：「我們或許需要調動更多資源；也許需要更有彈性地調動現有的資源，雖然我們所能達到的彈性是有限制的；我們亦可能需要以不同的方法去解決舊有的問題。」

曹氏保證政府關心所有這些可能性。

談及范徐麗泰議員建議將分隸多個不同部門編制的中文公事管理局和政府電腦資料處理處屬下人員，集中歸由中央調配職位一事，曹氏說此項安排已成功實施於新聞主任職系。

他說：「有關如何調配資源的方法，仍然有改善的餘地，而她所引用的兩個相同例子，意味着管理階層值得對上述兩個職系加以檢討。」

他說，這點建議正合時宜，有關檢討將會進行。

然而，曹氏說新聞主任一職系較諸資料處理處人員和中文主任兩個職系有一點顯著的分別。

「新聞主任負責公共關係事宜，這是一門變化相當大的工作，故此需要迅速調配和重新調配職位，盡量減低紛擾，以便應付變動情況和偶然出現的危機。」

曹氏說：「相比之下，中文主任和資料處理處人員則是專注於某些範圍，他們的流動性相當有限。」

考慮立例管制零售商

經濟司翟克誠今日（星期三）在立法局說，倘若政府要立例阻止某些零售商欺騙消費者，則需要一些刑事上的制裁。

他說，鑑於遊客和本地居民同樣提出多宗對一些零售服務不滿意的投訴（主要與無線電器材、攝映機之類有關者），故需予考慮立例管制。

但他主張倘有可能的話，借重勸籲和宣傳遠較立例管制為佳。

「我們相信在香港經商營利，以最少受到官方干擾為最理想。這種商業自由經已成為我們經濟成功的基石，亦會繼續如是。」

他說：「但自由往往在很大程度上端賴於遵奉若干規範標準。」

他說，政府將繼續審慎留意有關情況。

翟氏說：「我希望現時那些濫用賦予他們的商業自由的零售商，會留意我說的話。」

他說，不幸者是倘需予以干預，則奉行法例的重擔，就會一併落在眾多殷實和有信譽的商人和小撮不法商人身上。

翟氏指出，商品說明條例，已就供應任何引用錯誤商品說明的罪行作出規定，罰則高達五十萬元及入獄五年。

有關公用事業的問題，他說為所有私營公用事業制訂一套劃一及全面的系統作為新的管制計劃，可能並不合適，因為不同的公用事業，有着不同的情況。

他說，雖然若干公用事業不受正式的利潤管制計劃所規限，但透過其他方法，他們仍受足夠的規例所管制。

即便沒有正式的管制計劃，政府亦可透過一項條款管制收費，要求有關公用事業收取的費用需經由有關當局或立法局通過。

翟氏進一步解釋為何沒有準則，以決定應由誰人去釐訂或批准收費，乃由於管制計劃或管制方法是在不同的情況下磋商而達成的。

翟氏說，因此，適合某一公用事業的安排並非一定會適合其他公用事業。

「我們致力確保的，是管制計劃及管制方法，包括批准權力，對某種工業或公共事業而言都適合。」

他說：「管制計劃的條款及合理利潤的水平，目的為處理不同公司在操作及財政方面不同的要求。」

關於參與監管過程的人數問題，翟氏說顧問報告已清楚指出，監管組織不單包括財務監管小組，更有機電工程署及經濟科某些部門參與。

「財務監管小組有五位官員，而在機電工程署的人員亦如經濟科官員一樣扮演重要角色。」

「正如對其他公共事業一樣，多個政府部門及科如郵政署及運輸署亦有參與監察工作。」

翟氏說：「顧問提議的是應有進一步的安排和更有效的統籌工作，因此可能需要適量地增添人手。」

他補充說，兩局議員辦事處屬下設有公共事業小組，關注有關公共事業的事務。

翟氏就公共事業機構要求加價一事指出，公共事業機構必須調整收費，以收回所提供服務的開支。但這兩年來有些加價幅度如此溫和，致使一些公共事業的收費實際上有些實質的減少。

翟氏說，雖然其他的收費增加以百分率而言為大幅增長，但由於基數較小，表面增幅仍較少。

公屋富裕住戶檢討報告下月發表

房屋委員會檢討公屋住戶資助小組將可於一、兩個月內作出報告，然後印發綠皮書，徵詢市民大眾的意見，再向行政局呈交具體建議。

房屋司霍德今日在立法局辯論財政預算案的會議中，作上述表示。

霍氏說，他沒打算在報告發表前有所議論，但最佳之途徑就是公屋住戶如有能力改善他們的生活環境，應購買居者有其屋計劃單位，從而交還他們的公屋單位，配予那些在私人樓宇內耐心輪候而更需公屋居所的家庭。

房屋委員會去年檢討公共房屋編配政策時，曾廣泛徵詢各界人士意見，其後並就對公屋住戶資助問題，設立了該特別小組，由胡法光議員擔任主席。

霍氏強調，採取任何行動去處理公屋富裕住戶問題，均會有深遠影響，因為該階層人士，數十年來為香港的經濟提供了推動力。

「公共房屋為住戶提供安居樂業的環境和保障，因此我們現時所採取的行動，絕不應對住戶的安全感構成任何威脅。」

但霍氏認為，讓富裕公屋住戶繼續享受由房屋委員會大量津貼的租金，此舉並不公平，因為他們已長期受惠。

「他們繳付的公屋租金只佔收入的極小部份，通常低於十分一。我相信社會人士普遍會接受一個看法，就是住戶應將較公平的部份收入來繳付租金。」

霍氏說為鼓勵公屋住戶購買居屋，房委會曾更改了多項政策，至今已成功地吸引超過二萬一千名公屋住戶購買居屋，並交還他們的原居單位。

但他表示，在廣大公屋住戶中，有意購買居屋的為數尚少，因為經濟負擔增加對他們仍是一個問題。

「因此我認爲不應完全取消居屋的優惠，雖然我同意有需要對有能力的公屋住戶收取較高租金是明智的做法。」

「就是這原因，雖然我對王霖議員的演詞極感興趣，但我暫時不願意依循王議員的提議，將居屋單位的地價計算在售價內。」

「我們的目標應是致力提高有意購買居屋的公屋住戶人數，從而可以把出租公共房屋建設的龐大數量慢慢減少。」

房屋司大力支持胡法光議員的一個意見，就是房屋委員會應盡一切努力，對公共房屋計劃多作資助。

他說：「在公屋計劃開支方面，房屋委員會現時已負擔百分之三十七，而在一九八八／八九年度將增加至百分之六十五。但我們同意需要多作努力，減少對政府經費的倚賴，而我們正繼續研究計劃和政策，以達致此目標。」

在回答葉文慶議員的問題時，霍氏說房屋委員會已採取行動，進一步加強管制寮屋區人口。

「我們正進行一項調查，登記寮屋居民數目而非寮屋建築物，這是歷年來的第一次。」

「這項登記已進行泰半，其結果可幫助我們徹底計算我們爲寮屋居民重配居所的承擔。沒有登記的居民將不獲編配公共房屋。」

在談及僭建寮屋管制之費用以及是否有其他收效相同而更省錢之管制方法時，霍氏說最大的問題是由於寮屋區的情況特殊，現代化的偵察方法所需費用較現行做法更爲昂貴，或者根本不能應用。

他說：「我們曾認真地考慮過多個可能性，包括採用直升機、高空攝影與及派監視人員在高山上用望遠鏡監察。但這些方法並不能發現在現有寮屋進行的擴建活動，或者是在隱蔽中將建築材料更換的做法。」

「我們現時正在研究爲巡邏人員配備對講機，以減少巡邏所需人手，待有需要時始透過對講機召集支援人員。惟本人強調，如要保持有效的寮屋管制，每日的巡邏仍是不可或缺。」

霍氏指出現時加緊進行的清拆行動，已經爲房屋委員會節省不少開支。

「在一九八三年，曾進行過節約研究。其後僭建寮屋管制科的編制已經加以精簡，職員人數由三千人減至二千四百人，每年可節省六百萬元。」

「根據發展清拆及非發展清拆計劃，每年將有至少六萬五千名寮屋居民獲得安置。這將使僭建寮屋管制科的編制可以進一步精簡。本人深信，我們可以節省的金錢，將會逐年增加。」

鑑於現時的僭建寮屋活動已受控制，配合寮屋區清拆計劃，和高水平的公屋建設，將可提供足夠單位以安置受影響人士，而毋須影響其他人士對公屋的需求，霍氏說：「我相信長期以來困擾我們的寮屋問題，將大有機會獲得解決。」

本港現金會計制度
與大多數國家一樣

財政司彭勵治爵士今日（星期三）說，本港以「現金」為本的會計制度，即「現金收支」會計，即使不是與所有其他國家所採用的相同，也與大多數國家的一樣。

他在答覆有關各項帳目的會計方法的問題時，作上述表示。他說，這些問題顯然是由於他們誤解政府會計制度的目的所致。

他說，這制度規定所有款項必須依照獲本局一致通過並在一九八三年四月一日生效的公共財政條例的條款而支付。

彭爵士說：「這個會計制度之設，主要是讓立法機關能掌控之權，而普通商業機構以應計項目計算帳目的制度則不能達到這個目的。」

「因此，資產負債表所顯示的，是政府的現金資產與負債。資產總額與負債總額之間的差額，則以資產負債表內的一般收入餘額帳目顯示出來。該餘額，即累積現金盈餘在扣除現金赤字後所得的數額，是可供本局撥出作政府服務開支用的。」

他說：「這解釋了當局對其投資於地下鐵路公司的權益股處理方法。這些權益股是不容易兌換為現金的，但即使容易兌換為現金，亦不應該在資產負債表內列為一項資產，因為這是打算作一項永久投資的，因而不能由本局撥用。」

彭勵治爵士說：「明顯地，如果以綜合計算的方式將先前已由本局撥入其他基金但仍未用去的「現金」，及這些基金的保留收益列入在內，將會失去資產負債表的主要作用。」

財政司說，當局同意建設工程儲備金的處理方法與其他基金所採用的略有不同。

「為方便管理款項起見，透過庫務署的主要銀行帳戶辦理所有與該基金有關的收支，事實證明是恰當的做法。」

他說：「不過，該基金在資產負債表內仍清楚列明，其用途亦一一列出；此外更會清楚顯示它並不列入可供本局撥用的結餘之內。」

彭勵治爵士說，不過，建設工程儲備金仍然保存一個獨立帳目，一如發展貸款基金、居者有其屋計劃基金及學生貸款基金一樣。

這些基金的帳目和資產負債表一樣列入庫務署署長的年報內。

他說：「這年報亦載列從政府收入中借出而未收回的貸款帳目表、亞洲發展銀行貸款予本港政府的帳目表，及政府負債帳目表。」

入境管制站需作長遠計劃

保安司謝法新今日（星期三）在立法局恢復辯論財政預算案會議上說，過去兩年通過入境管制站的旅客人數由二千五百七十萬人增至二千九百八十萬人，及再增至三千六百萬人，政府已察覺到需作長遠計劃。

他說：「已竣工或在進行中的建設工程包括：羅湖臨時管制站之擴建部分及現正進行及預期於一九八七年三月落成之新管制大樓建築工程；於本年二月啓用之沙頭角管制大樓；將於一九八六年在文錦渡落成之永久性管制大樓；將於今年落成之永久性港澳碼頭大廈，將於一九八七年底在大角咀建成之永久性中港碼頭大廈；將於一九八七年建成之落馬洲新管制站；及於一九八七年完成之機場擴建工程。」

謝氏說，此外，為應付預期增加的來往旅客，現正計劃擴展羅湖的永久設施，及改善紅磡的設施和在所有管制站採用電腦系統。

但謝法新表示能即時解決這些問題的希望甚微。

他說：「因為短期來說一般情況只會趨於惡劣。而人民入境事務處的工作已非常繁重。而過去兩年，該處只能在管制站增加七十八個額外職位來處理增多之一千萬名來往旅客。」

「由於公務員在本財政年度不能增加，財政預算案並沒包括該部門可增加任何職位。換句話說，該部門將只能以現有的人手來應付本年繼續增加的旅客量（而增加的旅客可能達至五百萬或六百萬）。」

謝氏在談及此點時特別提及大角咀及文錦渡管制站，他說，由於沒有增多人手（和處理行李之設施問題），結果將會是大角咀管制站在本財政年度將不大可能實際做到將該處百分之五十的旅客量，轉移至新港澳碼頭大樓。

他說：「文錦渡大部份設施，將於本年十二月可以用，惟不會有人手管理。然而，屆時交通量會繼續增加。」

「目前，該處之臨時設施包括四個車輛檢查站及十四個乘客檢查櫃台。在正常情况下，人民入境事務處大都有足夠人手在其中兩個站和四個櫃台工作；然而，但若交通量大增，則最多只可以在一段短時期增加人手管理三個站和六個櫃台。」

他又說：「十二月啓用之新設施包括十二個站和二十個櫃台。它們大都將會空置——在沒有加添人手情況下，根本無法延長服務時間。」

基於此等情況，謝法新對范徐麗泰有關現時在文錦渡及羅湖徵收費用之建議，表示懷疑。

他說：「在文錦渡及羅湖的新設施未能投入服務前，我們不打算考慮這樣做。」

「但是，當各管制站之服務改善時，我們會提早考慮徵收小量收費的建議。」

工商司答覆邊境工業區建議

工商司何鴻鑾今日（星期三）在立法局說，有關設立邊境工業區，讓針織廠可僱用廣東省的工人每天過境工作的一種主張，是面臨絕望困境時的即時本能反應。

何氏是在答覆有關在邊境設立工業區及成立一個委員會以研究設立此一工業區是否可行及適當的建議時，作如上表示。

何氏說：「可是，若經冷靜考慮後，就會明白到這項安排絕不能在旦夕之間辦妥，而是需要基層結構上及後勤方面的支援。因此，通過在邊境設立工業區，而對本港針織業進行任何結構上的調整，可能比利用其他方法去調整，需要更多時間。」

「在邊境設立工業區，僱用廣東省的工人每天過境工作的概念，表示這些工人不會擁有在港居住的權利。」

「由此，我們必須想出一些方法，確保這些工人會每天返回中國，而不會設法在港非法居留。這整項工作，將對警方及人民入境事務處，做成無可接納的負荷。」

何鴻鑾指出：香港現正在新市鎮進行大規模的發展計劃，這些新市鎮備有兼顧各方面的設施，包括有用作居住、商業及工業用途的，更有用作教育及衛生服務和文娛康樂活動等。

他說：「由此可見，我們不應突然改變計劃，不再發展新市鎮，而在邊境設立只有工廠的工業區。」

何氏又說，此外，設立邊境工業區的基本理由，是認為香港缺乏工人。

他說：「最後，我們所做的事情，絕不能讓本港的貿易夥伴懷疑本港產品的來源，更不能令它們對本港作為一個獨立關稅地區的地位，產生疑問，雖則我們嚴格遵守轉變的準則，這個獨立的關稅地區地位，在一九九七年六月三十日之後，未來的香港特別行政區將仍繼續保留。」

談到對製造業提供服務及援助的呼籲時，何鴻鑾保證說，政府定必提供足夠的基本設施，讓工業可以在最低程度的干擾下，有效地運作。

他說：「在這件事情上，工業發展委員會已制定一個按步推行的計劃，對製造業的主要行業，包括電子業、塑膠業、金屬及輕機械業及紡織成衣業，進行定期性的科技經濟及市場研究。」

何鴻鑾表示：工業發展委員會清楚明白到提高工業界對工業自動化概念的正確觀念，是十分重要的。

他說：「根據工業發展委員會的建議，一九八五／八六年的預算已撥款用作擴大香港生產力促進中心的功能，俾使該中心能進一步發展其屬下兩個電腦輔助設計系統，用作線路版的设计和放碼系統，和發展紙樣製造系統。」

「生產力促進中心並與工業署聯合擬定一項進一步發展計劃，以便該中心能在三年的時間內，擴展其於工業自動化及金屬發展方面的服務。」

談到關於產品革新及設計組織的設立被拖延一事，何鴻鑾說：「工業發展委員會於今年三月二十五日的會議上，已通過一項決定性的計劃，而立法局財務委員會已將該項計劃納入議程內，以商討應否撥發所需款項。」

何氏並解釋政府就設立產品革新及設計組織一事所採取的步驟，並堅持說所有步驟都必須按步進行。

何鴻鑾在答覆有關本港對促進工業投資所作出努力的成果及由香港貿易發展局取代工業署進行該項工作會否更為有效的詢問時表示：「經濟多元化諮詢委員會認為政府直接參與促進海外工業投資，不僅適宜而且有所必要。」

他說：「貿易發展局的基本職責是促進，協助及發展本港的海外貿易，尤其是有關出口方面，而促進工業投資涉及挑選特別的公司作為目標及採取直接的行動，使他們對香港感到興趣。」

「就後者而言，有效的努力是有賴良好的資料系統，發展完善的輔助服務及在技術上可以勝任兼具有工業背景之專門人手，故此他們能夠用工業家的措詞和工業家進行討論。」

何氏說：「因此，假如貿易發展局同時承擔此項專門性的職責，它將需要獨立的專門人手。以貿易發展局現時的人手，它不能承擔此項額外的任務及保持成績，更遑論加以改善。」

何氏指出工業署與本港主要的工商業團體一直保持緊密合作，而在本港及海外，工業署與貿易發展局的合作尤其緊密。

有關對美國保護主義情緒及最近對美國產地來源證所引起的爭論所表示的關注，何氏表示亦有同感。

何氏指出，本港採取開放政策，沒有對美國的貨品及服務實施關稅或配額，而我們亦遵守多種纖維協定下本港的義務，因此美國沒有理由對香港施加更嚴厲的限制。

他希望最近所宣布由貿易發展局聘請一名說客，可以代表本港在美國的利益，並有助於迎合需要，即在本港的主要市場作出更大的努力，影響對本港的見解及促進本港的利益。

但何氏並不同意，對所有入口貨物，除了食品外，按照其價值徵收百分之零點五的費用的建議，因為這項提議將會被視為違反我們在對外貿易關係所作出的努力。

何氏說：「同樣地，譚惠珠議員建議給優先權予由擁本地資金的外廠家製造的入口機器及設備，是違反本港有份參與的國際關稅及貿易總協定下有關政府採購所需物料的規章。」

利得稅收入有增益
明年收支平衡可期

財政司彭勵治爵士今日（星期三）在立法局會議上表示，一九八四—八五財政年度的修訂預算顯示利得稅的收入有所增益，使到明年達到收支平衡的希望又接近了一步。

他在總結二讀撥款法案辯論時說，這方面的增益使他可以有機會將額外的五億元撥入建設工程儲備金。

彭爵士說：「這樣一來，這儲備金在一九八四—八五財政年度結束時便有更多盈餘，以備一九八五—八六財政年度內不時之需，而且可以使我以後數年內減少撥款。」

「這又便到我在預算案演詞內提出，一九八四—八五年度一般收入帳目中所預期的赤字（不計發行債券所得的收入），由十七億五千七百萬元略為減少至十六億九千五百萬元，算是十七億元吧。」

談及一九八五年修訂經濟展望時，彭爵士說，滙率及本港產品出口有顯著的進展。

他說：「在我們的聯繫滙率之下，如果美元最近的下跌持續下去的話，本港的出口產品應可在價格方面得回過去一年左右所失去的競爭能力。」

財政司指出，本年首兩月內本港產品出口至美國和歐洲主要市場的數量，比他預測中所料的為低。

他說：「另一方面，本港產品輸往中國卻增加了不少。」

彭爵士說：「和中國的貿易及其他經濟聯繫，成了我們經濟增長的一個新要素。至於本港內部需求，倘若消費信心繼續增強的話，我所預測的私人消費開支可能變得保守。」

談及通貨膨脹時，彭爵士說，現在的通貨膨脹率大約是百分之四，這比率令到他所預測一九八五年的平均通脹率為百分之五點五，顯得悲觀。

他說：「不過，這樣的預測所顧及的還包括年內港元兌其他主要貨幣會有所貶值，和預算案內一些徵稅上的改變所帶來的輕微通貨膨脹。港元稍為貶值雖然會有引起通脹的不利影響，但卻會有助於恢復港貨出口的競爭能力。」

彭爵士總結說，雖然一九八五年的本港產品出口的實際增長，現在來說，可能比較難望達到他所預測的百分之十一，現在考慮修正這一數字，或修訂本港生產總值的百分之七預測增幅，仍然是言之過早。

他說：「可能需要作出修正的適當時間應是九月，屆時我便會作出年中經濟檢討。」

教育投資均衡性

教育統籌司韓達誠今日在立法局說，政府正研究投資在教育上的資源，其均衡性是否最為恰當，並產生最理想的結果。

韓氏在立法局恢復辯論財政預算案時指出，教育經費獨佔政費開支最龐大的一瓣。

「一九八五至八六年度，為數龐大的七十八億一千萬元被撥作教育經費，佔總開支的百分之十七。」

韓氏說：「沒有任何事較此更能清楚表明政府在這方面的承擔——維繫、拓展和改善本港的教育制度，包括工業和職業訓練在內。」

他說，無疑，會有人聲稱仍需做更多工作，但在這裏提醒一下審慎而行是適當的。

韓氏說：「面對如我所提及的龐大現行開支，看來很明顯，任何程度的新進展將同時要使我們要檢討現時資助教育的方法。」

談及香港學生往海外特別是英國接受專上教育（現時收取全費）的能力時，韓氏說，隨著擴大本港專上教育的計劃有進展，明顯地大部份的問題應得以緩和。

同時，韓氏說，英國與香港政府已設立一個聯合資助計劃，以協助學生在英國接受專上教育。

他說，該計劃的目的並非為在英國攻讀的香港學生提供免費專上教育，亦非積極鼓勵香港學生前往英國繼續升學。

他說，其主要目的是爲在英國修讀學士學位或理工高級國家文憑課程的學生提供財政上的支持，使他們能夠負擔英國本土與海外學生學費的差額，英國政府在一九八〇年訂定海外學生須繳付全部費用。

韓氏說：「由於該計劃的規模及用途有限，申請的學生須經過經濟狀況調查。」

他說，然而，及對於一九八三至八四年度學年設立而現已第二年施行的該項計劃已出現一些問題，因而現擬與管理該計劃之大學及理工教育資助委員會秘書處檢討有關情況。

韓達誠又說，一九八一年以來，教育署的管理訓練組一直爲所有公立學校校長提供訓練，沒有經驗的新任校長並獲優先。

在談及開設教育學士學位課程以改善小學校長的發展機會和學歷資格的建議時，他指出海外顧問團及教育統籌委員會均贊同該計劃，政府現正就建議所涉及的編制和職級問題進行研究，以冀能在大學提供是項學位課程。

然而，他表示由於該計劃需要額外資源，所以可能會影響其推行時間。

對於部份非官守議員所關心的學生乘搭車船優待計劃一九八四至八五年度學年高達二億六千萬元的支出及所包括之廣泛範圍，韓達誠說，他與運輸司已同意本年應進一步檢討這項計劃。

談及勞工工廠督察的人手問題及需要為工作人員提供有關預防由有毒物質引致工業意外之訓練時，韓氏作出保證說，當環境許可，增加工廠督察之計劃將予繼續。

他說：「我們明白適當訓練，以趕上生產科技之最新發展及工業上新化學物品之應用，實至為重要，所有督察均已接受有關辨別化學物品危險性的基本訓練，而若干督察曾在海外接受更先進的訓練。」

「工廠督察科已成立一工作小組，研究如何改善管制有毒物質在工業上之應用和處理，並有徵詢職業健康科和政府化驗師之專業意見及協助。」

他說：「現時正根據工廠暨工業經營條例草擬規例，以保障工人安全，規例將規定石棉在工業上的應用和儲存，以及禁止製造及使用若干致癌物質。有關規例的草擬工作將於未來數月完成。」

財政司彭勵治爵士今日（星期三）說，削減酒類及香煙的免稅優待自然不受欢迎，不過這樣做的需要是明顯的。

他指出，在實施新措施時，他已接納香港海關總監實事求是的建議，而他亦曾先與人民入境事務處處長詳細磋商過。

他說：「由於每日由羅湖進入本港的人數多達六萬五千人，因此，在檢查護照時，即使每人只阻延二十秒都會難於忍受。我請各位議員，特別是周梁淑怡議員注意新措施實施的情形。在取得一些經驗之後，我們可以看看是否可以作出合理的更改。」

彭爵士強調，只要不影響收入，不阻遲旅客，他是完全樂於虛心接受意見的。

他說：「為管制而管制是我從來不以為然的，但正如周梁淑怡、張人龍及伍周美蓮議員所建議，我們也應該考慮一下化粧品免稅優待。」

談及飛機旅客離境稅，彭爵士說，其增幅只是保持實質上的收益。

他說：「對於從報導得悉的香港酒店業商會的意見，我不敢苟同。在一九八三年，我們不理會他們的反對，將酒店稅由百分之四增至百分之五——這些酒店稅全部是代表各酒店用於支持旅遊協會，而不是撥歸政府收入的。並徵收飛機旅客離境稅。」

「旅遊業隨後發展蓬勃（即使不是因為上述原因）。酒店房租及飲食消費自此之後累積來計每年約增百分之十五至二十。一些一流酒店的增幅更大。這個趨勢迄未停止，對遊客的打擊遠超過稅項的增加。」

彭爵士說，盡市場的能力而訂定收費，在短期內可能有利。這須由各酒店自行決定。但長遠來說，如果香港因價錢過高而失去遊客生意的話，那便不妙了，屆時亦不應因此而指責政府。

在回答周梁淑怡及何錦輝議員再次抱怨加諸駕駛人士的負擔時，財政司說，他希望清楚說明，他已特別優待駕駛人士——汽油稅、車輛牌照及駕駛執照費的增幅大大低於過去兩年的通貨膨脹。

彭爵士說，雖然他認為大體上必須維持稅項上的實質收入，但他仍須作上述優待措施。

他說：「而在這些方面的稅收實質上較一九八三年時為低。在預算案再度出現赤字的情況下，這樣做似乎已是最合理不過的了。」

間接稅分散徵收優點

財政司彭勵治爵士今日在立法局回答有關間接稅建議的各點問題時說，對過度享用的物品而非必需品的間接稅分散徵收，會較不適當地集中於進一步徵收直接稅為優。

財政司指出，在一九八五—八六年度，恢復徵收化粧品稅及不含酒精飲品稅預料可帶來三億一千萬元的收益。

他說，我們亦可以獲得相同的整體財政上收益，辦法是將直接稅率增加，但在現時的環境下，這樣做法相當不智。

他說：「沒有人喜歡這些新徵收的稅項。我也不喜歡。不過，完全不受反對的提高稅收方法根本並不存在，但是，假如要達到收支平衡的話，稅收便非提高不可。」

財政司說，在提出有關背景之下，他對在一九八五—八六年度輕微增加間接稅的優點所作的判斷，似大致獲得接受。但實施這項措施則是另一個問題。

他說：「由於本港現時達到全面就業而實際工資亦不斷上升，大多數議員及一般市民可能和我一樣，對那些大聲疾呼受到不公平歧視的反對徵收汽水及化粧品稅人士，只能寄予同情。」

「所有各種稅項都是有不同對待的。與其他地方的政府一樣，我們經已對酒精、香烟、汽油及柴油、汽車、電影觀眾、股票轉讓、賽馬投注，以及經濟成功的人士給予差別的待遇。」

他說，他不相信為爭取成為頭條新聞而作出的誇張報導，但他承認「難以定奪的例子一定會發生」。「選擇方面亦實在並不容易」。要點便在於「有準確的定義」。

「然而，如果可以營養價值為理由而為某種暢銷飲品請命，要求該荳奶飲品在同類飲品之中得到徵稅方面的優待，那麼，如此類推，得出的結論可能會是，以有益為標榜的某暢銷牌子，也應該獲得免稅了。」

他表示：「每包飲品徵收一角五仙的稅款並不算很高，同時也不大可能導致需求長期下降，更何況可能有人會為另外數款互相競爭的荳奶飲品提出同樣的要求。」

彭爵士說，然而，他倒發覺那些不含酒精飲品的製造商，往往在大聲疾呼、提出反對之餘，卻乘着這個商業機會，自行建議在稅額之上再增加百分之五十，即每罐一角。

「假如這樣會令需求的恢復受到阻礙，他們實在是咎由自取。當有同類的入口飲品在市場推出時，便可使價格保持公道。」

他又說，他發現樽裝不含酒精飲品較鋁罐裝便宜，差額比新徵收的稅額還要大。市民大可以從中作出選擇。

至於化粧品稅，財政司強調徵收這些稅項所得的款項對預算案的基本策略非常重要。其他一切方法都似乎更不可取。

他說，使用化粧品的人士自然會因日後要多付一點而感到不滿。他們的心情他非常明白。不過，解決辦法卻在他們自己掌握之中。較便宜而又更為物有所值的產品將得以增加銷路。

「如果整體需求因而長期下降，我將會覺得很奇怪，就算真的如此，不論零售商、製造商或代理商，亦不會蒙受重大的損失。」

「然而，既然零售商早已把價格訂高約百分之五十至百分之八十，那麼，我缺不肯因向太陽油徵稅而負上促使人們染上皮膚癌的罪名。」

彭爵士強調，基於策略上的理由，對於會嚴重影響收入的重大修改，他無法表示同意。而且要界定嚴密的定義十分困難。但有關細節的修改可在立法局委員會審議階段獲得充份考慮，其中並會包括一項建議，將屬於必需品類的潤膚油豁免納入應課稅化粧品之列。

至於新的化粧品稅可能嚴重阻止旅客來港的指責，彭爵士認為是全無根據。

他說：「旅客可在離港時在啓德機場免稅店買到一切他們想買的東西。由於大部份旅客來自的國家，均已對化粧品徵收重稅，因此香港的情況，不會令他們感到吃驚。」

「而且，對於旅客——其中大多數是勇士——來港的一目的，在於大量採購免稅眼蓋膏、面霜或唇膏的說法，我確實不取苟同。」

他說：「我並同意何錦輝、張人龍及陳鑑泉三位議員的意見，香港的化粧品出口貿易可在保稅倉外進行，因而獲得免稅。」

非官守議員與公務員關係重要

布政司夏鼎基爵士今日說，當香港進入代議政制的階段及非官守議員日趨重要的情況下，非官守議員與公務員的合作關係乃非常重要。

他說：「我們應小心培育這種關係，儘管代議政制可能造成更多對立——但願不是黨派政治，及可能削弱非官守議員及公務員在進行大部分事務時的融洽關係。」

夏氏表示：「但是，不論將來憲制的背景如何，這種合作關係的性質必須加以保留。這種合作關係，乃基於互信，不時有創造性的牽引力使之更趨成熟，既在本局公開辯論中表達，並出現於許多種形式的坦率討論中。」

夏鼎基爵士亦就多個有關公務員問題作出答覆說；政府按目前情況穩定公務員人數的努力已見相當成功。

「一九八〇年的核准編制為十五萬一千八百零九個職位，但至一九八二年，則增至十七萬三千六百六十三個，即是說，在過去兩年的增幅達百分之十四點四。」

增長率隨後於一九八三年維持於百分之一點八五，一九八四年百分之二點七四，當局有意在一九八五年將之續降至百分之一點三三。」

他說：「一九八五年增設的二千四百一十九個職位中，有一千四百七十三個為應付醫務衛生署及皇家警察隊新增服務所必需者。」

有人認為，警隊人手特許增長，乃犧牲其他較細的部門而致。夏爵士表示，一項應每個部門要求予新增服務及設施最低限度新添職位的詳細調查顯示，警隊並未獲得超過本身所需者亦未有其他部門因而蒙受損失。

至於那些需要額外資源以維持一貫必需服務的部門，則將會致力集中於提高工作效能，大概是更有創意地在部門和組別內調配職員，和在遭人議論的情況下大膽地跨越部門界限重新調配職員。

他說，公務員架構為一個賦有動力的組織，由為數逾六十個部門及獨立機構所組成，它們進行廣泛的活動，並由不同的部門職級及一般職級人員所運作。當我們意欲控制公務員的人數時，工作壓力在有些時候，無可避免地不平均地分佈——以及士氣，尤以中下職級為然，是不可忽視的。

談及核數署署長那極具價值的工作，指出了浪費及缺乏效率之處，夏爵士提出保證，當局不會對核數署署長的批評充耳不聞，政府帳目委員會更會確保批評不容忽視。

談及在過去十年，公務員人數的增長超越人口增長一點，夏爵士表示，除却最概括性的政策背景來說，他並不認為公務員及人口的增長率有何合乎邏輯的關連。

他說：「較為適當的連繫為本港生產總值：截至一九八四年的十年內，本港生產總值以實質或固定價格計算，增加二又三分之一倍，而批准的公務員編制增長則（只）僅逾一半。」

「正如我以前所說，不過我將再說一遍，公共開支的增長率（引甲為公務員的人數），實質上為公共政策的作用。」

「公共政策是由行政局制定，及有待本局財務權力機關通過，而非由公務人員運用本身權力來決定。」

「制定公共政策時需作多方面的考慮。在人口日增的情況下是需要更多服務及設施，因此亦需要更多公務員提供此等服務及設施。」

「與此同時，要求改善此等以人口為主之服務及設施質素之種種壓力相繼產生，特別是以健康、教育及社會福利服務為然，而這將需要更多人手。此外，當社會愈趨複雜及進步時，而將需要提供更多方面的其他服務及設施，包括管理制度。」

我同意認為，重新審視採用迄今的若干附帶福利，尤其是海外教育津貼，現已合時。實際上，政府內部早已作出海外教育津貼及其他福利費用之檢討，藉以研究是否可能把現行附帶福利予以「現代化」。當是項檢討完成後，將會提交公務員薪俸及服務條件常務委員會徵詢意見。但我希望提醒各位議員，倘公務員要保持作為具有活力的組織，其服務條件須具足夠競爭性，以維持我們吸引及保留各級高質素僱員的能力。附帶福利為整體薪酬的一個要素。尤其是從服務的延續性和長遠保留員工及經驗的觀點來看為然。政府打算繼續作為好僱主，並維持與私人機構的競爭能力。

有關整體薪酬中至少有部份附帶福利以現金代支的建議，他說，此舉是否對政府更合理化算，實屬疑問，因現時附帶福利的接受率絕非百分之百，無論如何，這個主意不能接受，因為此舉等如改變附帶福利的管理基礎，由現時負責的和受嚴格控制的制度改為不負責的制度。公務員長俸計劃並非捐獻性質，因而與撫恤孤寡恩俸計劃有所不同。服務長俸只發放給按照准許情況下退休的公務員，發放的金額是根據公務員最後支取的薪金及其至退休時的長俸服務年期，而並非以累積福利作為計算基礎，因此不能發出累積長俸權利的結算單。

有建議謂，政府應該多加採用附帶約滿酬金的聘用條件，來僱用公務員。夏氏解釋自始以來，香港政府的公務員是以永久和長俸方式為一般聘用條件的。與其他眾多銓叙機構一樣（至少如英國傳統一般），香港公務員從事的是一項終身職業，建基於「受約束」和「安全感」兩個概念之上。

性。這一點是不證自明的，至少以本人意見，受聘於永久性政府的局部壓力的主要先決條件。

他說，雖然採用合約僱用條件，能有效的使政府私人機關的專業知識和經驗產生一定程度交流，這不能成爲公務員的主要僱用條件，公務員如大部份以合約形式僱用，官員來去自由，便無辦法維持公務員的長期性及穩定性。我亦可以向各位保證，招聘永久性員及可享有長俸條件的公務員，並不會迫使政府產生了冗員。我們有嚴謹的法規，並經常的執行，在若干情況下，公務員可使強制的退休，包括冗員在內。

關於延長聘任期政策，現行政策是於一九八一年六月制訂，雖則在此之前，延任服務亦屬通常。本質上，該項政策許可適合及有效率的公務員，以及按照服務需要，可延長服務至逾五十五歲至五十七歲或五十九歲或六十七歲，或按長俸條件延任服務，或從長俸服務退休而符合約條件重新僱用。在重新僱用期間，他們可支取薪俸百分之二十五的正常約滿酬金，但他們的長俸權益則告凍結，或他們可支取長俸。是項政策是在保留有經驗及有效率的公務員。批准延長公務員服務，並非自動給予。每宗個案由有關部門首長及銓叙司按個別情況考慮，並會考慮及年資較淺公務員的職位前途。關於中級或高級職級的公務員的延任，亦會向公務員叙用委員會諮詢。延任服務決定的作出，會計及有關期間的職位計劃，在任何個別情況中，一名公務員能或不能立即由另一較低級公務員代替並不是先決條件。

這項政策的優劣經常受到議論，但我樂意提醒我們的批評者，首先是保留有經驗及有效率的公務員服務對公眾有利。其次可爭論的是，在今時今日規定五十五歲退休年齡已是不合實際，第三，除非達到規定退休年齡的公務員除薪俸外還有資格享有酬金合約的條件，或除薪俸外，還可領取長俸，否則繼續在政府服務將沒有吸引力，此有鑑於有關公務員在退休後可領取長俸，然後受薪就業於私營機構。僱用一名退休後領取長俸公務員所支付的公帑，實際上是與支付長俸與一名離職公務員連同代替他職位者的薪酬是相同的，因此，對庫務署並無額外的花費。

就公務員訓練方面，他說，政府正採取積極步驟，以確保公務員具有必要的技巧，以應付日益繁重的政府事務所加諸他們的需求。

特別是在近年來，政府更注重於管理方面的技能，尤其是那些將會晉升到高級處長級職位的官員。

至於是否需要給予公務員海外訓練，他說政府當然留意到提供海外訓練的費用較諸本地訓練的為高。政府的政策是，假如在本地沒有適當的計劃，或者縱然是有，但不足以應付需求時，才會提供海外訓練。

由於不能透過內部課程或本地機構所提供的計劃去滿足所有公務員的訓練需求，政府將需要繼續利用海外的訓練設施。

然而，夏氏說政府經已在混凝土科技、氣體機械工程，及熱帶氣旋和暴雨預測方面的訓練，以本地委託的計劃代替海外課程。

本港財政不宜作長遠預測

財政司彭勵治爵士說，他不會作長遠財政預測，因為他相信這些預測對「易受外界影響及變幻莫測的香港而言，是會產生嚴重的誤導作用」。

彭爵士在今日立法局恢復財政辯論時作以上表示。明年政府是否需要考慮使稅收有進一步的實質增加以相對於維持現有收益，抑或更多的繁榮足以使稅收有實質的增加，現時仍未明確。

「要預測我的取捨並不困難。毋須對收支預算重新規劃是一件可喜的事，但我們必須靜觀其效。」

他說：「我們是生活在一個不安定的世界，而這個世界會對一成不變的教條主義者加以嚴厲教訓的。這是其中一個原因為什麼我不同意鄧蓮如及譚慧珠兩位議員對長遠財政預測的看法，因為我認為對易受外界影響及變幻莫測的香港而言，這是會產生嚴重的誤導作用。我不會作出此種預測。」

他指出：「自古以來，所有徵稅都是不受歡迎的」。正如鄧蓮如議員所說：「若干程度上的不公平是無可避免的」。彭爵士表示，在香港，大家都公認提高政府稅收的正確目的，一般是爲了應付政府的主要開支。

「由於我們環境獨特，預算案必須在若干年的週期內謹慎地達到收支平衡，因此，政府對於有關收支方面可以接納的方針問題，便須聽取市民的意見。」

「不過，任何東西都不是免費得來的。人人都希望加稅的對象應是他而非我，這亦是作不得準的。要避免徵收高稅率直接稅，基本的對策往往便是竭力壓制公營部門開支的增長。」

「雖然鄧蓮如議員表示關注，但公營部門的開支增長近年來卻確實維持遠在本港生產總值增長之下。」

他說：「不過，香港日益繁榮，只要經常保持於本港生產總值增長之下，適度的增長也是必要的；而且，我們總得想個辦法支付這些開支。」

他說：「而辦法便涉及適當的徵稅。雖然我已盡我所能，但卻無從迎合各個既得利益集團。」

八四年空運貿易統計

政府統計處今日(星期三)發表之空運貿易統計概要顯示,一九八四年的空運貨品總值為一千零四十一億八千一百萬元,較一九八三年增百分之二十七。

經由空運輸出的本港產品總值為三百九十億零二千三百萬元,增幅為百分之二十七,空運入口貨品總值為四百七十一億九千八百萬元,增幅為百分之二十七,而空運轉口貨品總值則為一百七十九億六千一百萬元,增幅為百分之三十。

在一九八四年,以價值計,本港產品出口有百分之二十八,入口貨品有百分之二十一及轉口貨品有百分之二十二經由空運。

若以重量計算,空運入口之貨品總重量為十六萬二千四百五十七公噸,佔入口總重量的百分之零點四;而空運出口之貨品總重量則為二十五萬四千六百八十九公噸,佔出口總重量的百分之一點六。

有關本港產品出口空運往主要市場的變動情況列於附表一。

以貨品類別而言,空運出口的本港產品有增加者主要為衣着(增三十六億八千二百萬元,增幅為百分之三十五);辦公室器材和自動資料處理設備(增二十八億五千三百萬元,增幅為百分之七十四);電機設備、電器與電器零件(增七億七千八百萬元,增幅為百分之二十九);珠寶、金器、銀器、寶石或半寶石原料(增六億零六百萬元,增幅為百分之四十七)。本港產品空運出口價值減少者有通訊、錄音器材及設備(減二億三千一百萬元,減幅為百分之十九);礦砂及金屬廢料(減一億三千八百萬元,減幅為百分之十九);皮及皮革製品(減六百萬,減幅為百分之十九);皮草衣着(減六百萬元,減幅為百分之十六)。

按輸往國家或地區而言，進一步分析顯示，本港產品空運出口顯著增加者，有輸往美國之衣着，增二十三億八千八百萬元，增幅為百分之四十，輸往日本者增六億九千一百萬元，增幅為百分之七十二；輸往美國之辦公室器材及自動資料處理設備，增十三億八千六百萬元，增幅為百分之四十八，輸往英國者增八億零七百萬元，增幅為百分之三十七；輸往美國之電機設備、電器與電器零件增一億八千五百萬元，增幅為百分之十六，輸往台灣者則增一億一千萬元，增幅為百分之四十八。但空運本港產品出口減少者有輸往美國之通訊、錄音器材及設備減二億五千萬萬元，減幅為百分之二十九，輸往英國之礦砂及金屬廢料減三億一千一百萬元，減幅為百分之四十五。

主要供應地區空運來港之入口貨品數值變動情況列於附表二。

空運入口貨品有增加者有電機設備、電器與電器零件（增三十四億一千一百萬元，增幅為百分之三十三）；辦公室器材及自動資料處理設備（增二十三億七千四百萬元，增幅為百分之九十三）；通訊、錄音器材及設備（增七億零六百萬元，增幅為百分之六十七），皮及皮革製品和皮草衣著（增五億六千九百萬元，增幅為百分之六十三）及非金屬礦產製品（增四億五千五百萬元，增幅為百分之十三）。比對之下，空運入口貨品減少者有運輸器材（道路及水陸兩用車輛除外）（減二億三千七百萬元，減幅為百分之三十二），及動植物原料（減五千四百萬元，減幅為百分之九）。

由日本及美國空運輸入本港的電機設備、電器與電器零件皆有增加，計由日本輸入的增加十二億六千二百萬元，增幅為百分之四十一，由美國輸入的增加九億八千九百萬元，增幅為百分之三十三。來自美國及日本的辦公室器材及自動資料處理設備亦告增加，計由美國輸入的增加十二億六千六百萬元，增幅為百分之七十七，日本輸入的增加三億零五百萬元，增幅為百分之七十三。另一方面，從美國、西德和日本輸入的運輸器材（道路及水陸兩用車輛除外）則減少，來自美國的減二億零一百萬元，減幅為百分之三十五，來自西德的減二千九百萬元，減幅為百分之四十五，及來自日本的減二千一百萬元，減幅為百分之九十八。

空運轉口方面，以價值而言有相當增幅者計有電機設備、電器與電器零件（增二十一億三千五百萬元，增幅為百分之六十二）和嬰兒車、玩具及體育用品（增三億七千一百萬元，增幅為百分之二百九十八）。但經空運轉口的金屬礦產及廢料則告減少（減六千二百萬元，減幅為百分之六十）。

美國是香港空運轉口貿易的最大市場，總值為三十六億三千萬元（增十二億七千萬），增幅為百分之五十四。空運轉口貨品有顯著增加的市场有台灣（增九億五千萬元，增幅為百分之五十四），中國（增六億三千六百萬元，增幅為百分之七十八），日本（增四億四千六百萬元，增幅為百分之三十六）及韓國（增三億二千二百萬元，增幅為百分之四十九）。另一方面，輸往以色列的空運轉口貨品大為減少（減八千八百萬元，減幅為百分之三十九）及輸往荷蘭者亦然（減七千九百萬元，減幅為百分之三十四）。

更詳細的資料已載於一九八四年十二月號的「香港對外貿易」內。該期刊物現已在政府刊物銷售處發售。

表一：本港產品出口空運往主要市場的變動資料

	一九八四年 (百萬元計)		一九八三年 (百萬元計)		增加 (百萬元計)		增加百分率	
	一九八四年	一九八三年	一九八四年	一九八三年	增加	增加百分率	增加	增加百分率
美國	一九九七二	一五一六九	四八〇二	三二	四八〇二	三二	三二	三二
西德	三一〇一	二六四八	四五三	一七	四五三	一七	一七	一七
英國	二八三一	二二六一	五七〇	二五	五七〇	二五	二五	二五
日本	二八三〇	一八九三	九三七	四九	九三七	四九	四九	四九
加拿大	一二一五	一一一八	九七	九	九七	九	九	九
荷蘭	九五〇	七一五	二三五	三三	二三五	三三	三三	三三
瑞士	八〇〇	七六六	三三	四	三三	四	四	四
法國	七五七	五六八	一八九	三三	一八九	三三	三三	三三
新加坡	七四七	五四七	二〇〇	三七	二〇〇	三七	三七	三七
澳洲	五四四	五二一	二四	五	二四	五	五	五

表二：主要供應地區空運來港之入口貨品數值變動資料

	一九八四年 (百萬元計)		一九八三年 (百萬元計)		增加 (百萬元計)		增加百分率	
	一九八四年	一九八三年	一九八四年	一九八三年	增加	增加百分率	增加	增加百分率
日本	一一五一九	九一一〇	二四〇九	二六	二四〇九	二六	二六	二六
美國	一〇七〇七	七九六六	二七四一	三四	二七四一	三四	三四	三四
英國	三〇四六	二一一一	九二五	四四	九二五	四四	四四	四四
台灣	二四三七	二〇六〇	三七八	一八	三七八	一八	一八	一八
瑞士	二三六八	二三〇〇	六八	三	六八	三	三	三
新加坡	二二三〇	一八八二	三四八	一九	三四八	一九	一九	一九
西德	一九七一	一四一四	五五七	三九	五五七	三九	三九	三九
韓國	一七一八	一五三五	一八三	一二	一八三	一二	一二	一二
意大利	一四〇二	一一一七	二八五	二六	二八五	二六	二六	二六
法國	一二六六	九七六	二九〇	三〇	二九〇	三〇	三〇	三〇

屯門盆栽展覽

為期十天的第六屆屯門盆栽展覽將於明日（星期四）在屯門青松觀舉行，展品包括三百多款盆栽及花卉。

其他展品包括在屯門區內學校舉行的花卉比賽的得獎及優異作品。

這個盆栽展覽由青松觀主辦，並由屯門區議會及香港旅遊協會贊助舉行，免費供市民入場參觀。

新界政務署長許舒博士將於明日（星期四）上午主持盆栽展覽會的開幕典禮。其他主禮嘉賓包括漁農處處長李德宏，區域市政署副署長孫明揚，屯門政務專員馮載祥及教育署新界區首席教育主任陳蔭彭。

編輯注意：屯門盆栽展覽會開幕禮將於明日（星期四）上午十一時在屯門青松觀舉行。歡迎派員訪攝。

筲箕灣臨時交通措施

運輸署宣布：介於工廠街與柴灣道之一段筲箕灣東大街西行車道，將於星期日（四月二十一日）凌晨一時至上午七時暫禁通車，以便進行行人天橋工程。

道路封閉期間，介乎筲箕灣東大街與望隆街之一段工廠街將改為單程西行。沿筲箕灣東大街西行之車輛須由工廠街，經設於該處之臨時通道，駛往南安里及筲箕灣道西行。

為配合上述措施，現時位於工廠街之小巴站將於星期六（四月二十日）晚上十一時至翌晨七時期間，改設於望隆街。

此外，筲箕灣之電車服務亦受影響，於星期日（四月二十一日）延遲開出，詳情如下：

路線

首班車開行時間

筲箕灣至上環街市	上午七時零九分
筲箕灣至跑馬地	上午七時十一分
上環街市至筲箕灣	上午六時二十五分
跑馬地至筲箕灣	上午六時三十八分

在上述時間之前，往筲箕灣之電車服務將以西灣河為終站。

南區區議會明日首次會議

南區區議會將於明日（星期四）下午舉行本屆首次會議。

區議員將討論區議會之組織、職權範圍、區議會常規及開會時間表。他們並將就邀請政府部門派出代表，經常出席南區區議會會議一事發表意見。

會議在下午二時三十分舉行，但區議員將首先舉行閉門會議，選舉本屆主席。

| |

| |

| |

| |

編輯注意：

南區區議會本屆首次會議將於明日（星期四）下午繼續選出主席後舉行。地點在香港仔中心南寧街七至十一號美豐閣三樓南區政務處會議室。歡迎派員訪攝。

政府清拆新蒲崗大廈僭建物

由於當局發給新蒲崗大廈業主着令清拆非法建築物之命令，部分仍未受遵照辦理，建築事務監督將採取清拆行動，以履行該等命令指示。原來之期限已延至本年四月一日，但該期限現亦已逾期。

建築物條例執行處發言人今日（星期三）表示，將聘請該處之承建商拆除大廈內的非法建築物及損毀混凝土突鱗。

自從一九八四年七月起，建築物條例執行處已發出四百一十三份命令，着令拆除六百五十七項非法建築工程。

該等工程包括：二十一間位於二樓平台上的建築物；四百四十五個外牆上的籠及類似擴建物；及一百九十一個簷篷及架。

此外，另一份着令拆除大廈外牆上的損毀混凝土突鱗的命令自一九八一年九月起，至今仍未執行。

發言人說：「雖然大廈業主已自行拆除超過二百九十間非法建築物，但據最近視察所得，其餘約三百六十間僭建物仍未清拆，而大廈業主亦無準備拆除可能對公眾構成危險的混凝土突鱗。」

為使政府承建商施工時不致危及住客或公眾安全，建築事務監督將向九龍地方法院申請封閉令，以封閉該大廈二樓平台的僭建物。

第一批有關平台僭建物的擬申請封閉令通知書將於下（五）月八日在衍慶街十四及十六號二樓張貼，其餘僭建物的擬申請封閉令通知書將分多次張貼，每次相隔兩個星期。

發言人表示已將與新蒲崗大廈業主立案法團代表商討清拆行動細則，並將與該等代表保持密切聯絡。

他並說：「一大廈業主如再有任何疑問，可向建築物條例執行處或黃大仙政務處職員查詢。」

八五年離島美化工程

政府現正招標承投，為三個離島進行環境改善工程。

根據一九八五年的離島種植美化工程，長洲西北面的行人散步區及坪洲將種植共一千一百棵樹木、樹苗及灌木，及在大利島的一幅面積二千五百平方米之斜坡上栽種植物。

上述工程可美化長洲及坪洲的行人通道，及綠化大利島。

工程預計於五月展開，需時兩個月完成，之後便是為期一年的保養期。

有關工程是由新界拓展署屬下之新界鄉鎮拓展工程處負責設計及監督進行。

交通措施

運輸署宣布，為舉行救世軍總部啓用遊行，彌敦道南行綫以東之一段永星里，將於星期六（四月二十日）由上午十時至下午十二時三十分暫予封閉，不准通車。

該段路上之收費錶泊車位及的士站，亦於星期五（四月十九日）下午三時至星期六（四月二十日）下午三時之一段時間內取銷。

檢驗捐血以防愛滋病撥款要求

財務委員會將被要求批准撥款，以檢驗所有捐輸的血液，是否有愛滋病傳染性，以及購置實驗室器材，診斷疑是愛滋病的個案。

此為明日（星期四）立法局會議後的公開財務委員會會議討論項目之一。

撥款要求乃根據醫務衛生署後天免疫力缺乏症諮詢委員會之意見提出。美國最近以吸負標檢定法 (ELIZA) 的技術甄別愛滋病病毒的抗體，這測驗法經已註冊並已作商業售賣用途。

現經提議所有在香港捐輸的血液應在香港紅十字會輸血服務中心接受愛滋病病毒的抗體測驗。

除此之外，亦見重要者為給下述人士提供足夠的檢驗和診斷設施——經醫生轉介之極易於感染此病者；已染有或懷疑染有愛滋病的病人，以及為在該等試驗中驗出有抗體而需要作醫學評檢的人士。

在這方面，財務委員會亦將被要求批准撥款予瑪麗醫院的政府病毒化驗所及瑪嘉烈醫院和仁愛分科醫療中心的病理學研究院，以設置檢驗和診斷設施。

政府病毒化驗所需要添置的設備，是供作化驗疑是感染愛滋病者的血液，而病理學研究院所需要添置的設備，則供進行研究身體的自衛機能及其失去的試驗。

財務委員會將被要求接受多項財政方面涉及的數目，俾實行有關的建議計劃。預算非經常開支為九十六萬七千元，而第一年的周年經常開支為三百二十七萬元，翌年及其後則增加至四百九十萬零四千元。

明日會議所討論的其他事項包括：

建議給予香港國殤紀念基金的經常補助費

在近東華醫院處加強維修斜坡工程

香港工業邨公司的利息負債額

換地權益書幣值化

成立一個電腦教育中心

成立一間為本港工業界服務的革新產品及設計公司

財務委員會亦會被要求通過工務小組委員會及人事小組委員會的各項建議。

編輯注意：

明日的財務委員會會議議程表將於今日下午稍後分發稿箱備取。

西貢區議會周五會議

本屆西貢區議會將於星期五（四月十九日）上午舉行首次會議。

區議員將討論一九八七年紀念郵票的主題。一份有關私家道路問題的背景，以及政府工作小組所提出的建議文件，亦會提交區議員參閱。

其他議程包括西貢區議會撥款分配情況，和成立轄下委員會等事宜。

在討論各項問題前，區議員首先閉門選舉區議會主席和臨時區域議局的代表。

：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：

編輯注意：

歡迎派員訪攝西貢區議會會議。會議將於星期五（四月十九日）上午十時在西貢墟萬年街西貢政府合署二樓西貢區議會辦事處會議室舉行。會議開始時，區議員將會首先閉門選舉區議會主席及臨時區域議局的代表。

港督尤德爵士將於下週（四月廿二、廿三及廿四日）前往倫敦作短暫訪問。此行主要目的是向英國政府滙報香港的新近發展情況，尤其是關於九月立法局選舉的籌備事宜。他並將藉此機會檢討其他時事。留英期間，他希望與多位國會議員會晤。

車輛檢驗收費增加

政府發言人今日宣布，行政局已批准增加車輛檢驗及若干其他運輸署服務之收費，由一九八五年四月十九日開始生效。

當局經常檢查車輛的機件是否適合在路上行駛，以減低交通意外及減輕因壞車引致的交通擠塞。目前，所有客運服務車輛（巴士、小型巴士及的士）；所有超過九年的車輛的貨車及超過十二年車齡的私家車，每年須在政府之車輛檢驗中心驗車後，始可以再度獲發牌照。

從車輛檢驗收費所得的收入，乃用以支付這項服務的全部開支。現時的收費是於一九八二年七月訂定，最近一項檢討顯示，目前的收費不夠支付此等開支。

每類車輛的收費將提高百分之三十五。新收費如下：

車輛種類	目前收費	新收費
(一) 電單車	二十五元	三十五元
(二) 私家車	一百二十元	一百六十元
(三) 的士或拖車	一百二十元	一百六十元
(四) 貨車（認可車輛總重在五點五公噸或以下）	一百五十元	二百元
(五) 貨車（認可車輛總重超過五點五公噸）	二百二十元	三百元
(六) 小型巴士	一百五十元	二百元
(七) 單層巴士	一百九十元	二百六十元
(八) 雙層巴士	二百二十元	三百元

在四月十九日前經已預約驗車及經已繳交費用的車主則不須繳付以上較高的新收費。

領取有效期為四個月之車輛牌照，其費用是該類車輛每年牌照費之百分之三十五另加額外費用十五元。徵收額外收費十五元目的是不鼓勵車主領取此類牌照，因為此類牌照增加整體行政費用。額外收費將由十五元提高至三十元，以彌補行政費用之增加。這費用最後一次調整是於一九六七年。

其他雜項牌照及許可證收費亦將會提高，以收取自上次調整後經已增加的成本，或是使此類牌費與其他類似的收費看齊。這些收費只影響少部份的駕駛人士，新收費詳情如左：

收費類別

現時收費

新收費

備註

(一) 登記費	二十元	三十元	
(二) 轉移車輛登記號碼費	五百元	五百六十元	
(三) 車輛過戶費	十五元	五十元	
(四) 車輛登記文件或車輛牌照副本費	五十元	六十元	
(五) 試車牌照副本或許可證副本費	十元	六十元	與第(四)項看齊
(六) 國際車輛許可證	十五元	五十元	與國際駕駛執照看齊
(七) 國際車輛證	十五元	五十元	同右
(八) 最高載重及最高認可車重證	十五元	五十元	同右

收費類別	現時收費	新收費	備註
(九) 超額載人許可證	一百元	一百二十元	
(十) 地盤車輛往來許可證	一百元	一百二十元	
(十一) 運載特長貨物許可證	二十五元	三十元	
(十二) 運載特闊貨物許可證	二十五元	三十元	
(十三) 駕駛教師考試費	一百五十元	三百三十元	使其與學車人士的駕駛考試費用看齊
(十四) 駕駛執照、學習駕駛執照或駕駛教師執照副本費	五十元	七十五元	使其與補領香港身份證的費用看齊

行政局亦批准收取簽發使用大嶼山道路所需的封閉道路通行許可證的費用。此類許可證以前無須繳費，但以後，一個有效期為十二個月的許可證收費將為一百二十元，而有效期較短的許可證的收費將按比例遞減。訂定新收費，是用以支付行政費用。

國際青年年活動獲商業贊助

爲響應一九八五年國際青年年統籌委員會的呼籲，今（星期三）日再有一家商業機構捐款贊助青年年的活動。

惠普香港有限公司將五萬元捐贈給青年年統籌委員會，作爲舉辦青年年主要活動的經費。

統籌委員會屬下財政及行政小組主席李澤培在一項簡單的儀式中，接受惠普香港有限公司董事康士活送出的支票。

李氏代表統籌委員會向該公司致謝，同時並籲請各界人士及機構以惠普爲榜樣，踴躍資助青年年活動。英皇御准香港賽馬會及太古集團已先後捐款給統籌委員會。

他說：「目前許多團體正爲青年人籌辦數以百計的活動，希望他們透過積極參與，得以發展潛能，而能否達到這目的，實有賴社會人士多方面的支持。」

李氏表示，青年年統籌委員會現正爲即將舉行的「青年政策展望」會議，青年公民日，以及年終的閉幕典禮籌募經費。

編輯注意：此稿已於昨日透過傳真機發出。

放寬租金管制建議措施

政府現建議若干措施進一步放寬租金管制，但大部份住宅樓宇租客之租住權將繼續受到保障及免受大幅度租金增加。

這些措施包括：

* 將業主與租客（綜合）條例第二部的有效期，由一九八五年十二月十九日延長兩年至一九八七年十二月十八日。

* 由一九八五年十二月十九日開始，將應課差餉租值為三萬元或以上（以一九八三年六月十日為準）的「豪華」樓宇由條例第二部刪除。

* 由一九八五年十二月十九日起條例第二部所批准租金的最低百分比由市面租值百分之四十五提高至百分之五十五，所有受管制的租金最少可達到這水平。

* 根據「標準租金」計算戰前住宅樓宇的「批准租金」所應用的因數將由「二十一」增至「二十七」。

政府發言人今日宣佈該等措施時解釋，這些建議措施是經檢討業主與租客（綜合）條例的施行情況，以及一九八四年樓宇租賃之市道後才草擬完成，其中更顧及業主與租客雙方的利益。

發言人說：「該等措施與政府較早前公佈的意願符合，即是在情況許可時，當局應設法加速逐步撤銷租金管制，但必須避免造成不良社會後果。」

發言人強調，大部份現時受保障的租戶會繼續獲得居住權及租金管制的保障。

有關建議的措施將載於四月二十六日憲報刊登的一九八五年業主與租客（綜合）（修訂）法案。這項法案將於五月十五日提交立法局，但至六月十二日才恢復進行二讀，以便有足夠時間考慮市民的意見。有關委員會審議階段及三讀的日期將於日後公佈。

延長業主與租客（綜合）條例第二部之有效期

業主與租客（綜合）條例第二部之有效期將於一九八五年十二月十八日屆滿。

發言人指出，將第二部再延長兩年會繼續為約十萬七千個全層出租住宅樓宇之租戶提供租金管制及居住權的保障。約有二十二萬住戶或八十五萬人受保障。

他說，雖然現時的樓宇租賃市道維持穩定，及當局會對加租計算方法作出一系列之調整，以便將管制租金及市值租金之差距拉近，但管制租金與市值租金仍有一段差距。

進一步豁免豪華樓宇

發言人解釋，豪華樓宇豁免受租金管制於一九八一年十二月開始逐步推行，當時的條例豁免應課差餉租值在八萬元或以上之樓宇。該豁免點於一九八二年降低至六萬元，及於一九八三年降至五萬元。去年降至三萬五千元。

爲繼續逐步放寬豪華樓宇租金管制，當局建議由本年十二月十九日起，將應課差餉租值爲三萬元及以上的樓宇（以一九八三年六月十日爲準）即一九八四年重估前的舊應課差餉租值）從條例之第二部除去。但受此項建議影響之租戶將可獲條例第四部之保障。條例之第四部爲住戶提供租住權之保障，但住客要付出相當於市值的租金。

目前，有十萬七千多個全層租出的住宅單位受到條例第二部的管制。其中，近一千四百個租戶將受到該建議的影響。受影響租戶之中，約有三分之二是由公司機構與業主訂立租約。

發言人說：「他們的租金經已接近市值租金，所以租金管制對他們影響極微。」

提高最低百分比

法案建議由本年十二月十九日起，條例第二部加租計算方法中之最低租金由市值租金百分之四十五提高至百分之五十五，所有受管制的租金最少可達到這水平。

發言人說，爲符合「檢討委員會」在最短期間逐漸放寬租金管制的策略，該建議可使過於偏低的租金提高至一般管制租金的水平，以便在一段合理時間內逐步撤銷租金管制。

受此項建議影響租戶現時所繳之租金，爲異常低之管制租金（低於市值租金百分之四十三），而這些租戶實際上已有一段長時間受到保障。即使實行這項建議後，這些租戶所支付的租金仍較租住同類型樓宇的新租戶所支付的租金明顯地偏低。

增加戰前住宅樓宇的「批准租金」

法案另一項條款爲建議增加戰前住宅樓宇的「批准租金」。

發言人說，戰前住宅樓宇租金的管制是參照「標準租金」（即在一九四一年十二月二十五日的租金）來計算，當與因數相乘後便可計算出「批准租金」，惟「批准租金」不能超過市值租金。此法案旨在將計算「批准租金」所應用的因數，由去年之「二十一」增至「二十七」。

除村屋外，截至一九八五年一月一日止，受管制之戰前住宅樓宇約有二千五百間。將因數由「二十一」增至「二十七」，將會導致現時「批准租金」平均增加百分之二十九，或每月增加二百三十四元，而增加後，這些租金約為市值租金百分之五十五。

假若是項建議獲通過，生效日期將會為本年七月一日。

其他修訂

除若干技術性的輕微修訂外，該法案並建議其他條款的修訂，包括繳付予差餉物業估價署署長有關某些申請的費用，並除非在特殊情況下及有充分理由，所繳之費用將不獲發還。

該法案並提供有關條款，以闡明土地審裁處、地方法院和高等法院在若干業主與住客問題上的司法權力。

市民如欲獲得有關該等建議的詳細資料，可逕往政務處及差餉物業估價署查詢。