



# 新聞公報

香港政府新聞處印發·皇后大道中·拱北行·電話：五—八四二八七七

一九八八年十月廿六日  
星期三

## 目錄

英	荃	香	搜	海	北	大	交	勞	九
港	灣	港	捕	關	角	埔	通	資	月
貿	土	擲	非	工	及	及	意	關	份
易	地	威	法	作	半	黃	外	係	臨
投	發	達	入	日	山	大	死	推	時
資	展	成	境	新	區	仙	者	廣	貿
仍	研	協	者	月	臨	臨	遺	八	易
有	討	議	行	異	時	時	屬	八	數
可	會	若	動	：	交	交	獲	明	字
爲	周	干	繼	：	通	通	社	舉	發
：	一	紡	續	：	措	措	署	行	表
：	舉	織	進	：	施	施	援	記	：
：	行	品	行	：	：	：	助	者	：
：	：	放	：	：	：	：	：	會	：
：	：	寬	：	：	：	：	：	：	：
：	：	限	：	：	：	：	：	：	：
：	：	制	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：
附	：	：	：	：	：	：	：	：	：
一	九	八	七	六	五	五	四	四	一

頁

## 九月份臨時貿易數字發表

據政府統計處今日(星期三)發表的臨時貿易數字顯示，與去年同期比較，今年九月份香港對外貿易顯著增長，轉口貨品和入口貨品錄得大幅度增長，而港製出口貨品則增長比較緩慢。

本年九月港製出口貨品總值為一百九十九億五千萬元，比去年同期高出二十一億零七百萬元或百分之十一點八；而轉口貨品總值則上升至二百六十二億三千萬元，比去年同期增加百分之五十九或九十七億二千八百萬元。

本年九月全部出口貨品(港製產品與轉口貨品合計)總值為四百六十一億八千萬元，較去年同期上升一百一十八億三千五百萬元或百分之三十四點五。

九月份進口總值增至四百四十六億九千七百萬元，比去年同期增加百分之三十六點四或一百一十九億三千一百萬元。

一九八八年九月的有形貿易順差為十四億八千三百萬元，相等於進口貿易總值的百分之三點三。而去年九月錄得的順差則為十五億七千九百萬元，相當於進口貿易總值的百分之四點八。

綜觀九月份的貿易數字，一九八八年頭九個月的全部出口貨品總值為三千四百九十三億二千八百萬元，其中港製出口貨品總值為一千五百六十三億七千三百萬元，轉口貨品總值為一千九百二十九億五千五百萬元。

與一九八七年頭九個月比較，全部出口貨品總值增加七百九十一億一千三百萬元或百分之二十九點三；港製出口貨品總值增加一百五十二億三千四百萬元或百分之十點八；轉口貨品總值則增加六百三十八億七千九百萬元或百分之四十九點五。

同期，進口貨品總值增加八百四十四億五千九百萬元或百分之三十一點三，達至三千五百四十六億零九百萬元。

一九八八年頭九個月的有形貿易差額錄得赤字五十二億八千一百萬元，相等於進口貨品總值的百分之一點五。至於八七年同期的有形貿易則有盈餘，價值為六千五百萬元。

布政司署發言人在評論上述統計數字時表示，第三季港製貨品出口的按年實際增長率為百分之九點八，與第二季的百分之八點九增長率比較稍微上升，但與本年首季的百分之十四點六增長率比較則較為遜色。

在除去出口貨品價值增長的影響後，第二和第三季的港製貨品實際增長率只是比較溫和。

發言人補充說，轉口貿易的不斷增長，反映出香港作為中國及亞太地區的主要轉口港的地位日形重要。

下表載列一九八八年九月臨時商品貿易數字：

一九八八年九月貿易數字

政府統計處已發表下列九月份的商品臨時貿易數字：-

商 品	一九八八年九月		增 或 減 (百萬元)
	八八年七月 至八八年九月	八七年七月 至八七年九月	
本港製品出口	\$19,950	\$17,843	2,107
轉口貨品	\$26,230	\$16,502	9,728
全部出口貨品	\$46,180	\$34,345	11,835
進口貨品	\$44,697	\$32,766	11,931
貿易差額	\$ 1,483	\$ 1,579	-96

比較數字

最近三個月	八八年七月 至八八年九月		增 或 減 (百萬元計) (百分比)
	(百萬元計)	(百萬元計)	
本港製品出口	60,754	55,347	5,407 9.8
轉口貨品	75,634	48,949	26,685 54.5
全部出口貨品	136,388	104,296	32,092 30.8
進口貨品	132,918	97,998	34,920 35.6
貿易差額	3,470	6,298	-2,828

去年同月份	八八年九月		增 或 減 (百萬元計) (百分比)
	(百萬元計)	(百萬元計)	
本港製品出口 (佔全部出口百分比)	19,950 (43.2%)	17,843 (52.0%)	2,107 11.8
轉口貨品	26,230	16,502	9,728 59.0
全部出口貨品	46,180	34,345	11,835 34.5
進口貨品	44,697	32,766	11,931 36.4
貿易差額	1,483	1,579	-96

上月	八八年九月	八八年八月	增 或 減	
-----	-----	-----	-----	
	(百萬元計)	(百萬元計)	(百萬元計) (百分比)	
本港製品出口 (佔全部出口百分比)	19,950 (43.2%)	20,669 (44.8%)	-719	-3.5
轉口貨品	26,230	25,429	801	3.1
全部出口貨品	46,180	46,098	82	0.2
進口貨品	44,697	43,827	870	2.0
貿易差額	1,483	2,271	-788	

本年的首九個月	八八年一月 至九月	八七年一月 至九月	增 或 減	
-----	-----	-----	-----	
	(百萬元計)	(百萬元計)	(百萬元計) (百分比)	
本港製品出口 (佔全部出口百分比)	156,373 (44.8%)	141,139 (52.2%)	15,234	10.8
轉口貨品	192,955	129,076	63,879	49.5
全部出口貨品	349,328	270,215	79,113	29.3
進口貨品	354,609	270,150	84,459	31.3
貿易差額	-5,281	65	-5,346	

過去十二個月	八七年十月 至八八年九月	八六年十月 至八七年九月	增 或 減	
-----	-----	-----	-----	
	(百萬元計)	(百萬元計)	(百萬元計) (百分比)	
本港製品出口	210,488	186,736	23,752	12.7
轉口貨品	246,659	166,270	80,389	48.3
全部出口貨品	457,147	353,006	104,141	29.5
進口貨品	462,407	351,668	110,738	31.5
貿易差額	-5,260	1,338	-6,597	

(完)

## 勞資關係推廣八八 明舉行記者招待會

勞資關係推廣八八籌備委員會明日(星期四)舉行記者招待會，公布十一月三日揭幕的全港性「勞資關係推廣八八」的詳細內容。

「勞資關係推廣八八」旨在提高勞資雙方的溝通及了解，內容包括一個可容五百人參與的大型勞資關係會議、一連串分區研討會及巡迴展覽、電視綜合晚會、攝影比賽、問答比賽、象棋及乒乓球團體賽，以及手工藝創作比賽。

籌備委員會主席陳瑞球、香港工會聯合會理事長鄭耀棠、籌委會節目統籌張宇人，以及首席勞工事務主任周東山將出席招待會，介紹為期一個半月的各項活動。

### 編輯注意：

「勞資關係推廣八八」記者招待會明日(星期四)下午三時假中環文華東方酒店長春廳舉行。歡迎派員訪攝。

### 交通意外死者遺屬獲社署援助

社會福利署今日(星期三)從交通意外傷亡援助基金中撥出五萬零二百元給本月十一日在長沙灣道發生的一宗交通意外的死者遺屬。

在該宗意外中，一輛小型貨車與一輛雙層巴士相撞，引致一名三十五歲男子喪生；他遺下妻子及三名年幼女兒。

意外發生後，社署荔枝角家庭服務中心的職員即往探訪該家庭提供協助。

交通意外傷亡援助計劃的目的是不論肇禍因由，盡早為傷亡者或其家屬提供經濟援助。

援助金只因當事人受傷或死亡而發給；如受害人因該宗意外受傷，必須因留醫或由註冊醫生證明需要不少於三日的病假，方符合援助資格。

所有援助申請必須於意外發生後六個月內提出，而根據此計劃，申請人在申請援助後仍有權循一般法律途徑索償。

申請援助的人士，可到銅鑼灣屈臣道十五號維多利中心二樓社署交通意外傷亡援助組辦理申請，或致電五十七〇二四一〇查詢。

#### 大埔及黃大仙臨時交通措施

運輸署宣布，由星期五（十月二十八日）上午十時起，大埔將實施下列臨時交通措施，以便在安慈路與安祥路交界進行道路維修工程。

\* 車輛不准由安慈路西行左轉入安祥路。

\* 九巴第七十二B、七十二X、七十四A、七十四K及七十四X號前往大埔墟途中，將改經安埔路、南運路、大埔太和路及寶鄉橋，亦不會在安祥路八號花園對面的巴士站埋站。

\* 九巴第六十四K號須改經大埔太和路，亦不會在安祥路近八號花園的巴士站埋站。

同時，位於鑽石山巴士總站之的士站將遷往在龍蟠苑通路以南的龍蟠街，以便在巴士總站進行渠務及地盤平整工程。

此外，除專利巴士外，所有車輛不准駛入鑽石山巴士總站。

— 完 —

#### 北角及半山區臨時交通措施

運輸署宣布，由星期六（十月二十九日）上午十時起，北角將實施臨時交通措施，為期約四星期，以便進行道路工程。

所有長度超過七米的車輛不准由英皇道東行轉入清風街。

此外，清風街由其與英皇道交界起至該交界以西約二十六米的一段北面路旁行車線，每日由上午七時至下午七時劃為禁止上落客貨區。

同時，半山區堅尼地道由其與紅棉路連接路交界以東約二十米起至該交界以西約十米的一段西行車道，將劃為全日禁止上落客貨區，為期約三星期，以便進行渠務工程。

除專利巴士外，所有車輛不准在禁區內上落客貨。

— 完 —

海關副總監唐鏡陞今日（星期三）表示，香港海關不單止擔任執法的任務，同時亦負責保障商戶及消費者的權益。

唐鏡陞今日在沙田扶輪社午餐會上介紹海關之今昔時強調，香港海關在掃毒、緝私、肅清翻版及冒牌貨活動方面取得的超卓成就深獲世界各地稱譽。

他又說，海關在一九〇九年成立時，只有二十六人，但時至今日，已發展成一個高度專業和多元化的部門，擁有三千七百多名人員，負責執行三十條本地法例。

他說：「環顧世界各地的海關組織，只有香港海關需肩負如此廣泛和多元化的職責，包括保安、保障稅收、遏止毒禍、查禁走私、貿易管制和保護消費者權益。」

「去年，海關所徵收之稅項約為四十億元，佔政府總收入的百分之八。」

「海關人員不分晝夜地在出入境管制站、貨物起卸場及郵件中心把守著最前線崗位，抵禦販毒份子的叩關。」

「他們平均每日要處理一百八十艘入境遠洋船隻、五千架車輛、一百二十班航機、十五萬公噸貨物和八萬名旅客。」

「在過去八年內，我們檢獲一千四百公斤毒品，共值七億四千多萬元。」

「我們致力保障版權和工業產權持有人的權益，執行貿易簽證與產地來源証的管制，對促進本港工商業，至為重要。」

唐鏡陞又解釋海關在第二次世界大戰後之各個主要發展階段，及日益增添的職務，其中包括在五十年代查禁黃金及火水走私工作，對付釀製私酒活動，以及一九七五年成功破獲有毒中國假酒行動。

他又說：「海關自一九七二年開始負起市內的掃毒新任務，一九七三年起又接手執行版權法例。在踏入八十年代以後，由於中國實施開放政策，中港兩地間走私活動激增，成為海關首要解決的問題。」

「自一九八一年至今，我們已偵破九百多宗涉及中港走私的案件，並起回總值超過八千五百萬元的貨物。」

唐鏡陞展望將來，表示海關會隨著社會的不斷演進，而朝向高科技化與多元化發展。

### 搜捕非法入境者行動繼續進行

警務處、勞工處和人民入境事務處昨日（星期二）採取聯合行動，在全港各處搜捕非法入境者，行動中共拘獲六十五人。

這是當局持續努力搜捕藏匿在本港的非法入境者的部分行動。

被捕人士中有三名為於邊境緝獲的非法入境者，他們已送至新屋嶺，然後遣回原地。

其餘六十二名被捕者已交由人民入境事務處和警方作進一步調查，若查出屬於非法入境者，將被遣返原居地。

行動中，人民入境事務處人員發現兩名持雙程通行證的人士在本港工作，並截獲兩名涉嫌教唆人士，他們現正協助人民入境事務處進行調查。

政府發言人今日（星期三）重申絕不特赦非法入境者。

他說：「我們最近的行動應已說明這政策不會改變。任何人士相信此等謠言只是愚蠢和自欺欺人。」

發言人指出，除了在本港繼續檢查行動外，在邊界的反偷渡行動亦不會鬆懈。

他說：「警方及保安部隊將繼續在水陸邊境保持高度戒備。」

是次聯合行動由昨日上午五時至今晨進行，警方在公眾場所加強突擊檢查身份證明文件，並在全港可疑地點進行檢查，共截查二萬五千零三十六人，四千八百九十一部車輛和二百零四艘船隻。

警方檢控了五名未能提供適當身份證明的人士，二十六人因觸犯同一規例而接獲傳票，另外七十二人被警告，違例者最高可被罰款一千元。

至於勞工方面，勞工處督察巡視了三千三百二十二間機構，搜捕可能在該處工作的任何非法入境者，並且檢查僱主有否履行其法定責任，保存其僱員的適當記錄。

十一間機構被發現未能提出可供檢查的記錄。

發言人提醒僱主，若發現他們僱用非法入境者，最高可被罰款五萬元及入獄一年。

## 香港與挪威達成協議 若干紡織品放寬限制

貿易署今日(星期三)宣布：香港與挪威經已達成協議，在現行香港／挪威紡織品協議的範圍內放寬若干類目的限制；這項紡織品協議的有效期為一九八七年七月一日至一九九〇年六月三十日。

由本年十一月一日起，三項目前受配額限制的類目將予全面放寬，另外四個類目亦會解除出口授權書措施限制。這項出口授權書措施使挪威可監察本港有關紡織品的入口水平。

上述三項獲解除配額限制的類目為編號十二(男裝及男童、女裝及女童的針織或鉤織套裝、衫裙、半截裙及長褲)、十三(手套及露指手套)及十五(男裝及男童、女裝及女童梭織的特闊大衣、大衣、噶帽及外衣)。

此外，四項在出口授權書措施下的類目編號分別為九(無彈性及並非塗上橡膠的針織或鉤織長襪、襪褲、翻口短襪及短襪之類。女裝長襪、運動長襪及厚身羊毛短襪除外)、十(女裝及女童梭織衫裙、起居便襖、上衣及長袍)(女童身高在一百一十厘米以上)、十一(女裝及女童的梭織半截裙、包括裙褲)(女童身高在一百一十厘米以上)、及十八(男裝及男童、女裝、女童及幼童的針織或鉤織睡眠服)。

是次會談在本港舉行，經過三天的磋商後，雙方今晨達成協議。

參加會談的本港代表團由貿易署副署長夏秉純率領，挪威代表團則由挪威外交部入口科主管JOHAN LIVERSEN率領。

— 完 —

荖灣土地發展研討會下周一舉行

荖灣區議會工商業委員會下星期一（十月三十一日）下午二時半在荖灣大會堂舉行一個名為「荖灣土地發展」的研討會。

舉辦是次研討會的目的是讓參加人士能更明白荖灣區的土地用途及行將進行的大規模發展。

荖灣政務專員蕭偉全、荖灣地政專員許健康、荖灣區城市規劃師謝國昌和合和實業有限公司執行董事胡應湘將出席研討會為嘉賓講者。

有興趣參加荖灣土地發展研討會的人士可致電〇一四一四九六六二留座。

—————

編輯注意：

荖灣土地發展研討會下星期一（十月三十一日）下午二時三十分在荖灣大會堂文娛廳舉行，歡迎派員訪攝。

———  
完———

編輯注意：下稿已於昨日由新聞發布機發出

港督今在倫敦發表演說  
英港貿易投資仍有可為

港督衛奕信爵士今日（星期二）在倫敦表示，雖然一直以來，英港兩地的雙邊貿易健康地增長，但英國在利用本港的製造業機會及作轉口貿易港方面仍可進一步擴展。

衛奕信爵士在貿易發展局晚宴上表示，英國商行在香港設廠，採用英國科技製造技能，對加強其在亞洲太平洋區的市場地位，當有幫助。

衛奕信爵士說香港希望見到雙方貿易及投資關係繼續會有進展，整體來說，香港與英國的經濟關係良好。

他說：「我認為這足以反映英國繼續履行對香港政治上的承諾。傳言英國正逐步撤出香港，事實上是毫無實據的。」

衛奕信爵士以「香港——世界貿易的一股力量」為題發表演說，他表示一九八七年香港與英國的貿易較一九八六年增加了百分之三十三，而本年頭七個月已顯示再有百分之二十的增長。

去年，英國是本港的第四大市場，所購入本港的貨物約值十億英鎊。本港購自英國的進口貨則增加了百分之二十五，總值達九億一千五百萬英鎊。

這是一項值得讚揚的成就。但是一九八七年，在本港的貿易伙伴中，英國的位臚已由第五位降至第六位。目前，在歐洲各國中，德意志聯邦共和國是本港的最大貿易伙伴。

他說：「現時有確實證據顯示，英國商人已重新認識到香港的重要性。」

「但是，我覺得一些人依然低估了香港作為一個具備條件的市場，以及香港已成為地區性貿易中心等兩方面的重要性。」

他指出香港去年從英國輸入的貨物只佔香港全年進口總值的百分之三。

去年，香港每人平均購入一百六十三英鎊的英國貨物。

在提到香港再度扮演轉口貿易港的角色時，衛奕信爵士說，從英國輸入香港的貨物，其中少於四分之一是經港再轉輸外地的。

他說：「這表示英國遠較其他國家少利用香港作為轉口貿易港。」

衛奕信爵士指出，轉口貿易繼續以更高速率增長，反映出香港不獨成為地區性貿易中心，亦為進出中國的跳板。

轉口貿易現已佔本港總出口數量一半以上。

他說：「本年度直至現時為止，這些轉口貿易，約佔百分之八十和中國有關，其中有從中國經香港轉口的，也有經香港運入中國銷售的。」

「這便是最有力的證明，事實上香港是真正正通往中國的大門。」

關於製造業機會方面，港督說近年來，歐洲各國在參與本港市場方面與其他國家如美國和日本等比較，都顯得非常緩慢。

英國在直接投資香港製造業方面所佔的比率，約為歐洲各國在香港的投資總額的百分之四十，而美國和日本在香港所作的投資，則比歐洲國家整體在香港的投資多出五倍。

此外，衛奕信爵士強調他在歐洲所說的話，香港是一個開放的市場，它的成功是奉行自由貿易政策所致。

很多人稱香港為亞洲「小龍」或「老虎」之一，只顧把貨物出口，這樣的比喻一直以來令人費解。香港歡迎任何國家把貨品輸入。

他說：「我們正密切注視歐洲預備在 一九九二年成立單一市場的動向。」

「我們自然希望這會真正促進世界貿易，而且能夠直接或間接令香港得益。」

他強調香港現在是，而將來也會是一個舉足輕重的地方，其力量是不容低估的。

他說：「再者，雖然香港所佔的面積微不足道，但在辯論世界貿易問題時，卻能有自己的觀點和宣揚自己觀點的力量。」

衛奕信爵士亦表示，英國在容許香港發展開放競爭性市場時，並未有試圖維護一己的特殊利益，這點是值得一提的。

港督補充說，香港並非完全沒有問題，但卻不會避而不視。

事實上，香港遭到的許多困難，例如勞工的短缺和工資的急漲等，殊不表示信心的減退，而是經濟增長的現象。

——完——



布立之呼籲同尋可行方案  
使本港所有學生均能受惠

教育統籌司布立之今日（星期三）在立法局會議上表示希望在當局就教育統籌委員會第三號報告書作出最後決定時，有關人士會把本身個別利益暫時撇開，共同尋求一個使香港所有學生都受惠的解決辦法。

布立之在答覆各立法局議員就該報告書進行動議辯論時所提意見時強調，政府對教育統籌委員會的建議尚未有定論。

他說：「政府會考慮所有意見；支持的或反對的都會考慮。」

在提及高等教育的體制時，布立之說他絕對擁護學術自由權。

這即是說高等教育院校有權開辦任何其認為適當的課程，而不受政府對課程內容或教學方法加以干預。

但是布立之亦指出這項自由權有兩項主要限制。

他說：「第一，高等教育院校行使自由權，不得損害中學教育。」

「高等教育院校課程的年期可以不同，但必須全部在標準中學教育完結後開始。」

「第二，自由權並不包括有權不受任何形式的監管而運用公帑。」

布立之指出，統籌委員會就高等教育的體制總共提出十二項建議，其中三項特別重要，在公眾諮詢期間及這次辯論均備受關注。

這些建議中，第一項是提議於中七後設統一入學點。

他說：「雖然我們仍未分析完畢各界人士就報告書發表的意見，不過，公道地說，這個建議已獲得不少人支持。」

他指出，建議一旦獲接納，香港便會與大多數先進國家看齊，在這些國家裏，由公帑資助的高等教育院校必須取錄已完成標準年數的中學教育的學生。

他說：「在香港，由於缺乏一個統一入學點，導致『中六』課程不能一氣呵成，對爭取高等教育單位的學生，也帶來更多壓力。」

他同意政府應盡快解決這個問題，這是很重要的。

第二項主要建議是與所謂的「三或四年制」問題有關。

委員會認為，課程的長短，不應由當局任意規定；各高等教育院校應繼續享有自由，向大學及理工教育資助委員會提出開辦課程的建議，而課程的年期，則以校方按照教育方面的需要，認為對其最適合的為準。

布立之強調委員會所說「按照教育方面的需要」這句話。這句話應闡釋為包括學術上及一般教育上的需要。

他說：「我必須強調，委員會的建議，並未影響任何院校現有的四年制課程，除非能證明這些課程在教育方面不需四年制。」

第三項主要建議，是所有院校內同一科目的學士學位課程，其年期原則上都應相同。

布立之指出在闡釋這項建議時應小心，除要顧及不同院校提供的課程內容外，亦不能忽視一些院校是設有「廠校交替」課程的。

一位議員批評報告並未顧及大學在維持水平方面所面對的真正問題，布立之表示教統會已建議一些合理的措施來協助大學維持其高水平。

他說：「教育統籌委員會曾建議政府考慮提供額外資源，在高等教育院校提供輔導教學，教授英語。」

「長遠來說，現有改善中六教育質素的措施，將有助確保進入專上學院的學生比以前有更好的準備。」

「由委員會建議成立以監察這些措施的工作小組現已成立，而且工作進展良好，其中學校及專上教育機構均有參與。」

布立之說，正如一位議員指出，大學現存的問題部分應歸咎大學當局。

他說：「大學收生政策一向對在小部分學科中表現良好的學生有利。因此，學生並沒有修讀廣泛課程或改進他們語文能力的推動力。」

「若大學要求更多科目和更高語文能力，我相信學生會作出適當的回應。」

關於私立學校的未來發展，布立之說讓具有實力的私立學校與官立及資助學校並肩運作，可以提供更多選擇、多樣化及專門化，亦可為有特殊學習需要的兒童提供服務。

委員會所建議的「直接資助計劃」可望帶來上述好處。

他說：「學校必須到達資助學校的水準，才能加入這個計劃。」

「當局會在未來十年，透過簽訂固定年期的合約，協助實位制度下的私校達到所需水準。」

「資助及國際學校亦有資格申請加入這個計劃。」

他補充說：「新成立的私立學校檢討委員會的職責，是就學校加入直接資助計劃及維持學校水準等事宜提供意見。」

布立之保證政府不會在行政局批准前成立任何正式委員會施行直接資助計劃。

布立之說有關方面並沒有低估在推行新計劃時所遇到的實際困難，而政府已成立工作小組急切研究這些問題。

對於有人認為，最受歡迎的資助學校都會選擇加入這個新計劃，而收取的學費是較為貧窮的家庭所不能負擔的，布立之說這想法是沒有根據的。

雖然布立之亦承認少數學校可能會決定收取昂貴學費，用於提供非常高水準的教育，不過他說其他地方的經驗顯示，歷史較長、根基較佳的學校，很可能會繼續收取低廉的學費。

「事實上，這些學校多由教會開辦，它們會認為應該收取低廉的學費，以便繼續吸引不同背景的兒童入讀。」

至於擔心資助學校會失去最好的學生，因他們將轉讀專為教育「精英」而設的直接資助學校，而官立學校的地位亦會因而受到影響，布立之說直接資助計劃帶來的競爭，亦可能會激發資助學校進一步提高其本來已甚高的水準。

對於讓國際學校參與直接資助計劃的建議，布立之說：「在推行直接資助計劃時，我們必須詳細考慮把國際學校納入該計劃所牽涉的問題。」

「無論資助學校及國際學校是否成為計劃的一部分，教育統籌委員會相信，直接資助計劃較現行的制度公平。」

— 完 —

## 教統報告書反映政府態度負責

立法局議員鍾沛林今日（星期三）表示，教育統籌委員會第三號報告書為香港將來作出重大、全面及長遠的教育規劃，在精神上，充份反映香港政府在這過渡時期的負責態度和服務效能有進無退。

鍾議員在立法局辯論教育統籌委員會第三號報告書時說，兩年預科確有本身的優點。一方面可以改善存在於中六、中七的「混亂」情況；另一方面可為專上院校提供一個標準的入學點，並在技術上可實行聯合招生。此外，預科生可按照自己的需要，活用中六或中七的獨立文憑以作就業或升大學的證件。

不過，兩年預科亦有本身的缺點。據鍾議員說，所提建議的最大問題是似乎局限了「中七」作為三年大學的收生點，但又認為各院校的學位年期長短不拘，這就不只顯得所作預科獨立的建議可疑，而且對有關院校的結構和運作是一種矛盾的干涉。

而且，教統會承認本港的九年免費教育已降低了中三英文的平均程度，但報告書像要把補救的責任交由「兩年中六」來承擔，並打算在三年大學內增加三分之一的時間，以便學生進行語文進修。

再者，最奇怪的是教統會為了證明其兩年中六、三年大學的經濟效益，不惜製造了一個「兩年中六、四年大學的七億方案」，而加以否決。

鍾議員續說，教統會聲明反對引進任何外國的教育制度，但又強調要特別注意「本港畢業生申請加入英國專業團體所需的資格。」他說，三年制的英國大學並非不好，但建議似乎忽略了香港學府可能受到四年制的世界性大學主流所影響，因而未有考慮到香港學生在九七年後的升大學機會及就業條件會與現在的有甚麼不同。

他說，目前來說，本港學生對認可學位的需求遠遠超過供應，但每年赴英升讀高等學府的學生人數，僅佔本港同期往外國供讀高等學府學生總人數的七分之一。「兩年中六」在不能保證中七學生必定可以在港升大學的情形下，恐怕只會變成作育人才的浪費或加速本港學生的外流。

鍾議員不認為「兩年中六」這個建議會成為大學制度的鎖鏈。他說，若然「教統三號」認為現時五間資助院校的學位年期可以自定，各院系修讀年期的長短問題將會越來越變得不太重要。

他又說，目前兩年中六解決了預科問題，但在大學年期上橫生枝節，實在需要由負責當局和有關院校積極尋求可以協調的辦法。

在未有更好的方案之前，鍾議員建議如果中大、港大都主張基本學制為四年，則目前不妨考慮兩間大學的自主規範及其實際需要，對有關院系的收生點作靈活安排，包括可以「中六」成績為收生的標準。

其次，他建議政府提出保證，對任何資助院校所提高於三年以上的學年計劃和預算申請，均優先考慮其對學生的實際需要和學術理由，而不應只憑政府財政或行政理由加以限制。

他續說：「第三，特別重要的並不是大學預科及本科年期的問題，而是加速設法再增設院系及學士學位。」

「第四，如果認為今日大學生的一般水平比前較差，則為力求保持本港為國際認可的學位水準與專業資格，教育當局應與大專院校及中學階層的負責專家成立一個專責小組，會同商討及合作制定今後升大學的預科課程及教材教法，尤其注意要在語文教學方面從基本上提高學生的升級程度。」

鍾議員說，在需要時，教統會應就三號報告書或其它有關問題加以檢討，或進行修訂，務求本港建立一個為社會發展和學生升大學所需要的、更好的、持久的教育政策。

他覺得推行「直接資助計劃」的最大好處是突出了教育自由的原則；如能鼓勵更多私人及團體投資辦學，他相信這是一個可在官津學校以外引進私人資源和市場力量擴大發展本港教育的好辦法。

鍾議員就直接資助計劃初步提出三點意見。第一，他認為政府應提供適當方法，使現有的六十七間私立中學均能在一個共同的起步點上進行符合直接資助計劃的自由競賽。

第二，他建議在直接資助計劃內設立一個私立教育基金會，為需要經濟支持的優秀學生提供獎助學金；同時指定參與計劃的學校均須按其學生人數提供一個百分比，作為該校按獎助學金所分配的學額。

第三，他認為在開始實施計劃的若干年內最好暫不接受津貼學校的申請，這用意在於力求「學校私營化」在直接資助計劃下的發展能達到強大的平衡。

最後，鍾議員表示，他原則上同意教育統籌委員會所提預科獨立的建議，但不贊成對大學制度及基本結構有所牽制，所以對於大學入學點的問題，他認為應按照各專上院校本身的需要作彈性處理。

此外，他支持直接資助計劃，但認為應力求官校與私校的平衡發展，同時為香港學生提供一個公平入學的機會。

## 港府應全面檢討教育質素問題

立法局議員譚耀宗今日（星期三）在立法局會議上辯論教育統籌委員會第三號報告書時表示，不應勉強統一學制，應檢討大學和中學教育的要求該如何互相配合。

有關大專的年制問題，他說應從兩所大學的實際情況出發，因為兩所大學不同學科對學生要求都不同，學生受到的壓力也有差異。如果勉強統一學制，只會使學生百上加斤或虛度時光。

因此，他相信解決大專年制的最佳方法應該是，各大專院校的學系或學院，因應自己的需要，透過院校當局與大學及理工教育資助委員會協商決定有關年制。

他指出：「也許有部分人士會懷疑各大專院校存在着不同年制，可能造成資源浪費。我認為事實上劃一年制並不能保證資源不會浪費，課程制訂及執行受到一定的監察才是一個根本的辦法。」

有關中學年制問題，譚耀宗說他基本上抱同一態度。

他表示，社會人士普遍認為現時的中學課程，特別是大學預科，有很多不足之處，所以有課程多元化的建議。但在未考慮清楚多元化的內涵時，便強硬堅持中學年制，實在並不明智。

他說：「當然，中學課程的制訂也受到其他因素限制，最主要是大專的收生準則。如果大專院校的收生標準繼續強調專精的學業成績，中學推行課程多元化的成功機會便大為降低。」

因此，他認為若要中學改革有良好效果，達到多元化的目標，就應該和各大專院校對學生，特別是新生的要求，通過協商作一定程度的配合和銜接。這樣，中學的課程才能得以確立，也決定了所需要的中學年制，甚至是各大專院校的收生點。

總結以上，譚耀宗說一個真正就香港的教育發展作出理性而徹底的討論，對解決大學收生點及其準則，以至中學學制的問題有很大幫助。

但可惜，他認為教統會沒有做到，有關的討論也未能做到。

談及私校問題，他說教統會提議教育服務市場化，似乎隱含了對現時津貼中學和官立中學教育的否定，也即意味對現時整體中學教育質素的否定。而報告書的建議引入市場化機制是否能解決其否定的問題？教統會顯然沒有提供一個清楚的答案。

他說：「其實，中學教育質素參差不齊是很多人認同的事實，不少人相信這是由於政府過去過份強調行政及財政控制，卻忽視了有關的社會監察。現時，學校的教人員經常受政府所制肘；但另一方面，他們在課堂或學校裡有很大的權力，所以未能符合社會及學生的需要，造成教育質素不能進一步提高。」

「因此，直接面對教育服務的學生和家長應該有更強的監察權力，使教育質素有所提高。」

譚耀宗質疑提議中的「直接資助計劃」能否達到這個目的。

他指出計劃也牽涉到社會公平問題。在推行社會政策的過程中，應考慮到如何扶助社會的較低階層。如果政府執行「直接資助計劃」，低下階層的子弟要享用高質素的教育，可能要支付非常昂貴的費用。

他說：「這計劃錯誤的地方正在於政府隨着學校的學費增加而減少資助；而不是隨着學生家庭的財富而減少資助。這無疑可做成貧窮子弟少享用補助，富有的子弟多享用補助的不合理現象。」

「執行一個新的政策，社會的財富往往在不同社會團體間出現再分配的現象。政府對津貼中學都有不少資助，如果真的實行『直接資助計劃』，津校可以轉為私立中學，學校利用政府過往贈與的資本財產賺取利潤，如果有關利潤全歸與校董會，這無疑違反支持社會公平的原則。」

他說報告書一直強調要改善私校環境，但由於政府過去的干預，現時私校的基本太差，如果立即要面對競爭，很可能只有倒閉一途。報告書雖然曾提及要輔助私校達到一定水平，但卻沒有闡釋清楚有關措施，這是令人感到遺憾的地方。

他說：「總結來說，『直接資助計劃』有很多未盡意的地方。而且，即使『直接資助計劃』真的為了提高教育質素而設立，它仍沒有觸動到官立中學，教統會必須找出另外一些方法以解決有關問題。否則，問題始終不能夠得到全面的解決。」

因此，他希望教統會能夠全面檢討和研究本港教育的質素問題，以提出更具效力的措施。

他敦促教統會應就第三號報告書提出的問題，作更進一步的討論和研究，這對促進本港教育發展將有更大作用。

1 完 1

高等教育須與中學教育銜接  
梁煒彤議員支持大學三年制

立法局議員梁煒彤今日（星期三）表示，高等教育體制應該維持三年制。

梁煒彤在立法局辯論教育統籌委員會三號報告書時發言表示，香港大學要求三改四，增加一年「基礎年」並不適宜。

至於高等教育院校個別課程年期的問題，她表示教統會第三號報告書合理地指出應該由各高等教育院校按照教育方面的需要作出決定。她說：「其實，不論三年或者四年制，高等教育院校皆可以培養優良的畢業生的。由於目前本港高等教育學位只能夠滿足百分之六點五適齡青少年，社會一旦提供了額外資源，就應該優先增加學生名額。」

此外，基於高等教育必須與中學教育互相銜接，而中學教育體制又為五二制，所以高等教育體制應該維持三年制。

她說：「近來不少有心人士批評本港大學生近年水準大為低落。作為多年大學教育工作者，對於這些論調當然甚表關注，卻也很覺得奇怪。」

「很明顯，不少批評過於片面。我想指出，就以香港大學為例，每逢學位考試，每個學系都會專誠聘請校外考試官協助評審考試的水準。校外考試官來自世界各地，主要為英國、美國、澳洲、加拿大等地的著名學者。」

「我詳細閱讀了每年文學院和社會科學院校外考試官的報告。報告大致上皆認同各學科的課程內容，讚揚學生的表現，認為港大的水準可以媲美他們本身的學府。」

由此可見，就以所學的來說，港大學生是有一定水準的。梁煒彤相信這個論據也同樣適用於本港其他高等教育院校學生的。

今天部份學生的語文程度，尤其是英文能力的確比較以前差，對於社會的關注也可能比較以前少，她表示這個問題需要補救。

第三號報告書建議如果有充分理由，政府應該考慮提供額外資源於高等教育院校教授英語，作為補救措施。因此，她表示可以考慮於三年制課程正式展開之前，先讓學生修讀一項為期約三個月的緊湊基礎課程包括訓練語文、熟習校園生活、學習使用圖書館等以擴闊視野，作好心理準備。

以上的建議涉及的支出肯定不會多，她希望有關方面詳加考慮。

## 五二三制建議本末倒置

教育統籌委員會第三號報告書內強調大學預科要實行二年制，並以此為基礎要求兩大共同採用三年式的基本學位課程，這建議實乃本末倒置。

薛浩然議員今日（星期三）在立法局動議辯論教統會第三號報告書時發言作上述表示。

他說：「現存的兩大學制不統一，乃至大學收生點不一致，自然是不理想，亦對中學的預科制度引起銜接上的混亂。」

但目前，兩所大學已達致一定的了解和共識，特別是港大更提出主動地通過「基礎年」而改為四年制，因此他認為應尊重兩所大學決定何者為合理學制的自決權。

他繼續指出，兩大統一了學制，為大學入學而設的預科課程亦自然會統一起來，而入學點的問題亦相應解決。

薛浩然促請當局慎重考慮應否在大學已作出合理解決的時候，不理他們的具體情況，硬要在大學體制之外，將預科制度及大學入學點齊一起來，然後以此強加大學身上，迫使它們改變自己的制度。

— 完 —

## 教統會報告書動議今通過

立法局今日（星期三）通過一項動議，內容為該局關注教育統籌委員會第三號報告書內所提的建議。

經過六小時半的辯論後，動議經由呼聲表決通過。

該項動議由周梁淑怡議員提出，全文為「本局關注教育統籌委員會第三號報告書所載有關高等教育體制及私立學校前瞻的建議」。

共有三十二位議員在是次辯論中發言，其後由教育統籌司布立之代表政府致答。

此外，立法局今日並考慮三項問題。

— 完 —

立法局議員許賢發今日（星期三）表示，他個人對教統會設法提高本港中學教育的水準，深表歡迎，但覺得怎樣著手進行的問題，則仍然存在。

許議員在立法局動議辯論教統會第三號報告書時說，九年強迫教育令越來越多家長要求當局為他們的子女提供質素較高的教育，而擬議的直接資助計劃不單滿足了社會需求，還讓各中學在收取學費、取錄新生和編訂課程方面享有更大自由，從而鼓勵教育發展。

他說：「直接資助計劃為一直受政府管制的學校提供了機會，讓它們實行自律、發奮圖強及發展創新的潛能。」

「至於私立學校方面，符合資格的私校將可獲得與資助學校同等待遇，這項承諾會激勵私校進行改革。私立學校亟需政府資助，直接資助計劃可加強私校積極提高教育水準的信心和熱誠，使公立和私立學校之間得以展開良性的競爭。」

許議員認為將中學轉為私辦是一個重大的問題，會引起一些不良的影響，必須極度審慎處理。他呼籲當局提供更多有關擬議計劃的詳細資料，並說明每間中學在釐定學費、取錄學生及編訂課程方面確實的自主程度。

談到高等教育及大學取錄學生的制度，他表示贊成六年中學加四年大學的體制，因上述體制可減輕本港學生因考試壓力而受到的無形損害。此外，香港如實行四年制大學課程，將可與多數海外國家的高等教育學制趨於一致。

他說：「雖然我很明白主張保留現有『中六』學制者所提出的理由，但我認為配合中學畢業生全面發展的通才教育，應在大學開始施行。」

他又說，教育當局應根據高等程度課程綱要及學生畢業後的實際需要，檢討及編訂中學課程。

至於中文大學方面，許議員說由於該校所收取的學生八成是來自英文中學，因此應能配合擬議的「六加六加四」學制，只須在取錄資格方面作出輕微的行政上更改。

另一方面，他認為香港大學建議開辦一年基礎課程，在技術上會有問題，要是實行這建議，兩所大學必須棄用暫取生辦法，而採用統一入學制度。

他並建議兩所大學在未來幾年的過渡期內，應繼續採用現有體制，直至當局實施統一的取錄制度及高等教育計劃為止。

### 林貝聿嘉支持統一大學收生點

立法局議員林貝聿嘉今日（星期三）表示支持大學應有一個統一收生點，以便消除目前制度下所造成的混亂。

林貝聿嘉是在立法局辯論教育統籌委員會第三號報告書時發言作以上表示。

她表示，她原則上認為長遠的中學教育制度，像一九五六年前的三三制較為適合。

她續說：「不過教育體制的改革，是一項極為繁複的工作，並非一朝一夕所能完成，我們需要周詳的研究、精良的設計、適當的教材、充裕的經費、優秀的師資、各院校的一致、時間的安排和家長的同意，各方面套配，才能修改這已實行了州多年的五二制。因此在客觀環境下，目前我認為應照舊採納五二制。而大學課程則應採用較富彈性的學分制。」

林貝聿嘉十分贊成直接資助私校計劃，因為這計劃可扶持一些質素及設備較差的私校，使它們逐漸發展成為高教育水準的學校，並可使私校發展成為一個強大的教育體制。

該計劃並可讓私校可以有充分自由去訂定符合基本教育標準的課程，自由決定學費及入學資格。她說：「在一個健全的教育制度下，實應有不同類型但教育水準同樣高的學校，供家長選擇。」

「不過，直接資助計劃，需要確定一個期限，不能無限期的永遠資助下去，更不應讓這些被資助的學校謀取暴利。」

她認為當該私校教育程度已達高水平時，或資助期限已滿但仍無法達到標準的高水平時，政府亦應停止資助。

她對於國際學校也列入直接資助計劃內的建議，則她有所保留。因為一般國際學校的學生，多數來自富有家庭，經濟上可負擔較高學費。至於海外僱員之子弟，則聘用機構多數提供教育津貼。

但她支持撥地給不牟利的國際學校興建校舍。

— 完 —

大學學科年期無需劃一  
應視各科需要靈活設計

立法局議員譚王慕鳴贊成保留兩年預科教育，並為本港的高等教育體制訂立一個統一的收生制度。

譚王慕鳴是在今日（星期三）立法局動議辯論教育統籌委員會第三號報告書時作以上表示。

她認為高等教育的統一收生點適宜在完成中七以後，因預科教育的精神，不應單是為了準備學生接受高等教育，而保留兩年預科制度可讓大部分未有機會接受高等教育的預科學生，得到較足夠的培育。

至於大學學制問題，她並不以為採取兩年預科，就必然指向大學三年制。反過來說，預科一年制與大學四年制亦無必要掛鈎。

她說：「大學學科的年期，實無需要劃一固定，應視各學科的需要而靈活設計。」

她建議大學及理工教育資助委員會盡快進行一項研究，審核各高等教育院校現行所開辦的課程，為不同學科訂立各自的年期。而將來進入高等教育院校的學生，應可採取修讀學分的方式，來靈活完成高等教育。

有關私立學校的前景，譚王慕鳴同意教育報告書的看法，即私校實位制度應該結果，而引進直接資助計劃，不過，她擔心當私校連同津貼學校都可以自由參與直接資助計劃時，本港的中學將會更趨兩極化。

她指出，在直接資助計劃下大蒙其利的所謂名校，將會更容易網羅精英學生；而那些缺乏競爭條件而未有加入直接資助計劃的中學所能夠招收的，將會是由政府派位制度撥給的次一等學生。她說：「這種兩極化情況比目前派位制度下的情況遠為嚴重。而隨著時日增長，這種兩極化情況將更趨牢固。」

「在這種純由市場控制的規則下，經濟能力這個因素將會扮演一個不應該扮演的重要角色，令到一個天資聰敏、學業驕人的學生，可能就因為無法負擔昂貴的學費而喪失了入讀質素較佳學校的機會。」

因此，在原則上支持直接資助計劃的精神的同時，譚王慕鳴希望日後引進時，應採取一些平衡性的措施，一方面為各參與直接資助計劃的中學訂立學費上限，以保證學費數額不會暴升至過高的水平；另一方面有關方面可考慮安排所有參與直接資助計劃的中學，保留某一個百分比的學位，留給政府用作接收派位制度所撥給的學生。

立法局議員鄭德健今日（星期三）在立法局會議席上辯論教育統籌委員會第三號報告書時表示支持報告書對高等教育的體制及私立學校直接資助計劃的精神與建議。

他說：「本港今日能享有一個安定及繁榮的社會，除了是本港市民共同努力外，亦是我們重視教育的成果。雖然過去本港的教育為社會培育出不少優良的人才，推動本港不斷向前邁進，但環顧整個教育制度仍有需要改善的地方。目前最令人關注的是高等教育的體制和私立學校的發展，它們對本港教育的影響，至為深遠。」

「統一大學入學試是社會人士一直以來的期望。因為一個中學生若要入讀本港大學，就要在兩年內參加中學會考、高等程度或高級程度的公開考試；主要原因是本港兩所大學採取不同的學制和在不同的預科班級中取錄新生。」

「沉重的考試壓力，對中學生的心智發展有極度不良影響。因此身為學生家長以及市民大眾都極希望能減低學生的考試壓力，推行統一預科制度，實行大學在同一預科班級收生和高等教育院校實施聯合取錄新生程序，使學生只需通過一次大學入學試，便可入讀本港某一間高等院校。」

鄭德健認為大學的收生點應定在預科中七班。

他解釋說：「如果大學取錄新生定在中六，即學生只讀一年預科，這會令學生在中學會考後不足一年的時間便須要應付另一次大學入學試，於是考生必會把全部時間集中在考試科目上，爭取最佳成績來進入大學，致使學生的考試壓力變得更加嚴重，亦因此而無暇參與課外活動，課外活動的推廣及領袖才能訓練也因此而受到嚴重的障礙，勢難達到中學教育提供廣泛及平衡教育的主要目標。目前中學校內大部分課外活動的推展，都由較成熟的中六預科生擔任領袖，帶領低年班學生參與並藉此培養他們合作、自治、自律的精神以及領袖才能。」

「因此，大學取錄新生應讓學生讀完兩年預科課程，即定在中七是較為理想。另一方面，本港可以擴充預科課程，使課程更多元化，改善目前過於集中幾個考試科目的流弊。」

「這樣，學生在中學教育多受一年廣泛而平衡的教育，縱然學生未能入讀大學，對日後在社會工作或攻讀專科課程，必大有裨益；而且受惠的青年人數亦遠比只局限入讀幾間高等院校高出數以十倍計。」

另一方面，鄭德健贊同將高等教育劃一為三年制，並將政府撥款優先用作擴展高等教育之用。

他的理由是為顧及香港整體利益。他認為政府若將統一實行四年制學士學位課程每年所須付出超過七億元的開支，撥作其他較有需要的教育發展經費，如增加高等教育學位、科技人才培訓、擴大中學免費教育至中五程度及資助學前教育等，擴闊和普及受益階層，提高市民的知識水平，將更有利本港整體社會發展。

此外，教育院校若一律將三年制改作四年制，而保持現有的資源，勢必減少收生人數，但本港高等教育院校學位課程每年只能收取約百分之六的適齡青少年，學位需求殷切。尤其現今面對人才外流問題，增加每年收生人數，培養更多受過高等教育的年青人，已是當前急務。故此，如果本港大學統一為四年制，入讀高等院校人數便會不加反減，實與社會需求不相符。

談及私校問題，鄭德健說：「質素良好的私校必能發揮一定的教育功能，對社會亦必能作出一定的貢獻。私校能提供更多元化的教育課程，與官、津、補學校劃一的課程有別，可供家長和學生更多的選擇。故此要改善私校的質素，加強家長對私校的信心，我們必須另訂一個週詳計劃去資助私校，逐步取代目前購買私校學位辦法，使私立學校在本港中學教育中發揮更大的功能。」

他並認為現在推行直接資助私校的計劃是正確的做法。

他說：「在這個計劃裏，政府向一些已達一定教育水準的私校進行資助，雖然在推行這計劃的過程中，一些質素低劣的私校因未能得到津貼而可能遭受淘汰。其實，這不過是為保障納稅人的金錢有適當的使用，確保不會津貼未達基本教育水平的私校和無誠意的辦學者；同時亦為保障納稅人的子女能接受良好和公平的教育。」

但他說：「可惜有部分人士認為直接資助私校計劃的目的是提倡精英教育，並希望誘使一些具規模、有名望的補助或津貼學校自動轉為私校。這樣的指責是無根據的。」

他相信只有極少數的津補學校才有條件去轉作直接資助計劃下的私校。因為一間津補學校要轉為私校，所須顧慮的問題甚多，例如教職員薪酬保障的問題；因此，津補學校要轉為私校是絕對不會輕率地決定的。同時，這個計劃在外國一些民主及先進國家裏便已實施多年，亦證明此計劃是成功的，可以作為本港的借鏡。

他又說：「從另一角度看，如果有少數補助或津貼學校願意轉為私校，能減少政府的資助，而家長又寧願付出較高的學費選擇入讀該等學校，我們抱著什麼理由要制止他們？香港是個自由、民主的社會，我們沒有理由去剝奪家長為子女選擇學校的權利和自由。」

他補充說：「對此計劃，我感到遺憾的地方是沒有對學校教職員的薪酬、福利及職業提出明確的保障，為使教職員安心，政府應儘早提出此計劃的具體實施方法，確保教職員薪酬、福利及職業等得到充分的保障。」

— 完 —

#### 山頂餐室承租人可隨意投新租約

地政工務司班禮士今日（星期三）表示，山頂餐室現時的承租人可以隨意出價競投該處的新租約。

班禮士在立法局回答麥理覺議員的問題時說，有關方面建議批出為期五年的租約。

他表示古物諮詢委員會把山頂餐室列為第二類歷史建築，意思是如有可能應盡量保存。

城市設計委員會根據這項分類於一九七四年建議保存這座建築物。

他說：「自一九六六年起，山頂餐廳座落的土地由現時的承租人以按年續約及三個月通知終止續約的方式承租；在此以前，該承租人一直以官地租用牌照租該幅土地。」

「山頂餐室須要修葺及翻新，以保存其結構及改善內部，所需的開支水平與年租約的條件不符。」

「因此，有關方面建議批出為期五年的租約，列明規定承租人翻新建築物的適當條款。」

班禮士說政府的一般政策是在年租約屆滿續期時，不會批出為期五年的租約。

此外，投標制度可使政府較能確保承租人的翻新計劃可以接受及適當。他說：「現時的承租人當然可隨意出價投標。」

— 完 —

立法局議員周美德今日（星期三）表示反對教育統籌委員會第三號報告書對高等教育體制及直接資助計劃的建議。

周議員在立法局辯論教統會三號報告書發言時表示，他基本上贊成中學三參制，並不認為中六教育必須存在。他問，為什麼要在普及教育及專科教育間加插一個階段，令一小撮人接受半普及半專科的教育？他認為應該取消預科。

至於大學學制方面，他說，要決定大專的年制自然要尊重大專的意見。中大及港大均強烈表示它們的學位課程需要四年才能符合某一水準及社會發展，而兩所理工則謂三年便已足夠。

他說，最理想的做法，是由大學及理工撥款委員會以專家的眼光審核撥款要求是否合理，和是否有質素的危機。

他補充說，他基本上贊成四年制。當然解決問題的最佳方法是實施以四年制為基礎的兩方面的學分制。一方面是容許個別學科超越四年，另一方面容許個別天才學生快些完成學位課程。

在談及直接資助計劃時，他表示原則上反對直資計劃，因為這無可避免地導致貴族學校出現，違反普及教育的原則。更重要的，是其解決現有私校質素的能力甚為可疑，而且解決私校質素問題有其他可行方法，可避免直資計劃的壞後果。

周議員極不願意看到因為經濟地位的差距而導致某些人的子女可入讀更高質素的學校。他指出，提供差距很大的教育機會予智力相差不遠的學生，會導致這些學生之間有很大差別的表現。

他續說：「更值得注意的是，直資計劃是否真的能提高現有私校質素？建立一私校市場並不足以提高私校質素，原因是資訊費用及交易費用太大。一般家長未必能評核私校的質素，即使有課程提綱亦不足夠，結果極可能以公開考試成績來定高下，最後又加強了考試壓力。」

他表示，假若政府真的單單想提高現在實位私校的質素，唯一需要做的是給予它們與津校相同的津貼，及規定其與津校相同的規格，並容許其有現時的認可利潤，以補償其所付出的建築費及作為合理的利潤。

「這正是三號報告書提出的在直資實施前的過渡計劃。明顯地，這過渡安排比直資計劃更為可取。」

### 中學預科應一律定為兩年

立法局議員何世柱今日（星期三）在立法局會議上辯論教育統籌委員會第三號報告書時表示，要解決社會對人才的需要，有兩個辦法：一是增加大專學位，二是提高中學生質素。

他說：「教育統籌委員會第三號報告書發表後，引起教育界及有關方面的關注和反應，意見分歧，但各具道理，需要當局慎重考慮，權衡利弊，再作決定。」

代表商界，又從事建築及其他工業的何世柱說：「站在工商界的立場而言，需要的人才一部分是大專畢業生，而大部分是負擔各類實務的中學生。在目前本港大學學位嚴重不足的情況下，大專畢業生數量不能滿足需要，特别是在近期人才外流的情況下，更急需從本港內部加速培養，以作補充。」

因此，增加大專學位及提高中學生質素至為重要。

從上述觀點出發，他主張中學學辦的預科一律定為兩年，即目前的中六及中七，而本港所有大專學校均在中七畢業生中統一招生，根據考生的志願及成績依次錄取。

他說：「這樣做法的好處是一方面避免目前兩間大學在招生中出現的參差現象，而另一方面亦可使中學生多讀一年書，畢業後就算入不了大學要出來工作，在學識及薪酬方面亦比較有利，可以滿足社會對基層人材的需要。日後該生如有志就讀公開學院，亦有較堅實的學業基礎。」

至於大學學制三年抑或四年的問題，何世柱說當然是學年較短的對加速培養人才有利，相對地節省政府對大學經費的開支。但關鍵取決於入學的學生質素，而培養質素好的學生的責任，當然又在於中學以至小學的教育。

另一方面，他認為大學的自主權是應該尊重的。因此，對大學的某些科系的學年問題，可參照報告書中提出的建議作彈性處理；或者可採取學分制辦法，以作補充。

— 完 —

### 輸入外地勞工須符合若干規定

保安司班乃信今日（星期三）在立法局會議上表示，現行政策訂明本港可以輸入外地工人，但須符合某些規定。

班乃信在回答田北俊議員所提問題時作上述表示，田北俊議員詢問在現行政策不變的情況下，本港能否以短期合約方式輸入數目有限的外地工人為指定行業服務。

班乃信在詳述該等規定時說，外地工人符合下列規定始可來港工作：

- （一）在保安方面並無反對僱用他們的理由，而他們亦無已知的嚴重犯罪紀錄；
- （二）他們不會成為本港的負擔；
- （三）他們具備某種對本港有用而又不易在本港獲得的特殊技能、知識或經驗；
- 或
- （四）他們能夠對本港經濟作出重大貢獻。

班乃信表示當局須根據提出申請時的本港勞工市場情況，對每宗申請個別加以考慮。

來港的工人最初可在本港逗留六個月，然後當局會定期檢討其留港時間。

班乃信說：「若最初批准他們來港時的情況保持不變，便會批准他們延期居留。」

「對於那些根據指定合約獲准來港的工人，當局會批准其延期在港居留，直至合約屆滿為止。」

班乃信特別指出，在一九八七年，約有四千八百名中層管理人員、專業人士和技術人員獲准來港工作，他們分屬多個國家，包括日本、美國、澳洲等。

他說：「今年頭七個月內，另有二千八百人獲准來港工作。」

至於中國工人，當局沒有制訂一般規定讓他們來港工作。

班乃信說，每年透過單程港澳通行證計劃合法來港的中國永久居民超過二萬七千人，其中自然有很多人加入本港的勞工市場。

政府強調與志願機構共同努力  
為弱智人士提供有系統的服務

教育統籌司布立之今日（星期三）在立法局會議上表示，政府一直與志願機構合作，努力為不同年齡的弱智人士提供有系統的服務。

布立之在回答許賢發所提問題時表示，這些服務詳列於康復服務程序計劃內，每年加以檢討，一旦獲得所需資源，便會立即改善。

他說：「政府在今年四月將傷殘津貼額增至每月一千一百二十元，為經常需人在家中照顧的傷殘人士提供經濟援助。」

「這樣做的目的是協助減輕須照顧嚴重傷殘家人的家庭的負擔，以及促進社會互相關懷的精神。」

布立之說：「到一九九零年四月，這項計劃的受惠者，將包括所有年齡組別的人士。」

他指出，社會福利署轄下的家庭服務中心及醫務社會工作部，亦為家庭提供輔導服務，協助他們應付在照顧嚴重傷殘家人方面的實際及心理問題。

他說：「若有需要，該署也可安排一些支援服務，例如家務助理、經濟援助、臨床心理輔導，以及日間寄托或住宿安排。」

布立之指出，這些服務之中，特別是有關弱智人士的早期教育、訓練及照顧方面，都很着重和鼓勵父母及家人的參與。

他說：「此外，政府和志願機構亦定期推行宣傳教育，以減低市民對傷殘人士的成見，並協助他們重新投入社會。」

當提及一名母親在十月十三日因再無力照顧其十六歲的弱智兒子，將其吊死，繼而自縊的家庭慘劇時，布立之說，這是一件極悲慘的事件。

在講及為該男童提供的服務時，布立之說，他一直在律敦治療養院接受治療，該院的社會工作者在一九七七年安排他領取傷殘津貼。

該名社工亦設法安排他進入黃大仙弱能兒童中心，但男童的家人不願接受。

一九八二年，醫務社會工作者轉介男童往雅蘭街兒童體能智力測驗中心，以便對其傷殘程度作全面評估。該中心建議讓他進入一間為嚴重弱智兒童而設的特殊學校。

布立之說：「一九八四年，有關方面提出給他一個日間學位，但該童的父母在一九八五年再度拒絕，因為他們希望他入讀寄宿學校。」

「經過一番勸說後，他們在一九八七年九月同意讓該童接受由嚴重弱智人士特殊學校所提供的家居訓練服務。」

他補充說，當局亦透過家訪為他提供輔導、物理治療及職業治療服務。

他說：「本月初，該校的社工曾與社會福利署接觸，要求發給慈善款項，為男童購買一張舒服而又可調校的座椅。」

他續說：「這個家庭已獲邀在十月十七日與該署面談，但不幸十月十三日便發生這宗慘劇，而事前亦沒有任何明顯跡象顯示這個家庭除了已提供的幫助外，是否還需要進一步的支援服務。」

— 完 —

#### 陳英麟支持「五貳三」學制

立法局議員陳英麟今日（星期三）在立法局動議辯論教育統籌委員會第三號報告書時，表示支持「五貳三」學制。他又指出大學學位不足，是專上教育問題的癥結所在。

陳議員說，雖然「五貳三」學制並不比「叁三四」制模式可取，但卻較為現實，適合香港的實際情況。而三年初中和三年高中雖可考慮，但尚未到可以接受的階段。

在大學學制方面他傾向支持三年制大學教育，因過往所得的經驗，並不能證明四年制比三年制更佳。

至於港大認為學生水準下降，英文程度亦差，故需要開辦基礎年課程，陳議員恐怕這建議反會降低大學教育的質素。他指出，既然港大方面已將新生入學的英文成績提高，中學方面，亦已致力提高學生英文水平，我們便不妨靜觀其效。

至於擴闊新生的思想和知識，究竟應由大學去做補救工作，抑或交回中學去做這個問題，陳議員並不同意由大學做補救工作，因為學生水準不夠，是中學的通病，應在中學階段便將質素提高。

此外，加強九年免費教育的投資，擴闊中六課程和將更多科目納入大學入學試的應考範圍內方可防止學生在少數科目上「鑽牛角尖」。

至於大學方面，則應向上發展，採取高層次的學習和研究路向，與理工學院一同扮演不同角色，發揮不同功能，而非從事一些中學可以辦到的工作，徒然浪費資源。

陳議員並強調，大學學位不足，不單對學生構成壓力，促使部分學生家長選擇移民，同時更導致中六開設的科目，純為配合大學入學試的要求，因此可供選擇的科目不多。這樣便造成發展不夠全面，連帶影響了中學課程的設計，在中三升中四的學生心智還未成熟之時，便要決定選讀文科或理科，使他們在思想及學術上過於狹窄。

他對中大及港大準備在中六收生的意向表示強烈反對，認為此舉足以破壞預科制度。

他解釋，兩年的預科應為一完整課程，這對社會及學生都有利。現時社會上有三分之一的學生，是修畢預科後才工作，而他們的表現往往較一般中學畢業生為佳，故大學收生應在學生心智成熟，程度較為平均的中七階段，並非在中六。

陳議員雖對「五貳三」制表示支持，但他指出由於中文大學已成立二十五年，具有一套傳統的教育制度，故絕對不能以行政手段，強迫中文大學把四年學制改為三年。

不過，他認為長遠而言，統一大學學制是有需要的，他建議中大應朝學分制發展，利用暑假時間開辦課程，讓學生可在最少三年，最多四年之內修滿學分畢業。

— 完 —

## 教育私營化有助改善教育質素

立法局議員倪少傑今日（星期三）表示支持教育統籌委員會所建議的直接資助計劃。

倪少傑在立法局辯論教育統籌委員會第三號報告書時發言作以上表示。

至於有人表示直接資助計劃會製造一個精英制度，倪少傑則認為這點並不是反對而是支持直接資助計劃的理由。

他說：「社會是需要各種不同的人才去履行不同的職務，這是社會進步的必然現象。所謂精英，不過是社會對一些有某方面成就人士的稱號，他們亦是社會一份子。」

此外，在香港的自由社會裡，基於自由市場和自由選擇的原則，有些人士有經濟能力負擔較高質素的子女教育，為何要剝奪了他們的選擇自由呢？

他說：「有些人可能反駁說這只會使清貧學生被摒諸名校門外。我卻認為不一定。因為所謂名校除了收費較高外，亦必須顧及學生的整體成績。」

「因此，除了收取有能力交學費的學生外，必然會設立獎學金或者免費學額等以吸取資質和成績較佳的清貧學生，藉以維持聲譽。」

他繼續表示，假如直接資助計劃得以繼續擴展，加上政府肯逐步將教育私營化；肯定會有越來越多的學校主動作各方面的改善和發展。換言之，質素較佳的學位會越來越多，而不會只是集中在少數的名校之中，而不論家境如何的學生亦會有機會進入這些學校。

在談及中六課程時，他表示贊成大學應該有統一的收生點，而入學點應該在完成兩年制中六後。

他認為中六課程除了為進入大專學院為目標的學生而設外，也要讓不能進入大學的預科畢業生投身社會服務作一點準備。

二年制的中六課程較為可取，是因為在兩年中六課程中，學生一方面有較多時間學習書本知識和培養獨立的思考及分析能力，而另一方面，也可以從課外活動中鍛練組織能力，對他們將來投身社會工作極有幫助。

再者他認為香港教育制度最大的弊端是太過國營化，政府壟斷了整個教育事業，直接參與或干預大部分學校的行政管理，並且控制了學校的財政來源，使它們失去了自由發展的機會。

他說：「在行政、收生、教學方法以至考試一切都是標準化的情況下，根本不容許有創意的教學法或者任何有關教育的新意念的出現，結果是，一個本來作為培育人才的制度變成埋沒天才的制度。」

因此，他相信要改良香港的教育質素，首先就是將教育逐步私營化，因為只有在私營化和家長可以選擇的情況下，學校之間才有真正的競爭，和刺激改善教學方法及教材和行政管理等。

#### 劉皇發議員支持大學四年制

立法局議員劉皇發今日（星期三）表示，大學基本學位應為四年制，而中學應統一為六年制，並取消預科班。

劉皇發是在立法局辯論教育統籌委員會第三號報告書時發言作以上表示。

他說：「假若香港大學的學制是由三年改為四年制的话，這對大學學制及大學入學點創造了良好的條件，沒有理由因為要堅持預科二年制而影響大學教育質素之改進，以及放棄改善中學教育之機會。」

教育統籌委員會第三號報告書建議統一現時的三種資助私校辦法，實施直接資助計劃，使私校能以市場的競爭形式改進其教學質素，並擴大該等學校的自主權，使其有權制訂自己的課程及自由運用津貼於教育用途。劉皇發認為在某方面而言，這項建議是有其好處的；但明顯亦有其缺點。

他說：「在報告書的諮詢期間，不少教育界人士曾提出反對，所提的一些批評認為直資計劃會助長名校精英制度，破壞統一派位制度，從而增加了學童的壓力。」

「直資計劃是一項非常具爭論性的建議，我希望當局在聽取和審慎考慮各方面的意見後，能夠制訂出一個更為妥善的資助辦法。」

此外，他認為第三號報告書是忽略了一些重要的內容，例如報告書並無提出具體可行的建議去改善教育質素、減低教育制度內之考試壓力、以及改善目前存在之學制混亂情況。

三號報告書似乎過份執著大學預科二年制，並以此為基礎，這樣一來阻礙了中學學制的合理變革，二來以此為理由變相強使大學學制統一為三年制。

### 謝志偉建議加設暑期課程 彌補三年制學位課程不足

立法局議員謝志偉今日（星期三）表示，增加資源，讓學院加設暑期課程，能彌補三年制學位課程之不足。

謝志偉是在立法局辯論教育統籌委員會報告書時發言作以上表示。

他說他對在五年中學之上建立四年的學位課程方案有所保留，因為其間只得一年的分隔，要設計一項只有一年時間而又須具有令人滿意教育效果的課程，以順利連接中學和大學兩個教育階段，實在非常困難。

故此，他較傾向選擇二年制的中六課程，但這課程必須加以修訂，以符合目前大學教育的趨向。

他說：「所謂『目前大學教育的趨向』是指香港大學及香港中文大學所推薦，而又是香港浸會學院所認同的廣博課程。根據浸會學院的經驗，以香港高等教育體系的雙語本質，要在一個較廣博課程設計中維持英式榮譽學位所具備的嚴格要求和深度，所需的教學時間，是傳統式的三年教學時間表所不夠提供的。」

浸會學院於兩年前曾向大學及理工教育資助委員會（UPGC）提出要求增加資源，讓學院加設暑期課程。據估計，兩個為期八周的暑期班，將可以為三年制的學科提供足夠的額外教學時間，仍有足夠的假期作其他活動。

他表示第三號報告書實質上亦提出近似的意見。但他建議這些額外資源是被納入經常性的資助款額內，而不須有關院校以特殊需要為理由去爭取。

如果這建議獲得接納和推行的話，各院校可以在原本三年的課程時間內增多相等於半個學年的教學時間，校園的基本建設也毋須作相應的增加，只是現存的昂貴設施需要在暑假期間達到更有效率的使用。

他說：「最重要的是，這適當地獲得資援的額外教學時間，是會大大有助於保存通識教育的理想而又不影響榮譽學位的水準和要求的。」

— 完 —

### 司徒華要求擱置報告書建議

立法局議員司徒華今日（星期三）強烈要求當局擱置教育統籌委員會第三號報告書關於「高等教育學制」和「私立學校的前瞻」的建議。

司徒華並呼籲當局立即舉行有政府官員、有真正代表性的教育界人士和社會各界人士參與的圓桌會議，就這兩個問題再作研討，協調各方面的意見，謀求最好的解決辦法。

在今日立法局動議辯論教統會第三號報告書時，司徒華代表教育專業人員協會抨擊教統會閉門造車，並把擁有超過全港八成教師作為會員的教協代表摒諸門外。

他又質疑政府就報告書諮詢民意的誠意。因為在報告書公布前的兩個星期，行政局已把中學與預料的學制定為「五二制」，而兩個分別負責研究和制訂中等程度考試課程，和「直接資助計劃」的執行具體辦法的專責小組，在諮詢期結束之前，便開始工作。

他首先羅列了香港在高等教育、預料教育及中學教育方面現存的各種各樣問題，然後指出報告書關於「五二三」學制的建議，不能解決絕大部分的問題。

他說：「教協既提出的學制改革路向是：短期來說，統一專上院校收生點，減輕預科的考試壓力；長遠來說，統一中學學制，中學教育多元化，以適應學能和性向不同的學生和社會經濟發展的需求；所有專上院校在同一收生點聯合招生，減少預科制度的混亂和對中學教育的干擾。」

教協認為改革學制應分兩個階段，第一個階段實行過渡方案，第二個階段實行最終方案。

第一階段的過渡方案如下：中學現存的兩種學制不變，即五二制和五一制並存。設立一專上院校的聯合招生制度，正如中大和港大現在所提出的，統一收生點在中六。

第二階段的最終方案如下：六年中學和四年大學的學制。更確切地說，是三年初中，學生完成九年免費教育後，根據學能和性向，透過輔導，分流到文法中學內不同流向的班級（如文、理、工、商）和其他不同類型的學校去。

司徒華強調，分流到非文法中學的學生，應與文法中學學生一樣，在三年高中後，經過一個政府和海外承認的高中會考，根據其成績而決定升學、接受職業訓練或就業。各專上院校，根據高中會考成績聯合招生。所有學士學位課程為四年；各專科和專業學院則按本身實際情況，決定其修讀年期。

至於報告書中關於「私立學校的前瞻」部份所提「直接資助計劃」的建議，司徒華指這計劃的實質是把資助學校私營化；假私校之名，利用公帑去設立和扶助貴族學校，把普及教育政策倒退為階級化的精英政策。

至於報告書建議，「直接資助計劃」在明年開始實施，他懷疑現存私校有多少間能在如此短促時間，達到所需條件，被獲准參加。

他問道：「為什麼『直接資助計劃』不是只准現存的私校參加呢？為什麼『直接資助計劃』，不等到停止向私校實位的二〇〇〇年才開始呢？」

「直接資助計劃」一旦實施，教育促使階層流動的社會功能將被窒息；中下層子弟將無法通過教育，上升為中產者或專業人士，使社會上階級兩極分化現象日趨嚴重。

他警告說：「若根據報告書建議，數年後把『直接資助計劃』擴展到小學。以考試為中心的填鴨式教育，在幼稚園和小學又再出現。」

他又指出「直接資助計劃」還嚴重危害教師的權益，因為參加了該計劃的資助學校，已變成了私校，其教師都變成了私營機構的僱員，權益再得不到「資助則例」的保障。

他總結說：「假如不去資助，不動用公帑，沒有人會去反對與辦貴族化的私校。正如動用公帑去興建公共樓宇，以解決中下層的居住問題，人人歡迎；但動用公帑去津貼千萬富豪住別墅，那就荒天下之大謬了。」

— 完 —

### 教統報告書短視兼欠理想

立法局議員蘇周艷屏今日（星期三）在立法局會議席上辯論教育統籌委員會第三號報告書時，指出報告書既短視又缺乏教育理想。

她認為在釐訂一套有長遠效益和配合社會實際需要的教育政策時，必須考慮下列原則：

- \* 明確針對目前教育體制的流弊，以決定改革的路向；
- \* 一切改革，是以謀求達到最高教育質素為理想和目標；
- \* 結合國際上的主流趨勢，而不是孤立地看待本港的學制。

她說：「專上學院的學術水平普遍性地日趨下降，實在已經不是近期才出現的隱憂。其中牽涉的問題是非常龐雜的，高中的課程與水平逐漸與大專脫節，固然值得考慮的原因，而報告書亦針對這一點作為主要的研究命題。但同樣重要甚至更為基本的問題，卻沒有加以強調，顯示報告書的視界過於狹窄。」

「例如，政府對專上教育的投資，以至教育的總經費，較之不少先進國家，都是偏低的。我們目前最急切要面對的問題，是如何解決教育資源不足、教師工作壓力太大、過於以考試為導向的課程編排而引起教育水平低降的現象。而這種問題不能單純歸咎於專上教育與中學教育不銜接。」

「報告書卻非但沒有要求政府對未來的教育事業作出更大的承擔，反而處處着重於削減對教育的投資，似乎這樣就是報告書的基本目標。我認為這是既短視又缺乏教育理想的態度。」

談及專上教育與「中六」或「預科」教育銜接時，蘇周艷屏非常贊成盡量將各大專院校的入學點統一，除非個別院校就個別課程，提出額外的安排和要求。

但她感到疑惑的是，報告書基本上沒有為「中等程度課程」訂下一個明確的定義，亦對這「中等課程」有太多不切實際的假設。

另外，她批評報告書一再強調須要擴大「預科」課程的功能，並以「多元化」為理由，將兩年預科合理化。然而，報告書對這所謂「多元化」的發展進程，並沒有具體的建議，而只是空泛地指出須要包括一些職業訓練及「邊沿課程」。這就等如要求中學在目前已經非常緊促的資源條件下，提供「初級學院」，甚至職業先修學校的設備、師資人才等等。

她雖然非常贊同根據學生的學能、興趣和性向，將中學教育多元化發展，提供多種類型選擇，為香港的經濟發展，培養不同的人才。但這是須要與「預科」教育分開研究、分開發展的問題，不可混為一談。

她認為中六課程應該只是為預備升讀大學而設——一年的預科課程亦是為了盡量減輕被淘汰學生在時間上的虛耗。

她說：「中文大學校董會最近通過支持繼續施行四年制，及香港大學主動提出改為四年制，是對大學教育質素的堅持。可能有些人士認為為了增加學額，對於質素是可以妥協的，但我認為這是極之誤導的說法——「質」與「量」並不一定互有矛盾的。政府只要願意對專上教育經費作更大的承擔，願意開源，而不只顧節流，我們是可以負擔擴大大學額數量的。」

「以經濟效益為理由，以行政方便為理由，犧牲對教育理想和質素的堅持，並不是一套有遠見和健康的教育政策所應容許的。」

蘇周豔屏又指出建議的「中學直接資助計劃」有不少值得憂慮的地方。

她說：「首先，我贊同政府尋求提高中學教育水平的目標，但「精英主義」制度並不是理想的手段。我認為中學生的學習能力、語言能力倒退，並不能單軍歸咎於派位制度，將學校的質素拉低，而應考慮到中學課程一直以來過於側重文法課程，未能為有不同興趣及性向的學生提供足夠的發展途徑和類型，但可惜報告未有就此作全盤的檢討。」

「『直資計劃』極可能會將市場運作機能帶入學校管理之中，將學校與學校之間、學生與學生之間的競爭更為尖銳化。」

「『精英制度』可能會在較短期內將部分學校的水平刺激升高，但長遠來看，仍然有不少，甚至更多學生會被犧牲。」

她相信政府以納稅人的金錢資助教育，最基本的責任是確保我們的年青人能有公平機會進入受公費資助的學校。

「最後，如果我們認真的將教育看待成爲一個百年樹人的事業，而不單純是一個行政的問題，處處只尋求最簡易、最經濟的方案，我們就應該有多一點的承擔，多一點的耐性，對此報告書內一些有疑點的建議，要再加以詳細考慮。」

——完——