



新聞公報

香港政府新聞處印發
皇后大道中
拱北行
電話：五—二三三—一九一

一九七八年一月十一日
星期三

目錄

第一期工業邨工業用地	第一頁
政府擬對私校執行限制每班人數規例	第二頁
理工學院修訂法案通過	第三頁
新建屋邨及臨時房屋區已劃出地方開設託兒所	第五頁
律政司要求政府考慮擴大地方法院司法權	第五頁
婚姻註冊處開放時間	第六頁
中區消防局地盤	第六頁
新界發展地區村落當局儘量加以保留	第七頁
政府多方設法應付非法建築工程問題	第九頁
政府切實取締工業大廈違反租約行爲	第十頁
非定額罰款交通案件	第十一頁
增加非牟利會所物業稅並未導致嚴重不良後果	第十二頁
布政司闡釋政府使用電腦政策	第十三頁
公務員房屋政策當局全面檢討中	第十四頁
電檢尺度充份反映民意	第十五頁
房屋委員會帳目自聘會計師審核	第十六頁
集體運輸鐵路公司條例	第十六頁
工業意外及死傷數字	第十七頁
市局設公衆殯儀館	第十八頁
勞工賠償法例修訂保障受傷工人利益	第十九頁
勞工處鼓勵工人用安全措施	第二十一頁
立法局通過五項法案	第二十二頁
有利銀行發行紙幣權力移交香港上海滙豐銀行	第二十三頁
立法局補充題	第二十五頁
新界許多荒村可使恢復生氣	第三十四頁
消防處明日視察鱟魚涌住宅樓宇	第三十五頁
六百名校長準備參加英文課本選用研討會	第三十六頁
海洋公園設計校際比賽舉行頒獎	第三十六頁

第一期工業邨工業用地 若干廠家即將履行租約

若干申請得第一期大埔工業邨廠址的工業界人士，將於今後幾星期內履行租約，開始擬定興建工廠的計劃。

立法局非官守議員李福和，今天以香港工業邨公司主席身份提出該公司一九七六至七七年年報交由立法局省覽時，作上述透露。

李氏說，自一九七六年宣佈租地的一般規定和條件以來，該公司即不斷收到申請書，迄今共收到八十四份，且已批准其中十份。

他說，租約文件曾經成爲大家大事議論的對象，並且關心此事的各方面亦提出批評意見，現時租約和按此等特別批評意見而進行修訂，均已完成最後定稿。

但他說，申請成功人士的姓名，須待簽署租約後方能宣佈，因爲工業邨公司得尊重所有申請書保密條件。

關於該公司的工作進度方面，李氏指出，大埔工業邨第一期的闢地工作，今已基本上完成，第二期的工程合約，也已批出。

行政局最近批准該公司在元朗發展第二個工業邨的建議，李氏對此表示歡迎，並希望發展貸款基金，能於短期內貸出款項，以便今年上半年可以開始進行建設。

關於申請人士的需求程度，和申請者的特質方面，李氏說，兩者均不如我們希望的那麼高，尤以海外申請人士爲然。但申請情形還是令人鼓舞的，而且符合供應土地的规定。

他指出，該公司及其前身臨時管理局，在訂定選擇標準和租約條件時，對工業部的特殊目標和特別地價兩事均極予注意。因此，利用嚴格執行規定標準和條件，來設法防止濫用土地和投機的弊端，以確保擴大工業基礎這一基本目的的實現。

李氏說，「由此看來，該公司的任務進行非易，但該公司認為其出發方向是正確的，並認為只有對最終目標更有好處時，始應修改現行政策。」

他補充說，「目前，該公司認為主要的任務，是要盡快闢出大量的土地。因為除非已獲得面積夠大的已整理和有各項服務的土地，否則，估計或証實需求情形的工作，實相當難求準確的。」

他說，「有了這樣子的土地，自會刺激需求，和吸引那些屬於受我們歡迎的類型的工業。」

政府擬對私校執行 限制每班人數規例

教育司陶建今日在立法局表示，政府有意執行有關規定私立學校每班學生人數的規例，特別是那些設有購買學位的班級。

陶氏是在答覆班佐時牧師的問題時，作以上透露。

理工學院修訂法案通過

立法局今日通過一項對理工學院條例加以修訂的新法案。

有關該項一九七八年理工學院（修訂）法案的辯論在立法局恢復舉行時，兩位非官守議員先後致詞表示，支持該法案。

立法局非官守議員鍾士元爵士說：「立法局全體議員均了解到本港工業正急需多元化，和理工學院將一定會在這項極端重要的努力中，擔當一個日趨重要角色。」

鍾氏指出，理工學院的多元化發展，無疑會導致管理及行政工作方面更為繁複，爲了這個理由，新法案便以擴大理工學院的管理組織爲目的，使其成員由十五人增至二十三人。

他指出根據新法案，理工學院校董會的英文名稱將從

Board of Governors

易爲

Council of the Polytechnic

。

他又指出擬議增加的四位校董會成員將從工商界人士中物色，因而使來自工商界的代表人數比率增加百分之五十。

他說：「此舉，不只可使校董會的工商業經驗和專長的進一步多元化，並可使過往須由人數太少的校董會負起的管理重擔得以減輕。」

關於可使學院員工選出三位代表在新校董會中服務的一項條文，鍾爵士說，專上學院員工參與校務管理，乃是尋常的事情，本港兩家大學便是這樣。理工學院跟這兩家大學當然有許多不同之處，並且對員工代表問題的處理相當小心，但兩年多以來，兩位員工代表已經常在校董會會議中列席。

他強調說，種種跡像均顯示這項試驗已極為成功。

鍾士元爵士又歡迎該修訂法案包括一項重要條文，使理工學院的教務委員會地位獲得法定承認。

鍾爵士又指出，修訂法案亦包括一項條文，正式將理工學院校監的榮銜頒給港督。他並對港督於一九七三年初在臨時安排下答應出任校監和其後經常主持理工學院的畢業禮，表示衷心感謝。他指出港督這樣做，大大提高該學院的聲譽，和對畢業生說明香港重視他們將來對社會的貢獻。

鍾爵士又指出，理工學院的全日制學生，已在短短六年內，由三千五百人增至九千人，而課程則擴展至包括各種新科技的領域。

他說：「理工學院雖然發展迅速，但一九七七年度的畢業生只有百份之六在去年十月之前仍未就業。在本學年內有資格申請入學的人士，獲得全日制學位的比率，仍保持高水平，約為六與一之比。」

黃麗松博士致詞支持該項法案時，形容理工學院的發展為「真正不平常的」。他說，在未來的歲月中，當本港的經濟走向多元化時，理工學院在許多行業中提供技術人才方面，將擔當一個更重要的角色。

黃氏說：「因此，現在是理工學院各教師在校務方面作出較大貢獻的時刻。」

他說，這些教師對他們的工作和本港環境均已熟習，因此，他們會有機會協助策劃理工學院將來發展的途徑，同時，他們也獲得更大的參予和歸屬感。

新建屋邨及臨時房屋區 已劃出地方開設託兒所

政府已在新建的公共屋邨及臨時房屋區內，撥出地方開設受補助的託兒所，足以應付一九七八至七九年度之需求。

此舉乃符合政府每年增設補助託兒所名額一千個之現行政策。

社會福利署長李春融今日（星期三）在立法局會議上答覆高荅華女士之詢問時，作以上表示。

高女士的問題是：「政府可否採取措施，於來年在各地區提供更多資助的幼兒中心，以達到因要出外謀生而不能在家照顧子女者的需求？」

李署長表示，這樣做法當可確保新落成屋邨的居民，凡有資格利用資助服務者，都能把他們的子女送入受補助的託兒所，使他們與遍設此等託兒所之原有屋邨居民，享有同等機會。

律政司要求政府考慮 擴大地方法院司法權

律政司何百勳今日（星期三）在立法局會議中表示，他已要求政府考慮擴大地方法院的司法權，使它可以處理一些年租、應課差餉租值或每年價值不超過一萬五千元的程序。

何氏是在答覆胡鴻烈博士的問題時作以上表示。胡博士詢問政府可否根據土地分割條例，增加地方法院的司法權，使它可以處理一些年租、應課差餉租值或每年價值不超過一萬五千元的程序。

根據現行條例，地方法院所處理的程序，其年租，應課差餉租值或每年價值不超過五千元。

婚姻註冊處開放時間

布政司羅弼時爵士今日表示，倘若事實證明有此需要，政府會考慮在九龍及新界增設星期日早上開放的婚姻註冊處，方便該處居民舉行婚禮。

他是在立法局答覆吳樹熾議員的問題時，作以上表示。

吳氏的問題是：「由於民法婚姻的數字大量增加和九龍及新界的人口增加，政府可不可以考慮在九龍及新界各有一個婚姻註冊處在星期日早上開放，以便可以好像大會堂婚姻註冊處一樣舉行婚姻儀式？」

中區消防局有地方他遷後 舊址將拍賣作商業發展用

中區消防局大廈現時所在的地址將來空置時，政府打算將它公開拍賣，以便全部作商業發展用。

環境司鍾信今日（星期三）在立法局回答鄧蓮如議員的問題時，作以上表示。

鄧蓮如議員的問題是：「政府對目前消防大廈的地盤有什麼重行發展計劃？」

鍾信補充說，但該地盤要聽候中區消防局另有地方設立之後才可以交出，故拍賣該地盤一事在兩三年內似乎不會實現。

新界發展地區村落
當局儘量加以保留

新界政務司鍾逸傑今日表示，政府之政策是對新界擬定為發展地區之村落，儘可能予以保留。

他說，在個別村落受影響的情形下，政府會與個別村民密切會商；對於有關一般發展計劃的事宜，當局則會與鄉事委員會磋商。

鍾氏是在立法局會議中答覆楊少初議員之問題時，作以上表示。

楊議員的問題是：

- (甲) 當政府對設有成立已久的村落的地區擬定發展計劃時，有何政策將這種村落保存？
- (乙) 在實施這些計劃前，有否給與村民預早及呈透意見的機會？

鍾氏回答楊議員之問題時強調，政府在選擇發展地區時，是非常謹慎的。

他說：「假如可能的話，我們會選擇那些與私人權益沒有衝突的地區及古老的鄉村，但這是不可能的。」

他解釋說，一般來說，大部份被選的發展地區，都須進行填海兼拓展毗鄰土地的工程，而沙田及屯門的發展過程便是典型例子。

不過他說，許多村落的位置低於開發水平，因而有泛濫之虞，此外可能還有其他實際理由，需要搬遷。

談及村民意見的問題，鍾氏指出，有些市鎮隸屬城市設計條例分區圖的範圍，對公眾提出評論及意見的步驟有所規定；有些則屬城市設計草圖範圍，而該等草圖是公開。

他又說：「但無論如何，政府在挑選某一發展地區的過程中，必定會與當地領袖磋商及交換意見。」

他續說：「然後，當局會與鄉事委員會就有關草圖進行一般性的研討，並將所得意見呈交設計人員，以資參考。」

他說：「倘若發展計劃係涉及個別村落，而可能因此需要遷拆時，有關當局會通知村民及村代表，並與之討論搬遷計劃，而且在可能範圍，顧及當地人士對搬村的意見。」

鍾氏補充說，最近成立之新界地區諮詢委員會，使居民與當局有機會就當地發展計劃進行正式及廣泛的討論。

他說：「當局會指示埋民官，與所屬地區的諮詢委員會討論當地計劃，以便聆聽後者的意見。」

政府多方設法應付 非法建築工程問題

政府現正檢討現有的建築物管制法例及嘗試採用各種方法，使市民對有關建築物的法例及對進行非法建築工程的危險加倍注意。

工務司麥德霖今日在立法局答覆梁達誠議員的詢問時說：「檢討工作包括對普遍進行的非法工程種類及其影響的研究，以確定可根據法例而作出的進一步豁免措施，使整個問題減輕成爲一個可以應付的問題。」

他又說，有關改善多層大廈的環境情況的方法，亦正在加以檢討中。

他指出，有關管制非法建築工程的現行政策是於一九七五年訂下的。

他說，鑑於此項問題龐大和建築物條例執行處之人手情況，當時的決定是凡在一九七五年七月三十一日後落成的建築物，如有違反建築物條例的工程，當局將採取行動對付；在該日期或之前落成的建築物，則對付行動只限於拆除所有屬於會引起死傷危險的非法建設。

麥氏表示，梁議員的問題大部份關於一九七五年八月前建成的戰後住宅樓宇。

工務司表示，由於無法預測何時才能將此等樓宇之非法建築工程加以管制，故此，預料當上述的檢討完結後，在下一個立法局會期內提出的立法建議，可以在建築物條例執行處增加人手之下，能使此項管制工作有重大進展。

工業大廈違反租約行爲
政府表示決心切實取締

環境司鍾信今日（星期三）說：政府刻正進行增聘人手以便確保工業大廈租約獲得恪遵。

鍾信在立法局回答田元灝議員之詢問時，並強調說，對於田議員所提及的那種違反租約行爲，政府極爲重視。

田元灝議員之問題是：「因爲工業區有很多工業大廈地下的停車地方，於建築事務監督發出入伙紙後破壞租約，改建爲貨倉、機器商店、車房及其他場所，以致造成交通擠塞。政府可否採取步驟，嚴格執行這些大廈的租約，以便道路可以恢復原來用途而非用以上落貨物？」

鍾信說，租約規定在大型工業大廈地下設置泊車地點，乃爲確保有適當遠離街道之上落貨物地方。政府的目的，是切實執行這些租約規定，尤其是要對新落成的工業大廈及對違反租約的行爲顯然使到交通更爲擠塞的工業大廈，嚴格執行。

鍾信又說，執行工作要有熟練人手可用及視乎需要這些人手的其他急待辦理工作情形而定。但他指出無論如何，當局已增設此類工作職額，並正在進行招募新人和訓練新人中。

非定額罰款交通案件
通常三個月後發傳票

律政司何百勵今日在立法局指出，根據警務處交通部所提供之最新數字，在非定額罰款的交通案件中，由被指控違例之日到發出傳票之日，通常需時約三個月。

由被指控違例之日到初次在裁判司署進行聆訊之日，通常需時約四個月；由被指控違例之日到否認控罪後另行定期聆訊之日，則通常需時約五個月。

何氏是在答覆班佐時牧師的問題時作以上表示。

班牧師的問題是：在非定額罰款的交通案件，若以傳票方式在裁判司署聆訊，而派發傳票時又沒有任何困難的情況下，由被指控違例日到發出傳票日；由被指控違例日到認罪的聆訊日；以及由被指控違例日到否認控罪的聆訊日，通常需要多少時間？

增加非牟利會所物業稅
並未導致嚴重不良後果

財政司夏鼎基今日在立法局表示，政府不相信增加若干非牟利體育會及康樂會的應付物業稅，已導致一嚴重不良後果。

在答覆湯少初議員的質詢時，財政司同意體育及康樂會應課物業稅租值的加幅，係由五倍至略超二十倍不等。但他指出，一般加幅是在十倍以下。

楊少初議員的問題是：

(甲) 因為有些非牟利的體育及康樂會的應課差餉租值大量增加，由百分之五百到百分之二千，政府是否同意有些會所需要支付的物業稅亦隨之而增加，由數千元增加到數十萬元？

(乙) 如果是這樣，政府是否有何計劃減輕這些增加對推廣體育及康樂方面所造成的重大有害影響？

他說：「我可補充一句，每年需要繳稅十萬元以上的會所，數目少之又少。我所知道的只有兩所。」

他又謂：「此外，一間會所可以証實其少於半數之收益是來自自有投票權的會員，便有權申請豁免物業稅，惟該會卻須繳付利得稅，因為稅務局再不會視其為私人會所。」

至於可能引起錯覺之說，財政司指出，物業稅已不再是以根據應課差餉租值徵收。

他說：「自一九七六／七七年度開始，物業稅便是根據完全不同的應課物業稅租值徵收此等租值一般來說，係以時下的市面租值為根據，但同時亦反映業主與租客（綜合）法例所施行的有效管制。」

財政司補充說，增加物業稅之理由，是以往的評估方法係以過時的差餉計算公式為根據，該計算公式已多年未經調整。

他解釋說，自從物業稅由根據應課差餉租值計算改為根據應課物業稅租值計算後，租值必須以遵照稅務條例，時下市場租值為依歸。

布政司羅弼時闡釋
政府使用電腦政策

布政司羅弼時爵士今日表示，政府的電腦政策是：但凡使用電腦能夠減輕聘請職員之費用及提高工作效率與準確性，而又可行的話，便加以採用。

他是在立法局回答陳壽霖議員的問題時，作上述聲明。

陳氏的問題是：「政府使用電腦的龐大開支，相信目前約為每星期一百萬元，政府到底有沒有擬訂使用電腦的政策，以協助處理政務？」。

接着，陳氏又問政府現時有沒有一個具有必需之專業知識的「監察」機構，以確保能正確地追循政策及正確地分配其先後次序。

布政司指出，所有需要用電腦處理的政府事務，均須先向「電腦應用委員會」申請，獲得批准後才可進行。

羅氏說：「『電腦應用委員會』之成員，包括政務司、副財政司和銓叙司。該會亦負責決定每件事進行的先後次序。」

公務員房屋政策

當局全面檢討中

政府刻正全面檢討公務員房屋問題的現行政策，以便決定應否將此等政策修改，及如應修改時，應如何將各修改辦法付諸實施。

銓叙司布立之今日在立法局會議席上，回答非官守議員張有興的問題時作上述透露。

布氏說，政府已經非正式地取得各主要公務員職工會的意見。他又說，全面檢討工作可望於本年年中時完成。

張有興議員的問題爲：「政府可否盡快爲大約八千名目前未有資格取得公共屋宇、宿舍或房屋津貼的本地公務員成立一貸款計劃，以便他們可以以長時間分期計劃購買他們的住屋？」

關於這些公務員貸款問題，布氏說，目前不能把他們的貸款計劃跟其他公務員所獲得的一類援助分開考慮。

電檢尺度充份反映民意
經常檢討以求作出改善

民政司李福逵今日表示，根據最近一年來的經驗，他認為大致來說，政府是感到電影檢查的尺度，一直都能充份反映民意。

他並指出，政府會對現行安排經常加以檢討，以確保一有需要，即可作適當的改善。

問 民政司今日在立法局答覆非官守議員高荻華女士的詢問時，發表上述意見。

排 高女士的問題為：「政府是否認為目前電影檢查的安排足以反映公眾意見？否則，政府又會採取何種步驟加以改善？」

李 李福逵指出：影視及娛樂事務管理處處長及其屬下職員，時有出席由互助委員會、區委員、街坊會、學生及其他團體舉辦的研討會，以便就時下電影檢查問題交換意見。

助 他說，此等研討會對於處長熟悉最新民意，有莫大幫助。

房屋委員會帳目
自聘會計師審核

房屋委員會根據房屋條例自行聘用核數師。自從一九五四年以來，該委員會的帳目，即交由一家商營會計師樓負責審核。

房屋司施恪今日在立法局會議上答覆非官守議員王霖先生的問題時，作以上透露。

王霖議員的問題是：「鑒於公營房屋方面的龐大開支，政府是否同意房屋委員會的帳目，應交由核數署長審查？」

施氏說，房屋委員會對該會計師樓的工作，向感滿意。他又指出該委員會的帳目，每年均呈交立法局省覽，並且每年對聘用核數師一事加以檢討。

集體運輸鐵路公司條例

立法局今日通過一項動議，授權政府向一間集體運輸鐵路公司之承建商（SIEMENS）提出付款保證。該公司是由一個德國集團銀行（DAX）提供出口信用貸款設施。

財政司夏鼎基在提出該項動議時指出，擬修訂之保證書已授權政府直接向AKA銀行提出付款保證，惟該公司不願撥出款項，除非政府當局另行提出一項對承建商有利之保證。

他說，這是一項純粹技術性之修訂，並不會增加立法局已批准的政府保證總額。

工業意外及死傷數字

勞工處處長衛理欽今日在立法局會議上指出，假定一九七七年發生的工業意外主因形式與前年無異，則去年的建築業死亡意外事件的主因為從高處跌下及與車輛和機械有關。

他說，高處跌下佔全部致死原因的百分之三十二，車輛和機械則佔百分之二十二。

勞工處長在回答非官守議員田元灝的詢問時補充說：建築工業傷人意外的主因計有踏着或碰着物件、從高處跌下及靠人力移動物料。

田元灝議員的問題為：「政府可否對一九七七年內所發生的下列工業意外總數及其主因作一聲明：(甲)建築工業、(乙)製造工業和(丙)其他工業？」

他說，至於其他工業傷人意外主因，計踏着或碰着物件佔百分之廿八，機器佔百分之廿七。

衛氏又說，田議員詢問中提及的一九七七年工業意外總數方面，由於統計工作要在下月(二月)底才可完成，他只能提供一個約略的數字。

衛氏指出，一九七七年首三季期內，非註冊工業有六十七宗死亡意外和九千三百宗傷人意外(其中建築工業佔五十六宗死亡意外和七千九百九十宗傷人意外)；註冊工業發生卅宗死亡意外和一萬六千六百宗傷人意外及其他操作場所則有八十六宗死亡意外和八千七百宗傷人意外。

市局設公眾殯儀館 減輕清貧家庭負擔

一九七八年公眾衛生及市政事務（修訂）法案今日在立法局三讀通過，成為法律。

該法案旨在授權市政局設立及開辦公眾殯儀館，及制訂規例，加以管理及管制。

在恢復辯論的階段，非官守議員張有興對此法案大表支持，認為應該通過。

張氏指出，此項法案一經通過，市政局便能協助入息有限的家庭辦理喪事，使他們只須付出低廉的費用，便可為其親人舉行莊嚴的喪禮。

他說：市政局辦理的紅磡公眾殯儀廳於今年三月正式啓用後，預料可為市民提供此項服務。將來，市區及新界其他地區，很可能也需要同類的服務。

張氏指出，殯儀館的重要性與日俱增；從前，街上不時看到長長的送殯行列，但現在由於道路交通繁忙，殯喪禮節不得不全部轉到殯儀館內舉行。

張氏說，由於華人注重傳統喪禮，加上近年來港幣逐漸貶值的緣故，辦理喪事往往需要付出一筆昂貴的費用。

張氏透露，市政局現正研究服務細則，包括聘用熟練的堂倌，播放哀樂與安排弔喪者的接待儀式等事宜。

他表示市政局與屬下有關係委員會率先策劃在市區設立此項必需之服務，殊堪嘉許。

勞工賠償法例修訂 保障受傷工人利益

一九七八年勞工賠償（修訂）（第二號）法案，已於今日在立法局通過。這項新條例使本港大部份僱員包括月入五千元的非體力勞動僱員，有權領取賠償利益。

勞工處處長衛理欽在該法案恢復辯論時說，勞工賠償是須要時加檢討和改善。

他說，一個工作小組即將開始詳細檢討主例，主例有若干方面需要檢討和改善。

三位非官守議員於致詞表示支持該修訂法案時，曾提出若干點意見供政府考慮。

關於規定非體力勞動者的最高薪酬額為五千元一點，王霖議員表示研討該法案的非官守議員特別小組認為該規定相當合理。

梁達誠議員則認為不應有限額。孟家華神父並主張將限額撤銷。

梁達誠議員指出，現時不受法律保障的非體力勞動工人，他們卻使能夠証明其僱主須負民事責任，賠償他們因損失，但却不能根據該條例索取勞工賠償，而且返可能因追討民事賠償而須負擔訟費。

王霖議員認為修訂條例所規定的賠償額沒有照顧到不同背景的工人所可能受到的工作能力上的不同的損失。

他舉例說，對一個從事高度技巧或精密零件工作的工友而言，損失一隻食指便要比一個普通工廠工友的損失為大，但根據修訂條例，兩者的工作能力上的損失同為百分之十四。

孟家華神父在這方面的意見與王氏相同。他認為行政上的方便處理不應作為考慮劃一評估的重點。

他指出，勞工賠償的主要目的在幫助受傷者，對所蒙受損失能夠獲得公正的賠償。

孟神父亦認為賠償評估的根據普遍來說是不足夠，故此賠償額亦相應的不適當。

三位議員均同意須根據延遲支付賠償期間的久暫按比例另付附加費，以增加修訂條例規定的五十元或百分之五（或以上）的附加費。

孟神父指出，目前的情形足以引起各種嚴重的弊端，而實施按比例另付附加費的方法，在行政工作方面按理不會有任何難以克服的困難。

他說：「即使勞工處確有困難，我深信我們可以向稅務局借鏡。稅務局在發出稅單和徵收逾期繳稅的附加費方面，似有非常有效及迅速的辦法。」

三位議員均認為政府應要設立一個部門間的工作小組，專門研究及檢討勞工賠償法例。

勞工處實行三管齊下 鼓勵工人用安全措施

勞工處長衛理欽今天說，在高空工作時跌下喪生的人數，已引起有關當局的關注，而勞工處亦已不斷指導工人採用較安全的工作方法。

他是在立法局答覆梁達誠議員之問題時，發表上述談話。梁議員問最近在高空工作時跌下喪生之工人人數及政府可否提供指導及立法加以保障，以減少該等不幸意外事件。

衛氏表示希望其部門「三管齊下」的辦法，即執法、指導及教育，能夠鼓勵工人採用較安全的工作方法。但他補充說，最重要的還是要承造商及個別僱員提高警覺，如此才能徹底防止此類不幸事件發生。

他指出，勞工處工廠督察組之工業安全訓練中心於一九七七年舉辦了七十九項建築業安全課程。

他說：「此等課程有近二千名建築業僱員參加，大部份在高空工作時意外跌下的事件，是在建築行業裏發生。」

衛氏說：「怎樣預防從高空跌下，是每項課程中的重要部份。」

他又指出，該處之展覽車在年中三度開往集體運輸鐵路建築地盤，向地盤工人展示安全措施。同時，工廠督察在例行視察建築地盤時，亦向承建商及工人提供書面及口頭指導。

有關立法保障工人安全的問題，衛氏說。此等措施已由建築地盤（安全）規例提供，包括起重機的使用，及建築地盤上的其他工作。當局現正着手進一步修訂該規例，可望於稍後實施。

立法局通過五項法案

五項法案今日在立法局完成法案委員會程序及三讀通過，成為法律。

該法案為一九七七年刑事罪（修訂）法案，一九七七年刑事訴訟程序（修訂）法案，一九七八年公眾衛生及市政事務（修訂）法案，一九七七年勞工賠償（修訂）法案及一九七八年香港理工學院（修訂）法案。

另有兩項法案今日提出首、二讀，即一九七八年香港上海匯豐銀行（修訂）法案及一九七八年有利銀行發行紙幣（撤銷）法案。

上述兩項法案押候辯論。

有利銀行發行紙幣權力
移交香港上海匯豐銀行

兩項與發行紙幣有關的法案今日（星期三）在立法局提出。這兩項法案的目的在於將有利銀行發行紙幣權力轉交香港上海匯豐銀行，同時確保流通中之有利銀行紙幣仍為合法貨幣。

該兩項法案是：一九七八年香港上海匯豐銀行（修訂）法案及一九七八年有利銀行發行紙幣（撤銷）法案。

財政司夏鼎基二讀第一項法案時說，該法案旨在撤銷有利銀行發行紙幣的權力，並將此權力轉交香港匯豐銀行，使後者得憑保證金發行總值達三千萬元之紙幣。

夏鼎基指出，有利銀行經於一九六四年為香港上海匯豐銀行收購，自此時起其在香港以內之業務即逐漸為香港上海匯豐銀行吸收，因此，有利銀行的本港各分行紛紛結束，現只餘下一間。

他說：「有利銀行已失去其紙幣發行銀行的地位。」

他又說：「再者，該銀行紙幣目前仍在流通者僅約三千萬元，不及流通紙幣總數之百分之一。」

他稱，現時政府及香港銀行集團皆認為現已不須再有第三間紙幣發行銀行存在。

目前三間紙幣發行銀行得依照英聯邦事務部批准的方式繳付發行紙幣的有息保證金，及將保證金交由政府或英聯邦採購處保管後，即可發行少量稱為特許發行之紙幣。

香港銀行及有利銀行同時皆獲准發行三千萬元紙幣，渣打銀行則獲准發行三千五百萬元紙幣。

其他佔流通總數大部份的紙幣，乃依據外匯基金發行之無息債項證書加以發行。超過總數百分之八十流通紙幣為香港上海匯豐銀行所發行者。

夏鼎基於二讀有利銀行紙幣（撤銷）法案時說，該法案對大眾最重要的地方為一旦該法案成為法律，流通中的有利銀行紙幣皆算作香港上海匯豐銀行發行的紙幣。

「這可確保在有利銀行紙幣發行權停止後，其紙幣仍屬法定貨幣，香港上海匯豐銀行得負責換回。」

他補充說：「因此，市民持有的有利銀行紙幣絕無失去價值之虞。」

立法局補充題

體育及康樂會物業稅

楊少初議員問：財政司舉出一個加幅特別大的例子，因為據說一般增加額不超過十倍；那麼，實際上任何一個情況的最高加幅是多少？

財政司答：本人認為不應指出一個確定數字，因為可以憑此數字找出那間會所。

問：倘若說十倍之加幅不算嚴重，那麼，政府認為何種的加幅才算嚴重，使政府認為有削減之必要？

答：這是一個極度假設性的問題。我以為我只能重複說，本人並不認為體育及康樂會所面臨的物業稅加幅，足以影響其會員之利益。

羅德丞議員問：政府能否闡明，它是根據那一部份的經常指令，拒絕回答楊議員的第一條補充問題。

布政司答：本人認為財政司所擔心的是答覆了該項問題，可能會侵犯有關會所保守秘密的權利，而不是觸犯法規。

電腦應用委員會

陳壽霖問：你認為「電腦應用委員會」的成員，包括政務司、副財政司及銓叙司在內，是否具備必需的有關專業知識？

布政司答：我相信假如將這項事務完全交由專業人士處理，未免過於危險。

政府電腦政策

陳壽霖議員問：「政府曾否真正評估電腦設備的辦事效率，例如顯示能夠節省人力或改善對市民的服務，即如更迅速地處理退還稅款等？」

布政司答：「電腦應用委員會在決定是否批准某件事用電腦處理之前，每每考慮到陳議員所提及的因素。但我不得不承認，政府並未進行詳細調查，以找出究竟能節省多少開支。但政府有意在資料統計部成立一個小組，負責進行該項工作。」

羅德丞議員問：「陳議員所估計現時使用電腦的開支，每星期達一百萬元，此項猜測是否正確？」

布政司羅弼時爵士答：「不錯，差不多是這個數目。」

託兒所名額

高荅華議員問：「政府估計在一九七八年間，實際上會有多少個新設的託兒所名額，其中有多少是由政府津貼？」

社會福利署長答：「目前約有一萬個津貼名額。正如本人剛才所說，預料下一財政年度會增加一千個新名額。」

問：「政府可否告知本局，非牟利託兒所計劃的進展如何！」

答：「目前已向社會福利署註冊的此類幼兒中心，共有一百八十七間，其中八十八間為私營中心，此外並有兩個志願團體計劃於短期內開辦兩間非牟利託兒所，而其中一間將於下週啓用。」

班佐時牧師問：「那麼，社會福利署長是否認為現有公共屋邨內，已設有足夠的津貼託兒所名額？」

社會福利署長答：「對託兒所津貼名額的需求，是因擬定的資格準則而增減，目前已有足夠的津貼名額，供合資格的人士享用。」

非定額罰款交通案件

班佐時牧師問：「此項耽擱是否由裁判司署或其他政府部門工作堆積所造成？」

律政司：「我絕對不認為此項耽擱是由裁判司署的工作堆積所造成。警察交通部一度確有工作堆積的情形，但在一九七七年，由被指控違例之日至派發傳票之日，其間所需時間已顯著縮減。原因有二：其一當然是交通違例定額罰款制度在一九七六年十一月開始實施，並在一九七七年期見效；二為警察當局鑑於人力物力有限，乃集中處理對道路安全有顯著影響的交通違例事件。過去曾出現工作堆積的情形，但就我所知，目前此種現象已差不多完全消失，現時所需的時間已縮至三個月。」

羅德丞議員問：「政府認為現行情況是否理想？」

律政司答：「目前情況尚未符理想，但還算不錯。我們都希望將被指控違例至聆訊的期間減至最短。我所以說三個月的期間是可接受的，無非是因為時間方面須受交通部總參事官可運用的資源所限制。進一步縮減這段時間的其中一個方法，是限制專門處理之交通違例案件範圍。我本人認為此舉對市民有害無益。我可向各位議員保證，交通部希望儘量把時間縮短，並且正向這個目標努力。我相信我們會繼續由定額罰款制度中得益。」

羅德丞議員問：「政府有否察覺現時某些交通案件由被指控違例到發出傳票的時間，有時會超過七個月？」

律政司答：「我不能就任何一宗案件作答。我剛才所提供的數字，當然是平均數字而已。我不否認可能有如羅議員所指的情形發生。」

羅德丞議員問：「我們可否知道這些事件的詳細情形？」
律政司答：「可以」。

婚姻註冊處開放時間

吳樹熾議員問：「鑑於在一九七六／七七年度，大會堂的婚姻註冊處曾在星期日主持逾五百宗婚禮，政府是否會考慮進行一項調查，以決定此項需要的程度？」

布政司答：「正如吳議員所說，大會堂婚姻註冊處去年在星期日主持的婚禮逾五百宗，但僅佔整個港島全年婚禮一萬三千宗的百分之四，因此，在港島方面的需求不算大。但本人會要求該署總署署長採取明智的步驟，以評估九龍方面的需求。」

私校班級人數規定

班佐時牧師問：「實施的方法如何？」

教育司答：「截至目前為止，該等學校首先接獲口頭警告，繼而接獲書面警告。在最近幾年內，本署並未有檢控任何人。最近的情形為學生的數目遠超於學額的數目。該情形於本年九月應有所改善，因為無論如何，我們都可提供足夠的學額，確保所有學生享用，而各學校亦可於事前獲悉其所獲派之名額，此舉可使本人於事前與各諮詢機構討論明年應如何應付該問題，該等機構係控制各類學校的。」

房屋委員會帳目

王霖議員問（粵語）：房屋委員會的帳目審核，是否像其他政府部門，包括深入檢討人力與物力的浪費。

房屋司答：關於核數署每年均對各個政府部門的人力和物力作深入貫查一事，本人一無所悉。對於閣下的問題答案是除非房屋委員會特別提出要求，否則，核數工作係按該委員會與該商營核數師行協議的辦法辦理，而不包括這類調查在內。

鄧蓮如議員問：再拿原來問題所得的答覆來說，鑑於商營核數的任務有限，比不上政府核數，又鑑於房屋委員會把不同政府部門的工作接管下來因而工作幅度又大增等關係，對於把有關條例修改，便由核數署長負責審核房屋委員會的帳目一事，閣下是否認為是明智之舉？

房屋司答：「本人需承認未弄清楚該問題……」。本人認為對該問題的答案是若房屋委員會認為有更多的深入研究，本人不信一家商營核數師行不能擔任該工作。

鄧蓮如議員問：房屋司剛才答覆王議員的補充題時，承認商營核數師行沒有作深入研究，因此，本人欲把此點再問一遍，對於由核數署長進行核數，可以提議為該商營核數師行目前未能提供的服務一點，閣下是否同意？

房屋司答：「我想我曾說過我對政府核數署進行這種為商營會計師通常不辦理的深入核數程序，一無所悉。但我深知如果私營會計師樓獲得通知辦理，他們會一樣照做的。」

鄧議員問：「房屋司是否會這樣做？」

房屋司答：「如房屋委員要求的話，我會照做。」

鍾士元爵士問：「房屋司可否說明，如核數署長認為合適的話，他是否有任何權力去進行該項審核工作？有如他審核大學理工學院和其他半官方機構的情形般？」

房屋司答：「我相信核數署長的工作及權力的範圍是由法例訂定的，我想，根據現有法例，核數署長的權力是不包括房屋委員會在內的。」

鍾爵士問：「政府是否認為應對此點重新考慮？」

財政司答：「港督是有權力指示核數署長去審核任何法定團體的帳目或接受公帑補助的團體的帳目。」

公務員房屋

班佐時牧師問：政府有否察覺有若干警員及其他警長級及較高級的警方人員非常關心彼等之房屋問題？

銓叙司答：我認爲政府是非常清楚有大量公務員非常關心房屋問題。對很多公務員來說，正如社會其他人士一樣，這顯然是一個非常嚴重的問題。

違反工業大廈租約規定

田元瀛議員問：政府會否考慮再增加執行租約的人手？

環境司答：會。已有提議要求在明年的預算中撥款爲新界及市區增加人手以擔任這項工作。

地方法院

胡鴻烈博士問：多謝律政司的答覆，但律政司知否行政立法兩局議員辦事處已會向他提出這一點？

律政司表示不知道。

消防大廈地盤

鄧蓮如女士問：爲何中區消防局覓地另設的計劃沒有跟工商處搬遷辦事處計劃同時決定，使該地址可以即時供政府或者商界利用？

環境司答：這問題頗爲複雜，因它涉及去年我們更爲着重的滅火車服務範圍，而滅火車須能馳往中區全區及中區以東和以西地方以至半山地區等處，這是非常重要的。而覓地另設中區消防局的措施實未能於適當的時間和適當的地點進行而同時繼續提供上述的滅火車服務範圍。因此，中區消防局暫時仍需留在現址。

政府計劃興建多間新消防局，這些消防局當可提供上述服務範圍，但恐怕這些計劃略需時日稍後才可實現。

工業意外

田元灝議員問：「該批數字是否高於一九七六年同期之數字？」

勞工處處長答：「是的。一九七七年首三季的致命意外數字，較七六年同期多出十一宗，而非致命的則多出四千四百宗。本人認為這部份是由於工業活動及建築工程顯著增加，導致有關活動，工廠，裝置與及工人人數因而增加。其次，自去年實施改善的舉報意外制度後，舉報意外的資方人員及工人，都有增加。」

田元灝問：「政府有何步驟或計劃，減低工業意外的數字？」

勞工處處長答：「當局將會採取若干項步驟，而事實上，多項步驟現已實施，例如：工廠督察組當會加倍努力執行法例及提供諮詢服務，以及在九龍的工業安全訓練中心提供教育服務，而我們現正設立一個新勞工諮詢委員會小組，以促進工業安全志願活動，可是，此舉當然需要增加現有的二百二十名督察，本人希望明年能增加五十名，因為是該部門在一年中所能招募及訓練之最高數字。我認為這項需求將會持續下去，我們進行的另一項工作，是加強、修訂及提出新的法例。」

鍾士元爵士問：「根據原來問題的答覆，勞工處處長有否察覺，依照國際慣例，工業意外的統計數字，通常是以不同行業每千、每萬或每百萬工作時或工作日計算。在統計數字揭曉後，勞工處處長會否向本局提供以此種國際標準計算的每年統計數字？」

勞工處處長答：「我一定會這樣做。其實，有關法例的工作之一就是作出一項修訂，以改善報導此類數字的制度。」

電影檢查

高荇華議員問：政府是否認為工人階級及青年人在公共諮詢組織方面有足夠的代表性？

民政司答：我希望能夠簡單概述組織的大綱。諮詢小組的成員共有一百一十三人，其中十七人為教師，十三人為學生，二十二人為社會工作者，二十六人為商人，而三十五人為社會普通階層人士。也許高議員亦希望知道其中四人的年紀在二十一歲以下，五十人則介於廿一歲與三十五歲之間，二十八人介於三十五歲與四十五歲之間，而三十一人則為四十五歲或以上。

高荇華議員問：如有需要，政府會否考慮鼓勵僱主給假使其僱員能參予諮詢小組的工作。

民政司答：會。如有需要的話，但直至目前為止，並無任何跡象顯示委員會的成員有此需要。

新界許多荒村
可使恢復生氣

新界政務司夫人敦促新界區的學童設法使已經荒廢的村落回復生氣。

她係於今日沙頭角官立中學舉行第二屆畢業典禮中致詞時，作以上呼籲。

鍾逸傑夫人指出這一代的新界學童，比上一代有更多方便，上一代的新界男子要離鄉別井到海外謀生和養家，但這一代的新界學童畢業離校時，由於工廠和商業已遷入鄉村地區，因此，上一代的情形便會改變了。

她提及刻在大埔關設的工業邨。她說，新界學生將來可以獲得在接近家園的環境中工作和生活的便利。

鍾逸傑夫人說，香港的房屋問題是一個大問題，很多人擠迫在一起，而在新界有很多簡單和穩固的房屋，本來下點心思便可以變成舒適的住所的，却荒置空無人居。

她又說，這些房屋大部份距離公路不遠，有水有電，而且通常週圍都有空置和未經利用的土地。

她說，這個看來簡單的問題，是應可以解決的。最重要的是大家不應認為這些問題須由他人負責解決。

她說，「我們的問題只有在大家合力，大家參與和大家關懷下，才可以解決。」

談及各人已得到接受中學教育的特別好處時，鍾逸傑夫人敦促各人仔細想想未來香港所需要的人材。

她說，她認為將來需要的是技術人材，白領階級雖然亦受需求，但當然不及技術人材地位重要。

她說，有思想力和頭腦靈活的青年男女都有機會發展，只需大家作好準備迎接機會的來臨。

沙頭角官立中學於一九五四年時先開辦小學，後於一九七一年改爲中學，該校供沙頭角及打鼓嶺區學生就讀。

消防處明日視察

鯉魚涌住宅樓宇

編輯注意：

消防事務處明日（星期四）在鯉魚涌的住宅樓宇內進行防火視察行動。

是項行動乃現正推行的防火運動之一部份，目的在使市民對人口擠迫的多層大廈發生火警的危險性，提高警覺。

歡迎貴報派員訪攝是項視察行動。是項行動於明晨九時展開，貴報代表請於上述時間向設於英皇道與柏架山道交界處的消防事務處流動指揮站報到。消防區長賀建成屆時會在現場協助採訪事宜。

六百名校長準備參加
英文課本選用研討會

教育司署輔導視學處英文組訂本星期六（十四日）上午假九龍葛量洪教育學院舉辦研討會，討論小學英文課本的選擇問題。

此項活動已獲得校界熱烈響應；至目前為止，已有六百名小學校長登記參加。他們短期內便須自行選擇課本，該等課本乃根據修改後的課程綱要撰寫，預料可於五月份印就。

舉辦研討會之目的，在指導小學校長如何選用課本。

審核中，小學所有科目之課本的工作，是由教署副總督學兼課本審查委員會主席莫何婉穎女士擔任。屆時，她會向各位校長講述挑選課本的原則。輔導視學處英文科督學湯惠強先生，亦曾談論英文課本的應備條件。研討會均以粵語進行。

編輯注意：課本選用研討會訂本星期六（十四日）上午九時卅分至中午假九龍加士居道葛量洪教育學院舉行，歡迎派員訪攝。

編輯注意：

海洋公園設計校際比賽
教育司署明日舉行頒獎

教育司署主辦的校際海洋公園設計比賽頒獎典禮明日（一月十二日）上午十時四十五分在大會堂低座展覽室舉行。

屆時，助理教育司（總督學）包樂賢及海洋公園有限公司董事局主席馮秉芬爵士將分別致詞。

歡迎新聞界訪攝。