

去年八間保險公司 獲授權在香港營業

註冊總署署長紀禮遜今日(星期二)表示，在一九八七至八八財政年度內，共有八間新保險公司獲批准在香港或從香港經營保險業務，其中五間在海外註冊成立，三間則在本港註冊成立。

同期共有十八間保險公司之承保授權經被當局取銷，原因是因為它們已結束在本港的保險業務，或已作出結束業務的妥善安排。

截至今年三月三十一日，獲授權在港經營的保險公司共有二百七十九間，較去年三月三十一日減少了十間。其中一百二十七間在港註冊成立，其餘的則來自海外，計為英國四十三間、美國二十七間、百慕達十一間、日本八間、新加坡七間、瑞士七間、加拿大六間及法國五間。

紀氏在評論這些數字時表示，自保險公司條例於一九八三年六月三十日生效以來，獲授權經營的保險公司數目一直維持在約二百八十間的水平。

這可能是由於兩個原因。首先是，根據保險公司條例，保險業監督採取更嚴格的標準，去決定是否授權予申請公司經營，以確保只有財政健全及符合授權規定標準的保險公司始可獲准經營。

其次，保險業監督不時審查現有保險公司的授權地位，在發現它們沒有業務活動時便會撤銷其授權資格。

他認為在可見的將來，獲授權的保險公司的數目將會保持穩定。

截至三月三十一日，尚有九間新公司的授權申請有待處理，其中六間是海外公司，而三間則是本地公司。

這點再次證明了海外承保公司對投身香港保險市場的濃厚興趣，同時亦顯示他們繼續對香港的前景充滿信心，認識到作為一個保險業中心，香港的地位日益重要。

紀氏又說，在該財政年度內，作為保險業監督，他曾運用干預權力三十三次，涉及十八間承保公司，目的是更好的保障投保人。

他補充說，自從保險公司條例於一九八三年六月生效以來，他曾對六十一間承保公司採取了干預行動，包括在八三至八七年間，申請把五間保險公司清盤。

在評論該項條例的效力時，紀氏說條例提供了大致有效的法律架構，來監管在香港營業的保險公司。

雖然如此，保險業監督仍不時諮詢保險業諮詢委員會及保險業人士，繼續檢討這項條例，以研究是否需要更改法例，使投保人可獲更佳保障，或在條例的應用方面，作出改善。

結果在八五至八七年間作出多項修訂，最近的修訂是賦予保險業監督更大的酌處權，拒絕有關授權的申請。

另一項建議中的法例修訂，則會令到保險業監理處與外國的保險業監察組織保持更緊密的聯繫，以便對獲授權經營的承保人作審慎的監察。

紀禮遜表示，由於香港作為一個保險業中心的地位日益重要，同時種種保險業務亦繼續發展，因此保險業人士有必要攜手合作，建立紀律，並使市場上展開良性競爭。

他很高興見到保險業已成立一個工作小組，研究訂立一個自我管制制度的方法，好讓承保人在能夠靈活進取地在本港經營業務的同時，投保人亦可得到適當的保障。

紀氏表示，工作小組已向政府提交有關業內自我管制的建議，政府現正加以研究。

中西區區議會首次會議選舉主席

新一屆中西區區議會定於本星期四（四月廿一日）舉行首次會議，選舉區議會主席。

選舉完畢後，會議將繼續舉行。區議員將就區議會常規及區議會轄下各委員會的組成發表意見。

區議會亦會討論本財政年度區議會之撥款及組織海外考察團事宜。

編輯注意：

歡迎派員訪攝新一屆中西區區議會首次會議。會議將於星期四（四月廿一日）下午二時半在中環統一碼頭道三十八號海港政府大樓十四樓會議室舉行。

安妮公主九月訪港

白金漢宮今日（星期二）宣布，安妮公主將於今年九月十五至十八日訪問香港。在港期間安妮公主將會出席以公主為會長或贊助人的組織的有關活動。

公主訪港的詳細安排現正在籌劃中，並將會盡快公布。

今次是安妮公主第三次訪問香港，上兩次是在一九七一年十月及一九八三年四月。

——完——

機場貨車禁區措施

運輸署宣布：由星期五（四月二十二日）上午十時起，香港國際機場啓揚道之南面路旁行車線的其中一段，將劃為二十四小時貨車禁區。

該段道路由啓揚道東面末端以西約四十米起至該末端以西約一百四十五米止。所有貨車一律不准在該禁區停車上落客貨。

——完——

立法局辯論財政預算案

立法局將於明日（星期三）和星期四恢復辯論一九八八年財政預算案，屆時共有四十三位議員發言。

明日發言的議員有二十四位，星期四則有十九位。官守議員將於五月四日（星期三）發言。

——完——
三

大埔郊野步行徑小冊出版

一本介紹大埔郊野步行徑、沿途風景及有關設施的小冊子現已出版。

該小冊子由大埔區議會推廣宣傳委員會轄下的刊物出版小組編印，由一間體育用品公司贊助，以宣傳大埔郊野步行徑，從而提高步行徑的使用率。

大埔郊野步行徑位於大埔新市鎮邊緣，全長三十二公里，可供遊人遠足及郊野漫步。

這項大型康樂設施由大埔區議會撥款資助，並由大埔政務處、新界東北拓展處、大埔測量處、漁農處及區域市政總署聯合參與發展。

步行徑主要依循原有的鄉村小徑及山脊修築，從西面和北面俯瞰大埔新市鎮，並以附近的郊野公園為背景。

大埔郊野步行徑分兩期修築。首期的步行徑由大埔灣伸展至洋涌，全長二十五公里；第二期長約七公里，以大埔頭為起點，鳳圍谷為終點。

大埔郊野步行徑小冊子圖文並茂，除有地圖及彩色照片外，更有詳盡文字介紹步行徑的資料。

小冊子分別以中文及英文印行，中文版共印行六萬三千份，英文版則有二萬五千份。

該小冊由明日（星期三）開始，在大埔政務處及分處、政務總署、其他十八區政務處、郊野公園遊客中心及馬拉松有限公司門市部免費派發。

—————

編輯注意：大埔郊野步行徑小冊子中英文版分放政府新聞處稿箱備取。

— 完 —

政府將會審慎考慮
本港電訊發展意見

政府正在研究香港電訊有限公司及和記電視專線有限公司就一份有關本港電訊發展的顧問研究報告而提出的意見。

政府發言人今日(星期二)說，政府還未對報告書的結果達成任何意見，該份報告書已於上月呈交政府。

發言人說：「當局會審慎考慮報告的結果及該兩間公司提出的意見，然後才向行政局提出建議。」

這項有關本港電訊發展的顧問研究是於去年七月由行政局督令進行的。

政府後於一九八七年九月聘請BOOZ, ALLEN AND HAMILTON
(前稱COMMUNICATIONS STUDIES AND
PLANNING INTERNATIONAL)進行研究，研究事項包括競爭帶來的益處，對消費者可能造成的影響及對公眾的干擾等。

— 完 —

大坑部份樓宇周五停水

水務署宣布，大坑部份樓宇的食水供應，將於星期五(四月二十二日)晚上十時至翌日上午七時暫停，以便進行水務工程。

受影響之樓宇位於大坑道八十三至一一三號(單門牌號數)，大坑徑，宏豐台，春輝道，東華東院後面木屋及龍華花園。

— 完 —

財務委員會明日將討論撥款
延續港英警務人員借調安排

財務委員會將於明日（星期三）召開會議，討論通過撥款二千三百九十二萬八千元，以支付因延續皇家香港警務處與英國警隊之間的借調計劃，由一九八八／八九年度直至一九九五／九六年度而涉及的款項。

該項互相借調人員的計劃在一九八四年初推行，當時皇家香港警務處正進行龐大的改組計劃，需要更多有經驗的人員，以改善其指揮結構。

計劃有三個目的：讓本港警司透過在英國警隊工作的關係，從訓練和經驗中得益；使本港從不同經驗、不同訓練背景英國警務人員所提供的服務而獲益；以及緩和皇家香港警務處中級管理階層缺乏成熟、資深人員的情況。

政府最近完成對該項計劃的全面檢討，研究計劃是否已達到其原來的目標，以及是否有需要把計劃延續。

檢討顯示，這項旨在解決因中級管理階層人員缺乏經驗而產生的問題的計劃，經已成為本地化策略的重要一環，政府認為有需要繼續推行這項計劃。

明日會議的議程尚包括：

* 批准一項新工程，以便為九龍加士居道循道中學鞏固西北面的斜坡，預算需費二百三十二萬一千元；

* 批准將一項承擔額增加一百七十萬元，即增至二千三百二十一萬元，以便購買七輛新裝甲車以替換舊車；及

* 批准修訂香港浸會學院高級行政及教務人員的薪級，由對出由委員，按如下向

委員並會審議人事編制小組委員會及工務小組委員會的各項建議。

完

銓叙司晤公務員評議會代表

銓叙司高禮和今(星期二)午與高級公務員評議會及第一標準薪級公務員評議會職方代表，就該兩個評議會提出一九八八年度的薪酬調整要求進行會晤。銓叙科代表亦會晤警察評議會。

高禮和說：「行政局今早研究一九八七/八八年度私營機構薪酬趨勢調查所得的結果、生活費用的增幅，以及高級公務員評議會及第一標準薪級公務員評議會職方代表呈交的薪酬調整要求。行政局一併考慮的因素包括一九八六年薪酬水平調查結果及維持公務員士氣的需要。」

「我們獲授權由一九八八年四月一日起調整公務員薪酬，調整幅度是根據一九八七/八八年度私營機構薪酬趨勢指標，亦即是說，高層薪酬級別的調整幅度為百分之六點五四，中層薪酬級別為百分之七點二八，而低層薪酬級別則獲百分之八點五的調整。」

高層薪酬級別公務員月薪由一萬六千元至二萬九千九百一十元，中層薪酬級別者月薪由五千元至一萬五千九百九十九元，而低層薪酬級別公務員月薪最高為四千九百九十九元。

這項薪酬調整必須經立法局財務委員會通過撥款。

高禮和在提出這項加薪建議時指出，公務員職方代表並不同意薪酬趨勢指標。

「私營機構薪酬趨勢調查及薪酬趨勢指標反映出私營機構每年就市場薪酬變動、生活費用、一般經濟情況及公司業績等因素作出的加薪幅度，多年以來均用作公務員每年薪酬調整的根據，這些指標並不包括個別性質的薪酬調整，例如有關勞績的調整。」

「過去十四年來，包括今次的調查在內，當局每次均在調查前預先與職方代表商定大家同意的調查方法。」

高禮和說：「因此，根據一九八七/八八年度私營機構薪酬趨勢指標研究公務員一九八八年度的薪酬調整是適當的做法。」

「由於薪酬趨勢指標與調查期間的生活費用指數非常相近，因此政府不打算在現階段作出任何薪酬修訂以反映一九八六年薪酬水平調查的結果。」

運輸科將晤專上學生代表 解釋學生搭車船資助計劃

首席助理教育統籌司高德文表示，運輸科及教育統籌科人員將於星期六（四月廿三日）會見香港專上學生聯會代表，進一步向他們解釋建議中的學生乘搭車船資助計劃。

高德文就香港專上學生聯會較早前向行政立法兩局議員辦事處反映的意見及新聞界報導有關學生的評論，今日致函該會，詳細解釋當局修改該計劃的理由。

他重申：「政府建議實施新計劃的目的是找尋一個妥善利用公帑來資助學生乘搭車船的办法，同時新計劃對學生來說盡可能要具靈活性。」

他指出，政府資助學生的政策，是用公帑來資助那些有需要的學生，使他們可以繼續學業。

高氏在信中說，長久以來，所有學生，無論是否需要均可享用車船津貼。正當社會各方面需要更多新的及較佳的服務之際，將公帑祇用於那些有需要的人是合情合理的。

「部份意見認為政府只不過是企圖透過提出一項新計劃以節省金錢，這並不是完全正確，政府亦關注到當中所涉及的理由。」

高德文說：「理論上，政府可強迫運輸機構准許全日制學生半費使用交通工具，這樣更可省回全數的資助。但這樣做的其中一個結果，便是使所有乘客也要增付交通費。我們認為用公帑去支付資助所需的費用是一項較公平的做法，因為這樣做不須將負擔加於一些不太富有的市民身上，而他們是佔了公共交通乘客的大部份。」

他強調，建議中的新計劃與政府的教育政策是一致的。

「所有中三或以下的學生，無論其家庭狀況如何，均可以享用建議中的交通津貼。中三以上，而真正需要幫助的學生亦可獲得津貼。」

政府於一九八八／八九年度用於教育的開支估計約達一百一十三億元，佔總開支的百分之十八。

他說：「香港社會對新的及更好的服務的需求日益增加，因此，政府帳目委員會及財務委員會關注到公帑不應花費於不需要的地方。如果將政府減低對富裕學生乘搭車船的資助，視作為推卸責任，實在很難說得通。政府肯定不會這樣做。」

他向學生保證，申請資助的手續將會是簡單的。中三以下的學生所用的申請表格，不會比目前申請學生乘搭車船優待証的表格複雜。至於中三以上的學生，將會採用目前的表格以決定他們是否合乎資格。我們並沒有建議採用新的申請表格，以免使新計劃對個別申請人士及政府來說，變得較為複雜。

— 完 —

外國公司可以港為基地 評估中國所提商業機會

工業署副署長梁建邦今日（星期二）在日本大阪市表示，外國公司可利用香港作為基地，以獲取與香港中國人一起工作之經驗，並得以就近評估中國可提供的商業機會。

梁氏在對大阪工商聯會致詞時又謂，外商透過上述「南綠」途徑，可於稍後將較為勞工密集之工業，遷移往中國大陸，在港則留下一些需要較高質素、創新技術、較複雜、高管理水平及需要其他支援性設施的工業。

他又指出，日本商人對在華投資興趣濃厚。一九八七年四月至九月日本在華投資總額較一九八六年四月至八七年三月增加幾達五倍。

他又表示，本港企業家大力開拓中國市場，本港現已是中國最大的貿易伙伴。

他說：「由於香港已是日本第五大出口市場，日本有需要在港設廠生產，以便就地滿足這個市場的需要。」

「雖然迄今日本在港直接投資製造業之主要目的，是要透過本港出口貿易而打入其他國家市場，現時已有跡象顯示，本港日資工廠產品的相當大部份，開始以本銷為目標。」

「日商在港設廠，亦有助緩和日本與美國貿易的不平衡現象。」

梁氏指出，港府的責任在於提供一個理想的法律及客觀環境架構，使私營企業能有效運作，並尋求有效方法去改善本港的整體競爭能力。

他說：「以每年之貨櫃處理量計算，葵涌貨箱碼頭現已是全球最大，亦可能是效率最高的一個。本港之航空貨運站亦屬全球最大者之一，每年可處理六十八萬公噸貨物，現時仍在擴展之中。」

他又謂，香港內部及對外之電話電訊服務極為先進，同時亦是亞太區內收費最廉宜者之一。此外，香港亦是國際知名的自由港，無任何外匯管制。對投資者而言，另一吸引力是港府認為任何人均應享有同等機會，故此對本地及外來投資者均一視同仁。

梁氏說：「本港亦擁有商業有效運作所必需的一切主要條件，例如一個溫和及穩定的稅制以及自由的企業環境。」

「外來投資者不需簽署任何技術轉移合約，及不需符合一些有關內容方面的本地規定。」

「對外國投資者而言，投資的原動力可能只來自一些短期或中期性的吸引條件，而在這方面，效益將會減少，這將使一間公司在投資原動力消失之後，出現徬徨失措，無所適從之情況。」

在人力培訓方面，梁氏表示，政府已繼續不斷採取措施，訓練更多合資格技術人才，以助提高本港工業水平。」

本港兩所大學及兩間理工學院每年訓練出近二萬名理科及工科畢業生。另外一所新的科技大學則將於一九九一年成立。

當局現正推行一項計劃，使在職工程師能獲派往外國（包括日本），接受有關專用集成電路的設計及應用方面訓練，希冀能吸取一些本港專上學院尚未能提供的先進科技。

他補說：「同類型的訓練計劃有可能擴展到而接合技術等科技程序及數碼電子學、通訊、圖型識別及連網等產品科技方面。」

梁氏續稱，政府現時的工業發展策略的一個重點，是為工業界提供足夠而廣泛的支援服務。

他說：「政府現正研究從日本國際合作社取得技術上協助的可行性，以成立一個金屬片處理訓練中心。」

香港生產力促進局現已提供全系列的金屬製品諮詢服務，而一所塑膠業科技中心將於今年內在香理工學院校址設立。

他認為由於在港的日本公司的影響及需求，本港連鎖工業因而獲得改善。

他說：「其中許多經已由純粹利用日本進口的零件及配件從事的裝配工序，轉向一種新的生產形式，就是在本地委託別的工廠或由本身工廠製造有關的配件及零件。」

工業用地方面，梁氏指出本港兩個工業邨，面積分別為七十公頃，以開拓土地的成本價，為合資格而又為香港引進新的生產程序或新產品的廠家，提供工業用地；興建第三個工業邨的計劃，現已在進行中，新工業邨用地大概可於一九九三年批出。

他說，政府其他基本設施方面的支援服務包括標準、校正、實驗所認可計劃及其他與產品質素有關的服務，工業教育及工業訓練設施等。

此外，香港生產力促進中心行將設立新的實驗室，以推廣面接合技術和高頻及數碼通訊科技。

他續稱：「政府現正考慮成立科技中心或科學園，與專上學院作緊密接觸，為從事工業研究及發展、改進與創新產品及生產程序、技術服務及創業基金方面的公司提供綜合的服務設施。」

根據截至一九八六年底的數字，日本仍是香港的第二大海外投資者，在本港製造業的投資總額達四十億零九百萬港元，比對上一年增加百分之二十三。全資的日本工廠由六十間增加至七十六間，而有日本資金的合資經營企業則由五十七間增加至五十八間。

梁氏總結說：「以投資項目計算，香港是亞洲國家中擁有最多日本投資的地區，而以全球來說，本港是擁有最多日本投資項目的第三大地區。」

— 完 —

交諮會通過的士政策最後報告

交通諮詢委員會今日（星期二）討論並通過交諮會的士政策檢討小組委員會最後報告。

有關建議將於短期內提交行政局審議。

交諮會亦同意由六月中起，於本年夏季旅遊旺季期間，劃出尖沙咀碼頭供來往九龍及梅高之旅遊小輪航線使用。該服務逢星期六下午、星期日及公眾假期開辦。該航線是由香港油蔴地小輪船有限公司作臨時性經營，並將於十月作出檢討。

委員亦研究公共巴士服務條例及規例之修改建議，這些建議旨在將現時涉及巴士搭客之執行及懲罰條款編入規例及附例內，使其與其他有關交通法例看齊。

交諮會亦研究了道路工作小組建議的措施，使道路交通條例有關安全的條款的適用範圍擴大至私家街道，及使私人發展商管制未經許可的停泊車輛得以合法化。

交諮會亦獲悉有關修訂道路（工程、使用及補償）條例，以簡化收回私家街道發出通告程序的建議。

交諮會討論了地下鐵路公司於繁忙時間增設附加費的決定對公共交通協調政策的影響。委員會特別關注於繁忙時間提供交通服務予市民上班工作。

交諮會委員提出下列各點：

一：根據現時之公共交通協調政策，倘若固定路軌的服務（鐵路服務或地鐵）有空餘的容量，應盡量利用，因此不應開辦與鐵路服務重覆或平行的新巴士線。由於現時地鐵在繁忙時間沒有空餘的載客量，應該可以開辦與地鐵路線重覆或平行的新巴士線，而現時和地鐵服務重覆或平行的巴士線亦可以增加班次，而毋須受現時的政策所限制。交諮會希望地下鐵路公司留意，一旦這些新巴士線開辦後，或現時的巴士路線班次改善後，便很難取消。

二：運輸署應盡量利用現有的資源，為受影響的市民提供交通服務。

三：交諮會將根據這發展，對公共交通協調政策的影響進行研究。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨晚由新聞發布機發出

交通諮詢委員會明會議

交通諮詢委員會將於明日（星期二）舉行會議，討論交諮會的士政策小組委員會最後報告書。

交諮會亦會討論在九龍劃出一個適合的小輪碼頭，供來往梅高的旅遊小輪服務使用的問題。

同時，委員會將考慮建議有關公共巴士服務條例及公共巴士服務（修訂）規例的修訂。

議程項目亦包括私家街道法例及私家街道收回計劃。

會議於下午二時三十分假中區政府合署舉行。

— 完 —

編輯注意：下稿已於昨晚由新聞發布機發出

李敦將晤兩局運輸小組

討論地下鐵路加價問題

政府發言人今日（星期一）表示，地下鐵路公司主席李敦將於四月二十五日早上九時，與行政及立法兩局運輸小組就地鐵加價的問題舉行會議。

同日，李敦並會主持地鐵董事局特別會議，考慮各界人士就票價問題提出的意見及建議。

— 完 —

附一



新聞公報

香港政府新聞處印發·皇后大道中·拱北行·電話：五—八四二八七七

《增刊》

一九八八年四月十九日
星期二

港督在記者招待會上答問全文

港督衛奕信爵士今日（星期二）舉行記者招待會的問題全文：

港督：

各位午安。這是我就任剛逾一年以來第三次舉行記者招待會，期間我偶爾也跟你們許多人單獨會過面或是一夥兒會面。在上次記者招待會至今，期間發生了很多事情，我很高興有機會再次跟各位會面，我會盡我所能回答各位的問題。

SALLY BLYTH （香港電台）：

既是第一個問題，我想我會問一個比較一般性的問題。你認為你就任港督一年來的成就有多大？你是否達到了自己訂下的目標？還有，你認為自己是否已成功地公衆面前建立一個積極的形象呢？

答：

這聽來好像別人叫你填寫自我評價表格一樣！首先我想說的是，這一年實在過得很快。在整段期間香港發生的事非常多，而要做的工作十分多，以致時間似在飛逝，但對我來說，這是很興味的一年，而所做的工作對我來說是我所能做的最重要及最有意義的工作。我不填寫自我評價表格。我對事物的看法是著眼於發生的事對香港的影響，故此我想以香港發生的一些事件，去答覆你的問題。

舉例來說，經濟是我們的主要命脈。繼對上一年的兩位數字增長率，去年本港的經濟實質增長超過百分之十三。我們的出口上升，今年頭兩個月本港出口以價值計算，增加了百分之二十五，轉口方面的增長更逾百分之五十。在這個基礎上，我們可以去進行一些我們想做的事情。

其次就是基本設施。我們已經見到第二條海底隧道的工程繼續進行，我們亦見到大老山隧道龐大工程已經展開。我們又見到另一項巨型計劃，就是貨櫃碼頭的發展，已有了決定。所有這些都進展得相當好。我們再看看與每一個市民息息相關的社會福利事務。

我們見到今年四月開始增加高齡津貼，公共援助亦在本年初增加。在醫院及衛生護理方面，我們有新的醫院管理機構，臨時醫院管理局今年稍後即會成立。我們有很龐大的醫院建設計劃，其中在屯門的一間便有一千六百個床位。所以進展是良好的。至於教育方面，我們設立公開進修學院，明年便有第一批學生。最近我亦曾出席第三間大學，即科技大學的校董會的首次會議，大學於九一年就會招收第一批學生。前一陣子我又出席了柴灣一間工業學院的開幕典禮，這間學院標誌了連串工業學院設計計劃的完成。我在這方面還可以繼續談論。但讓我談談另外兩件事。一是和政治有關的；我們在政制發展方面進行了大規模的諮詢工作，很多不同的意見已發表過，我們已作出堅定的決定，在一九九一年對我們的制度作一項重要的改變。且讓我談談最後的一件事，就是問題；因為在香港，我們是沒法完全沒有問題的，肯定不可以。股票市場是十月份內一個嚴重的問題，正如世界其他地方一樣，但檢討委員會已採取了行動應付這個問題，並在下月底會完成報告。故此，縱觀以上各方面，我認為香港一直進展良好。香港在一個良好經濟基礎上一一直表現得十分活躍。那裏出現問題，我們便會採取行動應付那些問題。

毛孟靜（法新社）：

先生，有人說，香港人才移民流失問題越來越嚴重，你怎樣對待這問題呢？

答：

這是一個問題，而且是越來越明顯，當我在海外時，我希望說清楚事情的始末，因為如衆所週知，一直以來都有香港人移民外國，所以我想將事情背景交代清楚，而香港人士對這背景是非常了解的，我們需要面對有問題存在的事實，因為即使移民人數或許不是大幅度增加和就算以一九八六年及一九八七年一起計算，移民人數都是大約如歷年來的一般水平，但移民人士的類別就可能有轉變，有較多中間管理階層人士離開香港，要確定問題的真實情形並不容易。我很高興知道較早時有過一個詳細的調查，試圖確定一些事實真相，這也是政府希望能做到的；只有在確定問題所在後才能考慮補救方法。但有一種補救方法我可以說是不會實行的；絕不會阻止港人離開。港人要離開，就得讓他們離開。但若我們損失了本港經濟中的某類人士，像中間管理階層，那麼我們就應訓練更多的人材接替他們。同時我們也要設法把社會和經濟狀況做到令人樂意留在香港，連那些因為要取得保險而離去的人也想回來。

馬妙華（香港經濟日報）：

關於人才外流的問題，約在十天前，中國副總理吳學謙曾責怪香港新聞界將人才外流的問題誇大了。衛爵士，你是否認為他的評論是誤解了香港的問題，並且香港市民與中國政府之間是否存有不同的感受？

答：

我自己從來沒有指責過香港的新聞界。我認為這個問題就正如我說過的一樣，各人是從不同的角度去看這問題。像我所說，當我在海外的時候，我嘗試解釋問題的背景，事實上香港在過去三十五年、五十年，甚至可能一百年以來，都有市民移居海外的情況。從北京去看這個問題的人可能亦從一定的背景去看。我本人沒有看過吳學謙先生指責香港新聞界的評語。我們需要做的是嘗試準確地評估這究竟是個什麼問題，把握正確的事實，使到我們不會憑空臆測，然後盡可能找出方法去解決這些由事實顯示出來的問題。

毛孟靜（法新社）：

我相信問題是，你認為這位中國高級領導人說出這句話是否表示他誤解香港的情況？

答：

我不認為我評論其他人是明白或誤解香港現時的情況，是有用的。我的工作了解香港現時的情況，以及就我所見而作出評論。

ANN QUON（南華早報）：

讓我提及另一項香港面對的困難，越南難民問題。一名香港政府官員建議，現在我們將那些抵港的難民安置在禁閉式難民營，然後等待移居外國，這項政策可能不需要改變。你可否詳細說明港府正考慮那幾種做法，而會不會考慮取消難民上岸的權利？

答：

首先讓我講一講這個問題，因為它正漸漸成為一個越來越嚴重的問題。用兩句說話來總括的話，就是來港的難民正不斷增加，但離開的卻在減少。今年到現時為止，已經有八百個難民抵達香港，比起去年同期大大增加。至於離港的難民，我想大概是六百五十人，雖然超過去年同期數字，但你們仍然可以見到當中的差額，而這裡的難民人口任何時間都在上升，目前的總數已經達到一萬人。問題的另一方面是，現時來港的，有異於一九七九年問題開始時，現時大部份是來自北越的越南裔人士。他們離開的原因似乎主要是經濟而非政治理由。其他的背景資料是，首先是當我們在一九七九年開始接納大量的越南難民時，那是國際上達成的理解的一部份，就是區內的地方將會充作第一庇護地，世界其他國家將會作為收容國，收容在這裏的人士。

我們現在發現的情況是「倦於同情」，在越南難民不斷湧來香港之同時，各收容國又不準備收容那麼多的難民。我們的可行辦法是：首先，要盡量確保把滯留本港的難民繼續徙移至最終收容國，其次，是要找一個長遠的解決辦法，確保越南人不會離開越南，或是把因經濟理由離開原居地的基本上是非法的移民遣返原地。而且我認為越南政府對於成千上萬人民不斷冒著生命危險乘船離開越南的駭人情況，需要負上很大的責任。現在如果我們不能找到繼續收容他們的地方，若我們不能在短期內找到把他們送返的辦法，那麼我們便會面對很多非常困難的問題。我們是否繼續第一收容港的政策？若果不繼續的話，其他選擇是甚麼？我肯定作為一個社會，我們不想做出任何事置他們的生命於險境中，他們已冒著生命危險橫渡海洋。所以你不能讓這些人的船在香港面前沉下去，眼看著他們淹死。這是行不通的。另一方面，要是你讓這些人上岸，然後又不能把他們送往收容國，那你就給了自己一個實際的難題，你得要在同時照顧他們。這些都是問題；要解決還真不容易。政府現在正就我簡略說出的背景，研究種種的可行辦法，但目前還沒有作出政策上的決定。我們也正試行與面對類似問題的國家保持聯絡。

STUART PALLISTER (亞洲電視)：

你是否認為，現在已不適宜將所有來港的難民視作為難民來處理？

答：

這是我們現時面對之問題的一部份。正如我說過，我們在一九七九年開始時，當時有一個理解，就是那些乘船離開越南的人將被視作難民處理。而這項理解的另一方面是獲第一收容港接納的人，亦將會有機會獲其他地方收容。你需要從兩方面看這個問題，所以在考慮我們未來的政策時，我們需要看看這安排是否仍然有效地運作。

STUART PALLISTER (亞洲電視)：

你會說那已經不再合適了嗎？

答：

它只會在你就決定改變政策時才變成不合適。我已嘗試說明這個問題的背景，並且指出現時我們仍未有決定去改變政策。我們正研究多個選擇，我想再次強調，這些選擇中沒有一個是容易的。

DAVID DODD WELL (金融時報) :

我想提出一點關於你剛才提及的越南難民的問題。我今早剛從芝蔴灣回來，很明顯過去一個月從越南湧來的難民，很大部份都是從南越來的。今晨在檢疫站的一百七十四名難民中，有一百六十人實際上是來自南越，而當人們正摸索著要解釋何以這種相反現象會發生時，他們又會懷疑，是不是因為有關可能重新為難民下定義，以及可能在不久將來他們會被列作非法入境者或逃亡者，並會被遣返的消息已傳返越南，從而迅速引起大批冒死的逃亡潮。

答：

你所知道的部份資料詳情，比我知道的還要新。如果你是剛從芝蔴灣回來，我可否問你，那些人是否說他們離開的原因是要趕在某些禁令實行前離開？

DAVID DODD WELL (金融時報) :

他們在思索原因為何，但若定義將有所改變，那麼便應迅速地作出決定，而不要猶豫不決的老在思索及諮詢。

答：

我就那一點唯一要作的評論是，目前數目是有增加，影響鄰近一帶地區。泰國方面，數目大增，影響甚大。由於泰國採取較嚴厲的政策，故此在過去數星期，到達馬來西亞的人數大量增加。所以，這個問題並非只影響我們，而實在亦影響區內的其他地方，我們一直都在嘗試分析人們到來的原因。我問你那個問題是因為我未曾看到任何分析，表示那些人來此，是因為他們以為這裏的政策有所改變。

BARBARA BASLER (NEW YORK TIMES) :

衛爵士，請問是否有計劃就這個問題舉行區域性的會議呢？

答：

我們一直有和這區域內多個國家進行商討，布政司署官員范能知先生一直都有往訪區內國家，與他們討論，探討他們對這問題的看法，以及跟他們交換我們對這問題的意見。區域內的國家和地區有可能於下月在泰國舉行一個研討會，討論這個問題，暫時未有計劃召開一個國際性會議。

STEVE VINES (THE OBSERVER):

我可否就基本法提出兩個問題呢？閣下認為讓立法局辯論基本法草稿是否適當呢？閣下認為本港的委任及民選機構應否對基本法的決定作出貢獻呢？

答：

首先要指出的是，基本法是中國政府的文件，需要人大通過，基本法需要反映中英聯合聲明內容，這樣便使英國政府與基本法拉上關係。就立法局而言，這是需要立法局議員決定，他們是否希望討論基本法的內容，如要討論，便要提出動議。既然基本法對香港市民有很長遠及密切的影響，我預料有些立法局議員會希望討論基本法，但最終都是要由他們自己決定的。至於其他在港的機構，如區議會等，討論基本法與否，都應由他們自己決定；另外一點我想指出的是，既然基本法對港人有長遠及密切的影響，我希望基本法草稿在港發表時，盡量有更多人會提出他們本身的意見。

STEVE VINES (THE OBSERVER):

你認為讓這些團體在基本法的起草作出貢獻是否適當呢？如果在諮詢期間，這些官方團體……

答：

這些團體作為團體是沒有角色扮演的，因為基本法是全國人民代表大會的事。各種團體的成員，因為他們都是在香港生活的人，就像所有其他港人一樣，有權利和能力表達自己的意見，看看什麼應列入基本法內。正如我所說，我想立法局的成員是希望在立法局討論基本法的。我不知道他們是否真的會提出動議討論基本法，我看他們未必會在基本法初稿發表前作出決定。

STEVE GLAIN (KNIGHT RIDDLER FINANCIAL TIMES):

你提及遏止這個所謂人才外流的問題的一個方法，是建立一個市民樂於留下來、又或者離開了也要回來的社會及經濟體系。政府現在似乎積聚了據說達到一百億元的財政盈餘，你可否評論一下，有什麼最佳的方法投資或分配這筆金錢以創造和達到那些目標呢？

答：

那天我和一位英國國會議員談及這件事，他說他相信如果英國財政大臣和世界大部份地方的財政部長有這樣的盈餘，他們一定會很高興。不過這不是容易的，我們不能經營一值只是花錢的經濟，因為即使今年有很顯著的盈餘，而我看到有些新聞報導謂盈餘有可能較先前估計者更多，我們還是需要從長遠的角度來計劃我們的支出。我們不能將好景時儲下來的錢一下子就放在那些牽連長期需要不斷龐大開支的政策上。合理的做法是審慎處置好景時得到的金錢，好讓境況沒有那樣好的時候仍然能夠熬得過去。不過雖然這樣說，正如我在開始的時候所提及的幾件事，香港現時正在進行各項龐大的計劃，以確保本港經濟能夠保持活躍——這一點對於我們所做的一切是很重要的，並要力圖改善本港的生活質素。

梁宙然（商台）：（粵語發問）

最近地鐵公司提出了加價，同時其理由是遭受到很多市民的反對，根據鄧蓮如女士所說，閣下有最後的權力否決地下鐵路公司加價，你會否這樣做呢？同時，你是否覺得現行條例賦予公共公司包括地下鐵路、九廣鐵路公司等過大的權力去決定本身的政策呢？

答：

首先問題是地下鐵路公司一方面太成功，而它的問題是在繁忙時間有太多乘客，該公司已提出了建議應付這個問題。我對地下鐵路的成功經營就只有一個評論，我曾看過一些數字，並且將在香港乘搭交通工具的費用與倫敦的作一比較，而有趣的比較是由希斯路機場至倫敦中心與由荃灣至香港中區。荃灣至中區比希斯路至倫敦中區路程更遠，由希斯路至倫敦中區所費的是香港路程的五倍而時間則多出十五分鐘。故此，我們擁有一個有效及廉宜的集體運輸系統，但問題是繁忙時間過於擠迫。至於港督的權力，只限於就涉及公眾利益的事情上向地下鐵路公司給予一般的指引。我認為要政府干預該公司業務的管理細節是不合理的，因為成立地下鐵路公司的目的是要它作為一個商業企業般操作，但亦有其他因素牽涉在內，例如，如果市民不在繁忙時間乘搭地鐵，那麼他們需要採用其他的交通工具。你如何能確保有其他交通工具可用呢，交通諮詢委員會今日下午正就此問題進行研究。你問題的最後部份，我想是關於條例是否足夠，現時的答案，我想是足夠的，這是因為它是要將這個業務交給一個企業公司經營的哲學的一部分，使它可以有效及經濟地運作，作出業務決定而毋須被官僚們經常監視。

黃麗君（東方日報）：

衛爵士，在今後的過渡期內我們需要支付不斷擴張的警隊的費用，但在來年，我們仍要負擔超過六成的軍費，你認為這點是否公平呢？

答：

我們已經有一段長時間是負擔大部分的軍費，而曾經有更長的時間，我們都有負擔部分軍費。大家知道，我們就此問題，與倫敦方面的國防大臣曾展開長時間磋商。有時，這些磋商是頗為艱巨的。我們目前處身的階段，是我們已有一些達成新協議的基礎。有關的細節仍有待寫下來。我想唯有等到整套計劃的細節全部完成，否則我透露任何一部分，只會造成誤導。不過我可以說的是，過往每次達成的新防衛協議，香港都需要負擔比以往更多的軍費。但今次，香港的負擔會比以往少。

黃麗君（東方日報）：

你的意思是整體來說我們會達成一項比以往較佳的協議？

答：

我是說這一協議，我形容為新協議的基礎，換句話說，雙方都同意了整體的架構，只是細節還未有寫下來。而這個整體的架構與以前比較將會是一個較佳的安排。

林純慧（星島日報）：

你認為政府的公務員本地化政策是否太急速，以致打擊了高級海外僱員的士氣？你怎樣在提高士氣和推行本地化二者間取得平衡？

答：

我想我們的公務員本地化政策已推行了大概有二十年了，而且一直以來步伐穩定，我並不認為太快。我們一定做到在一九九七年前，政府的高級職位，也就是說司級職位，由本地人出任，保證在一九九七年前大部分司級職位由本地人出任是很合理的。因此這是其中一個目標。受此影響的人數，受此不利影響的海外僱員人數其實很少。至於其他本地化政策的進行情形就像長時間以來所推行的一樣。我不認為海外僱員的士氣會遭到打擊。整體來說，政府的海外公務員數目仍然很大。我希望他們不會覺得現行政策打擊了他們的士氣。

黃國光（香港電台）：

除了房屋和醫療服務外，政府會否成立更多獨立組織去辦理各種政府服務？

答：

正如你所說，我們已經成立了醫院管理局和房屋委員會，我們亦考慮其他方面，看是否有更有效和更經濟的方法，為社會人士提供服務。目前並沒有計劃去成立其他的組織，但我們會繼續在數方面尋找可行方法。

張結風（百姓半月刊）：

近年來政府成立那麼多管理局，有些人認為這是改變香港政治制度的另一個方法，你認為是嗎？

答：

這並非改變政治架構，其目的是提供——以我的話來說，較以前更有效及更經濟的服務，但卻仍舊維持由政府控制整體政策的情況。房屋委員會是一個非常好的例子，現時它有一個獨立的主席，他並非政府官員，房屋司已不再是房屋委員會的主席，整體的政策及財政撥款事宜仍由政府及行政局負責，但政策的執行，具體的實施事宜則由房屋委員會負責，而私人機構在這方面亦有很大的參與。

曾淑華（亞洲週刊）：

衛爵士，你可否向香港市民保證我們得到一個公平的軍費協議呢？你知道，由現在至一九九七年這過渡期間，我們對英國軍隊服務的需要是逐漸減少。

答：

我可以向香港市民保證政府非常努力為香港盡量尋求一個最好的協議，這是非常重要的。在有關治安的其他方面，如警察將代替軍隊應付非法移民等，費用在未來數年將會增加，這也是政府竭力希望減少軍費負擔的其中一個理由。我們就這個問題已爭論了一段很長的時間，正如我答覆先前一位詢問者，我們已得到一個全套的計劃，此計劃比以前的軍費安排對香港更為有利。

黃玉榮（英文虎報）：

至於公務員方面，你有否發現公務員整體的士氣現正逐漸低落，以及因公務員在一九九七年前的大量撤退和大量移民而可能出現真空狀態，對這些問題有沒有任何解決方法呢！

答：

容許我將事實更正：公務員並沒有大量移民。值得一提的乃是公務員的流失率——這不是一個很好的詞語。但這是所採用的詞語——離開政府的人數是介乎百分之三和百分之四之間，這是多年來的水平，而與私人僱主比較，這個流失率已很不錯了。至於現時的士氣好否，我相信士氣是因不同的階層而有差異的，也因公務員中不同部分而有差異的。我試圖會晤各公務員，我本人對公務員的效率以及他們執行政策和處理危機的能力，留下深刻的印象，舉例而言，去年夏天公務員處理由中國突然大量湧入的前越南難民，便是一次非常有效率的傑出表現。整體而言，我認為公務員的士氣是好的，當然他們有他們自己的憂慮，他們擔心薪酬問題，他們憂慮前景，就如社會上任何人一樣，但總體而言，他們的士氣是好的。

黃玉榮（英文虎報）：

容許我再跟進提一個問題，你會否感到在未來數年會有一個潛在危機，我的意思是，真空？

答：

現時沒有跡象顯示會有真空的危機。我想你是基於有大量人材外流的假設而言。正如我經已解釋，我們並沒有大量的公務員流失，因此現時並沒有跡象顯示政府公務員會產生一個真空的現象。

黃玉榮（英文虎報）：

可能不會是這樣。但是你是否有什麼方法解決這幾年可能因移民而引致的人才流失問題？

答：

你似乎又回到移民的問題。我一直在解釋說目前公務員離職的比率並不高，大概百分之三至四。我們繼續招募公務員，你也許會感興趣，比方說，政府政務官的招募情況十分理想。我們上一次招募時，每個職位有大概一百人應徵。空缺大概有三十個，每個有一百名質素甚佳的應徵人。所以招募並無問題。如果你認為將來可能會出現問題，那麼當然可招聘新人。目前我們並沒有出現你所擔憂的真空情況，我們的確有水準良好的新人加入公務員行列。

黃玉榮（英文虎報）：

我再有一條問題，你說得對，流失量的百分率是低，但問題是這百分之三至四的流失人員全部都是資深的公務員。

答：

公務員的流失是廣泛分佈的。若果說處長級，現時處長級公務員的流失數目並非是歷史性的高峰，應該是較以前為低，例如與八〇年代初期比較，現時處長級公務員的流失量是較低的。所以，我們並未遇到你所擔心的人才真空問題，我並不是說我們永不會遇到這個問題，只不過目前我們並沒有這個問題。

黃玉榮（英文虎報）：

多謝。

SALLY BLYTH（香港電台）：

我想回到較早時你論及的移民問題，你說克服這問題的方法是確保經濟活躍，以及改善生活質素，不過基本這是對前途的信心問題，你認為對這方面還有什麼可以做的呢？

答：

我提及經濟和生活質素，因為這些都是可以着實處理的事情，你可以抓着問題而做些事，要掌握信心以及市民決定去或留的真正原因卻困難得多。我不認為有任何簡單的行動，可以確保市民不會決定到其他地方尋求保險。他們的決定有多種原因，我們可以做的是嘗試抓着具體而實在的問題，然後盡所能加以處理。

SALLY BLYTH（香港電台）：

香港人士肯定不單是找尋一份保險，最近的調查報告顯示，實際上返回香港的人數較政府預料的少，人們是永遠離開香港。

答：

我不認為有任何數字是代表「少過政府所預料的」。

SALLY BLYTH (香港電台) :

這樣，少過他們所認為的，政府時常說，他們認為市民將會返回香港，但事實顯示他們是不會的。

答：

依照可引用的數字，而這些數字是非常不可靠的，因為我們沒有記錄離開香港的人士的數字及原因，唯一可引用的數字是約有百分之十七港人返港，但我對這些數字有所保留，因為它們是並不準確。

ROBERT COTTRELL (INDEPENDENT) :

有沒有問題關於——

答：

對不起，我沒有完全回答你的問題，告訴我你所提問題的其他部份，我尚未作答。

SALLY BLYTH (香港電台) :

我忘記了，我正想說，政府是否對這百分之十七表示滿意？

答：

如果有百分之一百回港的話，我們將會感到非常滿意。不過我要指出的是，越多人回來將是越好的，如果香港人離去是因為對未來有憂慮，而其實有些人士對未來有所憂慮及有些人在能力許可下希望找尋一份保險，是不值得驚奇的，我們希望更多這類人士，回來為香港作出貢獻。

ROBERT COTTRELL (INDEPENDENT) :

港人基本上是凡有配額，均會申請，香港同英國政府可否要求那些接受港人移民的國家收緊配額呢？

答：

我不認為我們應要求其他國家拒絕港人移居。我不認為港人會高與我們這樣做。

沒有正式或非正式的要求？

答：

沒有。

盧永雄（信報）：

在政制改革白皮書中，我相信政府陳述希望見到本港政治架構能在一九九七年順利過渡。我想問這是否意味着第一屆的特區政府，會與九七年前的香港政府及立法局有一個高度的延續性呢？

答：

意思是，我們的目標是當一九九七年七月一日來臨時，一切制度上的轉變都盡可能平穩。當然我們會有一樣重要及基本上的轉變，就是主權的轉移。除此之外，如果能作出安排將九七年前的政府組織及立法制度等，盡量與現定的九七年後的政府制度相近，我們便可朝此目標，使那部份的轉移及過渡達到盡可能平穩，這應該對香港最為有利。

盧永雄（信報）：

這是否表示政府會配合基本法的頒佈，對其中所載的規例或結構予以積極的合
作？

答：

這表示，視乎基本法的内容，若基本法列出一九九七年後的架構，而這架構在一九九七年前加以做效是可行的話，這樣在一九九七年前引進該種架構對我們是有好處的，因為這有助於順利轉變和帶來最大程度的連續性，以便進行最主要的轉變——主權的移交。

盧永雄（信報）：

你有没有將你這個意向告知中國政府呢？

答：

我們已經向中國政府解釋，我們認為，最大程度的連續性與順利過渡是極有益處的。

PETER SEIDLITZ (HANDELSBLATT)：

衛爵士，警務處、保安部門及廉政公署一定儲存了不少有關香港市民的檔案。你打算在一九九七年時將所有這些檔案交給中國政府，還是準備帶回倫敦呢？

答：

答案是不，我們不會將它們交給中國政府。一九九七年後將有香港特別行政區政府，以及香港特別行政區的警察隊伍。至於有關在九七年時究竟有那些警方檔案仍然適宜保留的問題，我想也不會想到嘗試去回答。大多數警方檔案都有本身的保留期限，它們未必需要一直保存下去。

馬妙華（香港經濟日報）：

我們聽說有些政府官員樂於就將來的基本法作公開的評論。若真的有政府官員，尤其是一些為人所熟悉的官員，公開地就基本法草稿發表評論，你對這種行動有何看法？第二個問題是沒有任何政策涉及，即政府內有沒有任何政策是涉及公務員評論基本法事宜的？

答：

我們曾在政府內部提出，個別公務員可隨其意願表達他們對基本法的個人意見，因為他們，正如其他人一樣，是香港的市民，他們有權就基本法提出意見。但他們應以個人身份提出意見，而非代表政府。

馬妙華（香港經濟日報）：

但是頗難分辨他的地位或他的角色，他在香港是一個個人——個人，但他亦是一個知名的政府官員。

答：

如果你提出你個人的意見，例如給基本法諮詢委員會，我不會認為這有甚麼困難。一個公務員以個人身份投票就不會有困難，他不是代表政府投票。

馬妙華（香港經濟日報）：

對不起，但你會否禁止他們作出公開評論？

答：

我們不會鼓勵公務人員，以代表部分公務員的身份作出公開評論。我們所說的是，如果他們以個人身份向任何為收集意見而成立的團體發表他們的意見，沒有理由他們不能這樣做，但只是個人身份，而非代表政府。

DAN BIERER（美聯社）：

衛爵士，回頭再說越南難民的問題，鑑於各國減少收容越南難民，你是否想過現今在香港的大部分越南人最終會被遣返越南？

答：

我們現正研究如何安排遣返那些新抵港被確定並非難民而是類似經濟移民的人，就像遣返來自任何其他地方的非法移民一樣。我覺得很奇怪，讓我用最婉轉的方式來說，那就是越南政府目前並沒有打算正視這個問題。任何其他政府都會加以考慮，也會接受這是生活的一個正常部分。我們現在所說的是新抵港的人，而不是已經留在香港的人。

DAN BIERER（美聯社）：

不過若果你不能為在這裏的人找到足夠的收容額，那是否表示他們最終會被香港的社會吸納呢？

答：

這表示我們有一個問題，需要我們以某種方法加以解決。我所說的政策的另一方面是要設法確保他國繼續收容難民。我的意思是，我們希望所有在港的難民都獲得收容。在香港我們有本身的收容計劃，大約每月收容二十人，不過我們發覺，有趣的是，大部份難民都不希望在港定居，他們希望前往其他地方。

ROBERT COTTRELL (INDEPENDENT) :

羅弼時爵士預測向英國樞密院上訴的權利將會在一九九二年結束，這是否政府的打算？

答：

這將會於一九九七年前結束，或者我應該這麼說，一九九七年後，最終上訴法庭將會設在香港，因此在一九九七年前作此改變，讓市民及法律制度有時間去適應，是合理的。現時還沒有確切的日期，但將會在九十年代，而且會在一九九七年前來臨前，好讓法律制度及司法界有足夠的時間預早適應，這是政府的目标。

答：

多謝各位。

— 完 —